



Доклад о деятельности Уполномоченного по правам человека в Приморском крае в 2021 году



Фото: РИА Новости

«Нет ничего более важного для репутационного статуса России, чем уважение к человеку, а также государство и государственность для человека и ради человека... Сильное государство — сильная система защиты прав.»

Т.Н. Москалькова,
Уполномоченный по правам человека
в Российской Федерации
(Всероссийский молодежный образовательный форум «Территория смыслов», 2021 г.)

«Человек, его права и свободы являются высшей ценностью. И обязанность государства — обеспечить действенные механизмы для их беспрепятственной реализации. В полной мере это касается социальных прав граждан, в том числе права на доступную и качественную медицинскую помощь. Это особенно актуально в связи с охватившей в прошлом году весь мир эпидемией коронавируса.»

В.В. Путин,
Президент Российской Федерации
(Конференция руководителей прокуратур европейских государств, июль 2021 г.)



Фото: пресс-служба Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации

«Каждый район, каждый округ, каждое сельское поселение — часть нашего большого Приморского края, место, где живут наши люди. Мы несем за них ответственность и должны решать все задачи слаженно, быстро, максимально эффективно. Отвечать на любые обращения, реагировать на все проблемы.»

О.Н. Кожмяко,
Губернатор Приморского края
(Совещание глав городов и районов Приморского края, декабрь 2021 г.)



Фото: Диана Шарафулисламова
(Правительство Приморского края)

«Уверен, что и дальше мы будем работать с правительством Приморского края единой командой в интересах жителей края и его социально-экономического развития, формируя сбалансированный бюджет, совместно и согласованно решать задачи, поставленные Президентом Российской Федерации в Послании Федеральному Собранию.»

А.И. Ролик
председатель Законодательного Собрания
Приморского края
(источник: <http://www.zspk.gov.ru>)



Не позднее трёх месяцев после окончания календарного года Уполномоченный направляет ежегодный доклад о своей деятельности Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации, Губернатору Приморского края, в Законодательное Собрание Приморского края, председателю Приморского краевого суда, прокурору Приморского края, руководителю следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Приморскому краю, председателю Арбитражного суда Приморского края, в Общественную палату Приморского края.

Ежегодный доклад Уполномоченного представляется на заседании Законодательного Собрания Приморского края Уполномоченным лично.

Статья 13 Закона Приморского края «Об Уполномоченном по правам человека в Приморском крае» (извлечение)

Добротелъ состоитъ въ защитѣ людей

Марк Туллий Цицерон

Вступительное слово

Защита прав человека в Российской Федерации находится в центре внимания руководства страны, ее государственных и общественных институтов.

При главе российского государства Владимире Владимировиче Путине успешно функционирует консультативный орган — Совет при Президенте Российской Федерации по развитию гражданского общества и правам человека.

В 2021 году по предложению В.В. Путина Государственной Думой Федерального Собрания РФ переназначена на новый пятилетний срок Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации Татьяна Николаевна Москалькова. Глобальным альянсом национальных правозащитных институтов в июне истекшего года Уполномоченный по правам человека в РФ аккредитован в статусе «А», тем самым получив высшее признание на международном уровне.¹

Европейский институт омбудсмена (ЕИО) на заседании ассамблеи, прошедшей в Нови-Саде в Сербии, общим голосованием включил Уполномоченного по правам человека в России в состав членов правления ЕИО.

Пятый год при поддержке главы российского государства под председательством Т.Н. Москальковой действует Евразийский Альянс Омбудсменов, который является первым в истории правозащитным союзом, объединившим усилия государственных правозащитников Европы и Азии.

За 25 лет истории институтов федерального и региональных омбудсменов в стране их узнаваемость и рейтинг доверия существенно умножились. С учетом расширения компетенции уполномоченных по правам человека в субъектах федерации повысилась эффективность реализации их полномочий.

В ежегодном докладе о деятельности Уполномоченного по правам человека в Приморском крае (далее — Уполномоченный) в 2021 году в отдельном разделе представлена практика реализации им новых полномочий, предоставленных специальным Федеральным законом от 18 марта 2020 года № 48-ФЗ «Об уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации». Приморским омбудсменом активно принимались дополнительные меры для защиты прав приморцев: обращение в Конституционный Суд Российской Федерации; судебное обжалование решений государственных и муниципальных органов; проведение впервые в истории института омбудсмена Приморья совместного выездного приема граждан с Губернатором края; возбуждение по ходатайству Уполномоченного правоохранительными органами уголовных дел; осуществление выездных проверок по информации СМИ.

В истекшем году в связи с проведением выборов в депутаты Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации и Законодательного Собрания Приморского края серьезный акцент в деятельности регионального Уполномоченного был сделан на соблюдение и защиту избирательных прав жителей Приморья.

Поступающие обращения к Уполномоченному можно рассматривать как, своего рода, индикатор реализации прав граждан в регионе.

В этом контексте хотелось бы отметить, что, к сожалению, в 2021 году на треть увеличилось количество заявлений по вопросам пенсионного обеспечения, что не может не беспокоить (чаще всего граждане не согласны с расчётом пенсии).

Настораживает, что на треть выросло число обращений к омбудсмену Приморья о нарушении прав граждан на благоприятную окружающую среду и комфортное проживание, а также по земельным вопросам. В этом плане особую озабоченность вызывает рост количества жалоб на ненадлежащее благоустройство в г. Владивостоке.

Вместе с тем, отрадно, что реже жители края стали обращаться к омбудсмену по вопросам некачественно оказания медицинской помощи и лекарственного обеспечения (хотя ситуация с оказанием медицинских услуг населению в учреждениях здравоохранения в силу известных причин остается сложной). Снизилось число обращений на нарушения трудовых прав работников: на задержку в выплате зарплаты, незаконные увольнения, необоснованные отказы в трудоустройстве.

Произошло некоторое снижение количества жалоб граждан в жилищной сфере, в частности, следует отметить стабильное сокращение числа обращений к Уполномоченному детей-сирот, прекратились заявления граждан по вопросам долевого строительства.

Такая динамика обусловлена целенаправленной политикой Губернатора и Правительства края, депутатов Законодательного Собрания региона по реализации национальных проектов и совершенствованию краевого законодательства с целью усиления социальных гарантий приморцев.

Вместе с тем, вопросы расселения из аварийного жилья, качества и оплаты предоставляемых жилищно-коммунальных услуг, предоставления жилых помещений по договорам социального найма остаются для жителей края по-прежнему актуальными.

Исходя из анализа обращений, заявлений и жалоб граждан в необходимых случаях Уполномоченный с целью корректировки правоприменительной практики и регионального законодательства обращался к Губернатору или в Правительство края и к депутатам краевого парламента. С удовлетворением отмечаем, что в этих вопросах с их стороны было полное понимание. К примеру, после обращения Уполномоченного был изменен краевой нормативный акт, согласно которому был снижен в два раза (со 100 до 50) процент удержания ошибочно выплаченных в качестве мер социальной поддержки ежемесячных денежных выплат льготной категории граждан; в краевой закон были внесены дополнения, позволившие определенной категории многодетных семей получать единовременные денежные выплаты для приобретения жилья, несмотря на отчуждение ранее выделенных им земельных участков.

В истекшем году Уполномоченным также была продолжена деятельность по правовому просвещению жителей Приморья о возможностях надлежащей реализации их прав и свобод, международному сотрудничеству для защиты и восстановления прав граждан.

В настоящем докладе приведены аналитические и информационные материалы, освещены наиболее значимые события в правозащитной деятельности, в том числе примеры взаимодействия с государственными и муниципальными органами и организациями в вопросах отстаивания прав жителей Приморья.

Представляемый восемнадцатый ежегодный доклад о деятельности Уполномоченного по правам человека в Приморском крае направлен на привлечение внимания органов власти Приморья, местного самоуправления, правоохранительных структур, должностных лиц и общественности к проблемам соблюдения и реализации конституционных прав и свобод граждан. Традиционно в докладе содержатся рекомендации Уполномоченного по устранению и профилактике нарушений прав приморцев.

**Положительный эффект от правозащитных мероприятий
по обращениям заявителей достигнут в отношении 9488 граждан**

В результате проведенной работы, осуществления совместных правозащитных мероприятий с органами государственной власти и местного самоуправления, должностными лицами, общественными организациями оказано содействие в реализации прав почти 9,5 тыс. жителям Приморского края.

Уполномоченный благодарит Губернатора Приморского края, Правительство и Законодательное Собрание Приморского края, прокуратуру Приморского края и другие правоохранительные органы, государственные организации, органы местного самоуправления, все юридическое сообщество за оперативную реакцию на запросы и предложения Уполномоченного.

1. Общая характеристика обращений и организации приёма граждан Уполномоченным по правам человека в Приморском крае

1.1. Статистическая и социологическая характеристика обращений граждан к Уполномоченному по правам человека в Приморском крае

Ежегодный анализ обращений граждан к Уполномоченному по правам человека в Приморском крае (да-

¹ Статус «А» означает полное соответствие «Парижским принципам», касающимся статуса национальных учреждений, занимающихся поощрением и защитой прав человека. На основе «Парижских принципов» национальным институтам по содействию и защите прав человека присваивается тот или статус соответствия уровня «С» (самый низкий), «В» и «А». Переаккредитация происходит каждые 5 лет.
https://ombudsmannr.org/news/novosti_upolnomochennogo/view/institutu_upolnomochennogo_prisvoen_vyshshij_mezhdunarodnyj_status

лее – Уполномоченный) проводится для выявления системных проблем в реализации прав и свобод жителей региона и негативных тенденций в этой сфере. На его основе Уполномоченным в рамках его компетенции выносятся решения о необходимости принятия соответствующих мер, направленных на корректировку действующего законодательства и правоприменительной практики. Вместе с тем, критерий оценки деятельности Уполномоченного – это не только количество рассмотренных заявлений и жалоб граждан, но и оказание всей возможной помощи каждому обратившемуся.

К сожалению, число нарушений прав и свобод человека и гражданина в нашем регионе по-прежнему остается значительным. По данным прокуратуры Приморского края, в истекшем году, несмотря на некоторое снижение, их было выявлено свыше 43 тыс.; по инициативе прокуроров по фактам нарушения прав жителей Приморья возбуждено 77 уголовных дел, привлечено к дисциплинарной ответственности около 5,5 тыс. должностных лиц, к административной ответственности – свыше 3,3 тыс. лиц.

При рассмотрении обращений граждан в качестве приоритета в своей деятельности мы рассматриваем возможность выступать в качестве медиатора между человеком и властью с целью помочь этому человеку.

В 2021 году за содействием к Уполномоченному обратилось свыше 5,5 тыс. граждан (5633).

Уполномоченным рассмотрено почти 4300 обращений (4287). Непосредственно в аппарат краевого омбудсмена поступило 3397 жалоб и заявлений граждан, 890 — приняли общественные помощники Уполномоченного в муниципальных образованиях. Указанные показатели незначительно выросли по сравнению с 2020 годом.

Письменных обращений от граждан поступило 1475, что составило почти 35% от общего количества жалоб и заявлений. Посредством письменных обращений за помощью и содействием обратилось 2706 человек, на 412 граждан больше, чем в 2020 году.

В истекшем году граждане стали активнее обращаться к Уполномоченному, его общественным помощникам и сотрудникам аппарата. Так, на личных, в том числе и выездных, приемах Уполномоченного и сотрудников его аппарата, а также по телефону обратилось 2037 жителей (2020 — 1939), зарегистрировано 1922 устных обращения (2020 – 1854).

Кроме того, с учетом расширения компетенции Уполномоченного в 2021 году им были организованы по результатам мониторинга проверки по 25 публикациям в печатных и электронных СМИ о нарушениях прав граждан на благоприятную окружающую среду, на жилище и комфортное проживание и др. По ходатайству омбудсмена сотрудники муниципальных органов, контрольных и надзорных структур принимали необходимые меры для устранения нарушений. Так, например, по просьбе Уполномоченного в ходе проверки публикации в СМИ представители администрации Владивостока и управляющей компании приняли меры к проведению ремонта фасада по ул. Жигура,6.

Коэффициент интенсивности обращений (число обращений в перерасчёте на 10 тыс. человек населения в субъекте) по Приморскому краю в 2021 году составил 22,8 (были учтены обращения, принятые помощниками Уполномоченного в муниципальных образованиях края), что несколько выше, чем в 2020 году (21,7). Это свидетельствует о востребованности института Уполномоченного в крае.

КАТЕГОРИИ ГРАЖДАН	Способ обращения		всего
	устно	письменно	
Иностранные граждане	7	15	22
Руководители, работники бюджетной сферы	76	61	137
Представители жильцов многоквартирного дома	32	51	83
Ветераны войны, участники боевых действий, военнослужащие	14	12	26
Сельские жители	34	32	66
Лица из числа детей-сирот, студенты	53	30	83
Многодетные семьи, одинокие матери, опекуны, опекаемые	90	37	127
Потерпевшие	89	91	180
Участники гр. судопроиз-ва (истцы, ответчики)	197	74	271
Адвокаты, юристы и представители интересов гражданина	63	110	173
Пенсионеры, ветераны труда, инвалиды	451	168	619
Представители интересов неопределённого круга лиц	77	580	657
Лица, находящиеся под стражей, осуждённые и члены их семей	130	339	469
Другие категории, статус не определен	724	1106	1830
ИТОГО	2037	2706	4743
Обратившиеся к помощникам Уполномоченного в муниципальных образованиях края			890
ВСЕГО граждан			5633

Следует отметить, что по-прежнему среди всех указанных категорий граждан основную часть обратившихся к Уполномоченному составляют пенсионеры, в том числе ветераны труда, и инвалиды. Это свидетельствует, с одной стороны, о некоторых «сбоях» в работе государственных и муниципальных органов, а с другой стороны, — о востребованности именно площадки Уполномоченного для разрешения волнующих их вопросов.

Здесь же необходимо отметить рост почти на 50% числа обращений к Уполномоченному потерпевших по уголовным делам, расследуемым органами полиции, и лиц, обратившихся с заявлениями о проведении процессуальных проверок по фактам совершения в отношении них преступных действий. Это является определенным подтверждением серьезных «пробуксовок» и недоработок со стороны сотрудников органов внутренних дел в ходе проведения доследственных проверок и расследования уголовных дел.

Письменные жалобы граждан по способу обращения распределились следующим образом:

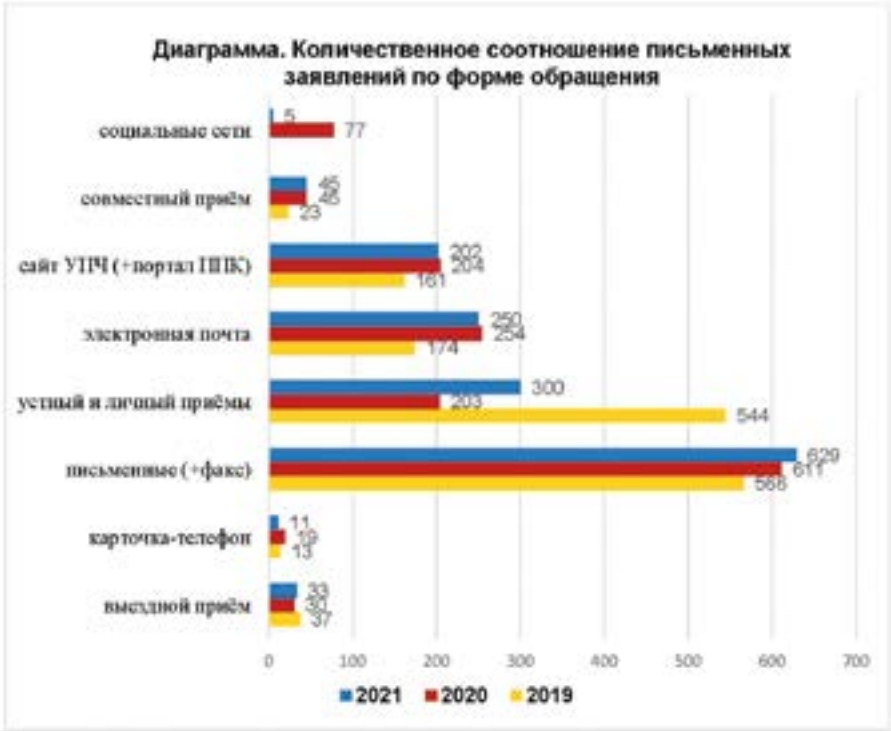
- основная форма – заявление, направленное по почте – как и прежде, составила большую часть обращений – 628, то есть 42,5 % (в 2020 – 42,3%);
- количество письменных обращений, полученных на личных приёмах Уполномоченного и сотрудников аппарата, существенно увеличилось и составило 300 единиц или 20,3% от общего числа (в 2020 — 14 %);
- третья часть письменных обращений поступает по электронной почте и на сайт Уполномоченного — 450 обращений (в 2020 – 458);
- количество полученных обращений на выездных, включая совместные, приёмах граждан (в том числе в местах принудительного содержания) увеличивается ежегодно: в 2019 – 44; в 2020 — 56, в 2021 – 78.

Важным средством коммуникации и обмена информацией стали социальные сети. В 2020 году в аппарате Уполномоченного введена эта новая форма. При необходимости по решению Уполномоченного сообщение в Instagram регистрируется как письменное заявление и по нему проводится проверка. Такое решение принимается в случаях, когда помощь гражданину необходимо оказать безотлагательно. В других ситуациях гражданам либо даётся консультационный ответ, либо рекомендуется обратиться к Уполномоченному с официальным заявлением с изложением сути проблемы и приложением необходимых документов.

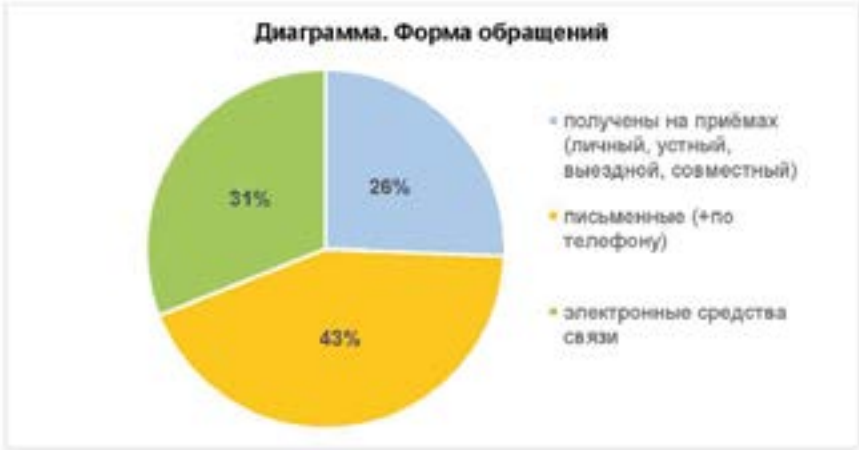
В 2021 году из числа поступивших через Instagram в аппарат Уполномоченного обращений были проведены проверки по 5-ти из них (по обращению многолетней матери, которой отказали в выплате пособия

на детей от 3 до 7 лет; по вопросам жизнеобеспечения в сельских поселениях («сбои» в работе почтового отделения в с. Чугуевка; прекращение работы паромной переправы на о. Путятина) и др.

В 2020 году через соцсети (портал «Фарпост») поступило 77 обращений граждан, жителей ул. Нейбута в г. Владивостоке, по одному для всех вопросу: благоустройство в данном микрорайоне.



Таким образом, обращение граждан к Уполномоченному, направленное по почте, остаётся самым востребованным способом коммуникации – 42,5 % от общего числа. Более 30 % письменных жалоб поступило с использованием электронных видов связи (электронная почта, сайт Уполномоченного, социальные сети, портал обращений Правительства края, факс). С приёмов в работу принято 378 обращений, что составило 26 %.



В аппарат Уполномоченного в истекшем году поступило 41 коллективное обращение от 1272 человек. Коллективные обращения, как правило, свидетельствуют о наличии проблем, затрагивающих интересы значительного числа лиц. Граждане объединялись для решения вопросов, значимых для определенных территорий или конкретных коллективов (жителей микрорайонов, трудовых коллективов и т.п.).

Так, обращения, подписанные большим числом граждан (от 100 до 500 человек), касались «точной застройки» в городе Владивостоке. Заявители объединялись с целью сохранения зеленых территорий, скверов, улучшения экологической обстановки в микрорайонах и т.п.

Жители посёлка Преображение Лазовского района (56 человек) обратились с жалобой на действия управляющей компании, которая повысила тарифы на свои услуги. Сотрудники Детской краевой туберкулёзной больницы в с. Астраханка Ханкайского района (40 человек) обратились с просьбой о содействии в сохранении функционирования реабилитационного отделения №2 этого медицинского учреждения.

Несколько коллективных обращений поступило от членов садовых некоммерческих товариществ (СНТ) о различных проблемах (например, 39 членов СНТ «Парус» — об уничтожении лесополосы между участками; 22 члена СНТ «Подснежник» — по вопросам оформления земельных участков).

В 2021 году почти в два раза увеличилось количество граждан (740 человек), обратившихся в интересах неопределённого круга лиц (2020 – 491). При этом темы обращений аналогичны прошлогодним: охрана окружающей среды, благоустройство территорий поселений, состояние дорог.

В истекшем году отмечалась новая тематика обращений граждан: несогласие с введением обязательной вакцинации против коронавирусной инфекции. Всего зарегистрировано 37 таких обращений (16 устных и 21 письменное). Часть заявителей в своих жалобах при этом указывала на нарушение, по их мнению, прав неопределённого круга лиц, выступая в их защиту, требовала отменить соответствующие нормативно-правовые акты. Было принято 13 таких (3 устных и 10 письменных) заявлений.

Таблица 2. Мероприятия, проведённые Уполномоченным по правам человека в Приморском крае и сотрудниками аппарата Уполномоченного

Мероприятия	Количество, единиц						
	2021	2020	2019	2018	2017	2016	2015
Личный приём Уполномоченного (г. Владивосток)	29	22	31	42	27	22	27
Выездные мероприятия, в том числе с участием сотрудников аппарата, в городах и районах края (выездные приёмы, выезды по обращениям, общественные слушания, посещение учреждений, участие в судебных заседаниях)	50	46	33	26	30	28	14
Совместные приёмы Уполномоченного с руководителями государственных органов	12	12	8	4	7	5	6
Горячие линии Уполномоченного (в связи с осенним и весенним призывами на военную службу, в связи с объявлением обязательной вакцинации; в период подготовки и проведения Единого дня голосования 19.09.2021; в Единый день оказания бесплатной юридической помощи; в день проведения «Правового марафона для пенсионеров».	7	6	3	5	3	3	1
ИТОГО	98	86	72	77	67	58	48

Следует отметить растущую в течение 5 лет динамику проведения Уполномоченным личных и совместных приемов граждан, «горячих линий», а также выездных мероприятий в города и районы края. Такой режим работы диктуется реалиями настоящего времени.

Количественное распределение письменных обращений по категориям граждан представлено в сравнении с 2020 годом (таблица 3).

Таблица 3. Число письменных обращений по категориям граждан в 2021 году (в сравнении с 2020 годом) единиц

КАТЕГОРИИ ГРАЖДАН	2021	2020
Иностранные граждане	15	10
Руководители, работники бюджетной сферы	22	20
Представители жильцов многоквартирного дома	40	25
Ветераны войны, участники боевых действий, военнослужащие, сотрудники правоохранительных органов	19	26
Сельские жители	31	38
Лица из числа детей-сирот	30	33
Многодетные семьи, одинокие матери, опекуны, опекаемые	37	41
Пострадавшие в результате административных деяний (показатель введен с 2020 года)	11	16
Участники уг. и гражд. судопроизводства	108	121
Адвокаты, представители интересов гражданина	105	124
Пенсионеры, ветераны труда, инвалиды	158	127
Представители интересов неопределённого круга лиц (показатель введен с 2020 года)	149	178
Лица, находящиеся под стражей, осуждённые и члены их семей	336	351
Другие категории, статус не определен	414	334
ВСЕГО ОБРАЩЕНИЙ	1475	1443

Качественный состав заявителей, направивших письменные обращения, за отчётный период значительных изменений не претерпел.

Из года в год самая многочисленная группа обращений – от лиц, содержащихся под стражей, и членов их семей (в 2021 г. — 22,7 % от общего числа). Самый актуальный вопрос, в связи с которым эти граждане вынуждены были обращаться к Уполномоченному, – оказание медицинской помощи в учреждениях ГУФСИН.

В 2021 году на 20% в сравнении с 2020 годом увеличилось число письменных обращений от пенсионеров и инвалидов. В общей сложности они составили 10% (в то время как в устном формате от них поступило 22,7 % обращений). Такое соотношение письменных и устных обращений этой категории граждан вполне объяснимо. Не всегда они могут самостоятельно составить заявление в аппарат Уполномоченного, к тому же именно личное общение для них является очень важным. Кроме того, граждане преклонного возраста в большинстве своём не владеют навыками работы в информационно-коммуникационной среде для направления заявлений и жалоб в электронном виде.

Чаще всего пенсионеры и инвалиды в своих письменных и устных заявлениях интересовались вопросами пенсионного обеспечения, выплат льгот и компенсаций; актуальны для них жилищные правоотношения (содержание жилых помещений, оплата ЖКУ, предоставление жилья по договорам социального или коммерческого найма). Кроме того, они обращались и по другим различным вопросам.

К примеру, только в результате содействия Уполномоченного была решена проблема престарелой, мало подвижной, гражданки Р., лишенной возможности пользоваться стационарным телефоном в результате аварии на линии. Самостоятельно добиться устранения неисправности в ПАО «Ростелеком» она не смогла. Отсутствие телефонной связи в силу возраста и состояния здоровья ставило ее в трудное положение, так как в случае необходимости она не могла позвонить для оказания помощи в медицинские учреждения.

Почти в два раза увеличилось в 2021 году число обращений от представителей жильцов многоквартирных домов (МКД). Их волновали проблемы, возникающие в связи со строительством в непосредственной близости от дома; деятельность управляющих компаний. Эти темы поднимаются в каждой второй жалобе от граждан данной категории.

Произошло некоторое снижение числа обращений от жителей сельских территорий, при этом, если в прошлые годы почти в каждой второй жалобе они высказывали озабоченность вопросами охраны окружающей среды, то теперь заявлений такой категории от них не поступало. Зато в обращениях 2021 года они стали проявлять озабоченность вопросами организации вывоза мусорных отходов. Некоторые жители частных домов в сельской местности не понимали, почему при отсутствии договоров на вывоз мусора и, как они полагали, при отсутствии реального предоставления услуги, счета на оплату им выставляются регулярно. По ходатайству Уполномоченного гражданам государственными и муниципальными органами были даны соответствующие разъяснения.

В 2021 году отмечено дальнейшее снижение количества обращений от лиц, относящихся к категории детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, и лиц из их числа. Естественно, что основная проблема, которая их интересует, связана с обеспечением их жильем (более 60% обращений в аппарат Уполномоченного). Стабильное ежегодное сокращение количества жалоб от этой категории заявителей связано с комплексом принятых эффективных мер по обеспечению жильем детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, Губернатором края, Правительством края, органами местного самоуправления, депутатами Законодательного Собрания края. Но, к сожалению, в 2021 году вскрылась новая проблема – состояние жилья, предоставленного детям-сиротам. В домах, построенных для сирот несколько лет назад в г. Лесозаводске, Октябрьском районе, г. Находке, стали обнаруживаться серьезные технологические недолетки и нарушения строительных норм и правил. Для решения этих проблем Уполномоченный взаимодействует с главами администраций данных муниципальных образований и органами прокуратуры. По данным фактам правоохранительными структурами возбуждены и расследуются уголовные дела.

С 2019 года в аппарат Уполномоченного стали поступать обращения жителей края, оформленные в компаниях, оказывающих платные юридические услуги. В 2020 году таких обращений поступило 22 (учтены заявления, которые без сомнения идентифицировались как оформленные гражданином несамостоятельно). В 2021 году таких обращений поступило уже 69 (учтены только те, которые однозначно подготовлены юридической фирмой). Данные обращения готовятся по единому шаблону, проблема заявителя описывается не конкретно, в одном абзаце, остальные страницы содержат выдержки из законодательства, отсутствует документарное подтверждение предпринятых заявителем действий для восстановления своих прав. Вместо элементарного устного разъяснения гражданам о возможностях реализации их прав, представители этих компаний, уверяя граждан о реальном решении их проблем, за плату готовят пространные письменные обращения и направляют их в различные инстанции, в том числе в аппарат Уполномоченного.

Проблема заключается в том, что в большинстве своём это обращения от малообеспеченных категорий граждан (пенсионеры, инвалиды, граждане, относящиеся к лицам из числа детей-сирот, и др.). В ответах заявителям в аппарате Уполномоченного разъяснялось их право на бесплатное обращение в любые государственные органы, в том числе и к Уполномоченному по правам человека в Приморском крае. В двух случаях Уполномоченный, усмотрев в действиях представителей данных юридических компаний признаки мошенничества, направил ходатайства в правоохранительные органы для привлечения их к уголовной ответственности. Проверки еще не закончены. Данным вопросом заинтересовались общественные организации, в частности, Приморское региональное отделение «Ассоциации юристов России», которое даст публичную общественную оценку деятельности этих компаний.

К сожалению, с аналогичной проблемой сталкиваются региональные уполномоченные во многих субъектах федерации. Одним из вариантов ее решения является создание в регионах на обязательной основе Государственного юридического бюро. Министерство юстиции России активно этим занимается в рамках своих полномочий.

Количество обращений граждан в разрезе муниципальных образований края распределяется закономерно в зависимости от численности населения. Так, 57% письменных обращений и 68% устных обращений поступило от жителей четырёх городов Приморского края (Владивосток, Уссурийск, Находка, Артём), где сосредоточено почти 58% постоянного населения края. А среди них безусловный лидер – Владивостокский городской округ (43% письменных заявлений и 57 % устных).

Таблица 4. Количество письменных / устных обращений по муниципальным образованиям в 2021 году

№	Наименование административных центров	Количество заявлений (письм./устн.)	№	Наименование административных центров, иные субъекты	Количество заявлений
	Города			Муниципальные округа и районы	

1	Арсеньев	12/20	22.	Ольгинский	1/9
2	Артём	63/84	23.	Партизанский	8/19
3	Большой Камень	4/7	24.	Пограничный	4/6
4	Владивосток	641/1096	25.	Пожарский	10/11
5	Дальнегорск	14/17	26.	Спасский	6/6
6	Дальнереченск	9/4	27.	Тернейский	9/8
7	Лесозаводск	7/10	28.	Ханкайский	5/4
8	Находка	58/47	29.	Хасанский	21/35
9	Партизанск	11/30	30.	Хорольский	5/13
10	Спасск — Дальний	15/54	31.	Черниговский	6/9
11	Уссурийск	84/86	32.	Чугуевский	21/63
12	Фокино	15/29	33.	Шкотовский	20/29
	Муниципальные округа и районы		34.	Яковлевский	4/8
13	Анучинский	3/12	Иные субъекты		
14	Дальнереченский	1/3			
15	Кавалеровский	7/10	1.	Места лишения свободы и принудительного содержания Приморского края	279
16	Кировский	2/3			
17	Красноармейский	6/15			
18	Лазовский	4/3	2.	Другие регионы РФ и неопределенные	66/67
19	Михайловский	21/17			
20	Надеждинский	19/33			
21	Октябрьский	14/32		ИТОГО	1475/1922

Количество письменных обращений (641) от жителей города Владивостока незначительно увеличилось. Практически каждое пятое из них (22 %) касается благоустройства, транспортной инфраструктуры (состояние дорог, тротуаров) как в новых или строящихся микрорайонах, так и в давно построенных (таких обращений поступило 111, что на треть больше, чем в 2020 году). Граждане обращают внимание на отсутствие в городе достаточного числа благоустроенных зон отдыха, скверов, высказывают просьбы о ремонте пришкольных стадионов, о восстановлении хоккейных коробок во дворах и организации катков и т.п.

Выросло на 17% число обращений горожан по вопросам социального обеспечения, что не может не беспокоить. Но при этом отрадно отметить снижение на 25% числа обращений по городу по вопросам оказания надлежащей медицинской помощи и лекарственного обеспечения. По-прежнему горожан волнуют вопросы реализации жилищных прав и права на землю и др. Не всем гражданам был понятен принцип организации льготного проезда в общественном транспорте, в том числе с использованием карты «Приморец».

Количество обращений в аппарат Уполномоченного от жителей г. Уссурийска также незначительно увеличилось. В основном уссурийцев волновали проблемы здравоохранения, благоустройства, реализации прав на жилье и на землю). В городах Артёма и Находки число обращений сохранилось на уровне прошлого года. Причём, если по г. Артёму тематическое распределение обращений жителей совпадает с прежними годами (право на жилье и социальное обеспечение, вопросы уголовного судопроизводства), то по г. Находке волнующая жителей проблематика реализации их прав изменилась. Так, если в прошлом году каждое пятое обращение из г. Находки касалось перевалки угля в порту, то в 2021 году по данному поводу обращений не было вообще. Основные проблемы, с которыми обращались жители Находки, также касались реализации жилищных, трудовых и социальных прав граждан, на охрану здоровья и др.)

Вместе с тем, анализ обращений граждан свидетельствует, что не всегда количество обратившихся к Уполномоченному зависит от численности населения. Так, из муниципальных районов, отличающихся по численности населения (Хасанский, Михайловский – около 30 тысяч чел. и Чугуевский, Шкотовский – немногим более 20 тысяч чел.), поступило одинаковое количество обращений. Эти муниципальные образования оказались на пятом месте по числу заявлений в аппарат Уполномоченного, тогда как по численности жителей занимают позиции на 14/16 и 24/21 местах соответственно. К примеру, число жалоб граждан из Чугуевского района к Уполномоченному увеличилось в 2021 году в 5 раз за счёт заявлений по вопросам ненадлежащего социального обеспечения и нарушений жилищных прав, из Михайловского района количество обращений увеличилось в 2 раза за счёт жалоб жителей п. Новошахтинский на отсутствие отопления в домах. В то же время, из муниципального образования ЗАТО г. Большой Камень, где проживает почти сорок тысяч граждан, обращений к Уполномоченному поступило в пять раз меньше, чем из вышеуказанных муниципальных образований.

Таким образом, в неمالой степени на уровень недовольства населения влияет качество работы муниципальных органов власти и ресурсноснабжающих предприятий на территориях.

Распределение письменных обращений по тематическим категориям в 2021 году в сравнении с 2020, 2019 годами представлено в диаграмме, в которой отражены динамика и структура поступающих заявлений (структура тематических категорий в 2021 году несколько изменена, за 2020, 2019 годы произведён перерасчёт для проведения сравнительного анализа).



По-прежнему треть письменных обращений (472, то есть 32%) к Уполномоченному поступает по вопросам привлечения граждан к уголовной ответственности и содержания в местах лишения свободы. По некоторым позициям здесь произошёл рост. Прежде всего, на 63,8 % больше поступило заявлений на ненадлежащее оказание медицинской помощи в учреждениях ГУФСИН ПК (59 в 2021, 36 – в 2020). На треть увеличилось количество жалоб на нарушения прав участников процесса в ходе расследования уголовных дел (40 в 2021, 30 в 2020) и на несоблюдение требований уголовного-исполнительного производства (27 в 2021, 21 в 2020).

При этом, жалоб на действия администраций исправительных учреждений и заявлений о несогласии с приговором и решением суда в 2021 году поступило заметно меньше. Снижение этого показателя фиксируется ежегодно.

Более чем в половину уменьшилось количество жалоб граждан на действия сотрудников СУ СК РФ по Приморскому краю и на треть — органов прокуратуры.

Лица, отбывающие наказание, и их представители стали в два раза чаще обращаться с просьбами об оказании юридической помощи и содействия в ресоциализации (33 в 2021, 16 в 2020). Заявителей интересуют технология обращений в Европейский суд по правам человека (просьбы разъяснить порядок, направить форму заявления и т.п.); расчёт срока отбывания наказания; помощь в обращении в судебные органы (подготовка документов, представительство в суде). В тематике «ресоциализация» основной вопрос – трудоустройство после освобождения.

Настораживает некоторое увеличение числа жалоб (19, в 2020 — 13) подследственных и подсудимых на условия содержания в изоляторах временного содержания граждан при отделах полиции (далее — ИВС) и в следственных изоляторах системы ГУФСИН РФ по ПК (13, в 2020 — 8). В истекшем году, к сожалению, расширилась и география расположения ИВС, на содержание в которых поступили жалобы (Партизанский и Кавалеровский районы; г.г. Находка, Арсеньев, Дальнегорск и др.).

В 2021 году незначительно снизилось количество письменных обращений по вопросам жилищного обеспечения и предоставления жилищно-коммунальных услуг. Тем не менее, как и в предыдущие годы, обращения граждан на нарушения жилищных прав и некачественное предоставление жилищно-коммунальных услуг составляют второй по количеству блок заявлений к Уполномоченному. Каждое седьмое обращение граждан к региональному омбудсмену касается этих животрепещущих вопросов (2020 — каждое 6-е; 2019 — каждое 5-е). Стоит отметить, что среди устных обращений этот блок занимал и занимает первое место (в 2021 году по этой категории тематики поступило 439 устных обращений, что составило 22,8 % от общего числа).

Из данной категории обращений основное количество составляли жалобы по вопросам предоставления жилья и постановки на учёт в качестве нуждающихся в жилье. Актуальность этих проблем в крае не снижается. Остаются острыми вопросы расселения из аварийного жилья, предоставления некачественных жилищно-коммунальных услуг и их оплаты.

К сожалению, почти в два раза больше поступило обращений по вопросу утраты права на жильё, угрозе выселения из жилых помещений. Иногда граждане оказываются в сложных ситуациях и теряют жильё в связи с неисполнением кредитных обязательств, оказавшись под влиянием мошенников и др. Порой к таким ситуациям приводит несовершенство законодательства и правоприменительной практики. В 2021 году в рамках работы по обращению гражданина – сотрудника МЧС, лишившегося жилья по решению суда, краевой омбудсмен, проанализировав нормативную базу, решения судебных органов, обратился к Уполномоченному по правам человека в РФ с просьбой о содействии в изменении федеральных нормативных актов, а также в Конституционный суд РФ (См. подробно в п.2.4 раздела 2 Доклада).

За отчётный период поступило 176 обращений граждан по вопросам нарушения их прав при строительстве многоквартирных домов, обеспечении транспортными услугами, в результате ненадлежащего благоустройства. За последние годы, к сожалению, количество жалоб граждан этой категории стремительно увеличивается (в 2019 – 64; 2020 – 119; 2021 – 176). И этот блок стал третьим по количеству обращений.

К примеру, к Уполномоченному поступали коллективные обращения жильцов многоквартирного дома 21 по ул. Черняховского в г. Владивостоке о ненадлежащем состоянии тротуаров и дороги, ведущей к дому, а также от жителей улиц Русская, Черняховского, Шилкинская по аналогичным проблемам. Заселяясь в новые дома в строящихся микрорайонах, граждане выражают недовольство отсутствием дорог и тротуаров либо их ненадлежащим состоянием. Так, по ходатайству Уполномоченного в интересах жителей домов №№ 73 и 73-ж по ул. Русской подрядной организацией было восстановлено асфальтобетонное покрытие дорожного полотна в районе этих домов.

К сожалению, некачественное состояние дорог — проблема не только приморской столицы. Например, к Уполномоченному поступило коллективное обращение жителей домов по ул. Севастопольской в г. Уссурийске. Оказывается, еще с 2014 года граждане безрезультатно обращаются с просьбой об асфальтировании улицы. По просьбе омбудсмена данной проблемой занялись надзорные и контрольные органы.

Правомерны просьбы жителей новых микрорайонов об организации новых маршрутов общественного транспорта, с таким вопросом обратились к Уполномоченному жители микрорайона «Надеждинское поселение».

Обращения по данной тематике охватывают широкий спектр проблем: от гремящих металлических люков на дорогах до формирования зон отдыха и реконструкции памятников. Половина этих заявлений поступила от жителей Владивостока.

Четвёртый блок от общего количества письменных жалоб к Уполномоченному составляют обращения на нарушение социальных прав граждан (социальное и пенсионное обеспечение). В истекшем году их поступило – 131, что на четверть больше, чем в 2020 году. При этом, на треть увеличилось количество заявлений по вопросам пенсионного обеспечения. Чаще всего граждане не согласны с расчётом пенсии. Граждане жалуются на нарушения их прав при выплате пособий, произошло некоторое увеличение обращений граждан об оказании социальных услуг.

За отчётный период в этой тематической категории увеличилось число заявлений жителей Владивостока по вопросам выплаты компенсаций за проезд в общественном транспорте. Из районов края жалобы этой категории касались проблем выплат компенсации за приобретение дров.

Следующий по численности блок обращений – ненадлежащая реализация гражданских прав (нарушения в ходе гражданского судопроизводства, жалобы на действия судей, нотариусов, адвокатов, вопросы по исполнению решения суда, право собственности и другие). Общее число обращений по этой категории снизилось, но при этом в отчётном периоде в 2, 5 раза увеличилось количество заявлений граждан о несогласии с решениями судов и на действия судебных приставов (на 38% больше, чем в 2020 году).

За отчётный период поступило 110 обращений на нарушения прав граждан на благоприятную окружающую среду и права на землю, что превысило показатель прошлого года почти на 55%.

Число заявлений по этой тематической категории за последние десять лет сохраняется примерно в одном и том же диапазоне. Скачок наблюдался в 2017 году за счёт массовых обращений жителей Надеждинского района в связи с выделением по программе ДВ-гектар земельных участков, которыми они пользовались много лет, но не оформили в соответствии с земельным законодательством. И в 2021 году также отмечен рост количества заявлений этой тематической категории.

ление земельных участков» — увеличение в 2 раза). Например, поступило 19 обращений от членов садоводного кооператива (СДК) «Окунь» о сохранении назначения использования земли. СДК существует с 50-х годов, все правоустанавливающие документы обновлялись с изменением законодательства. Однако, в 2021 году назначение использования земель СДК было изменено без уведомления собственников. Понятно желание людей сохранить эти земли в исходном состоянии (одноэтажная застройка, огромное число зеленых насаждений, отсутствие загрязняющих факторов и т.п.). После ходатайства Уполномоченного в органы прокуратуры и принятия мер прокурорского реагирования проблема членов СДК сдвинулась с «мертвой точки».

Вопросы здравоохранения — 79 (на 26 % меньше, чем в предыдущие годы). Произошло снижение числа обращений граждан по вопросам обеспечения их лекарственными препаратами и медикаментами; оказания медицинской помощи. Например, количество письменных жалоб граждан на деятельность медицинских учреждений сократилось в 3,5 раза. Обеспечение жителей края лекарствами в целом в 2021 году осуществлялось в штатном режиме, без серьёзных сбоев, которые наблюдались в 2019 году.

В истекшем году стали поступать жалобы граждан на отказ в вакцинации (21 письменное заявление). Заявители ставили вопросы, возникающие в связи с вынужденным отказом от вакцинации по состоянию здоровья; поступало заявление от осуждённого с просьбой о проведении общей вакцинации в учреждениях ГУФСИН по ПК. При этом, суть основной части этих обращений – это выражение критического отношения к мерам защиты населения от коронавирусной инфекции. Этим гражданам Уполномоченным либо соответствующими контролирующими органами даны подробные разъяснения.

В 2021 году на 23,7% снизилось число обращений на нарушения трудовых прав граждан. В прошлом отчётном периоде ситуация была прямо противоположной. Вместе с тем, увеличилось в 2 раза число обращений по индивидуальным трудовым спорам. Однако, примерно на 40% уменьшилось количество обращений о задержках заработной платы, незаконных увольнениях, дисциплинарных взысканиях и отказах в трудоустройстве.

Работа по обращениям граждан, прежде всего, предполагает активное взаимодействие с муниципалитетами, региональными органами власти, территориальными структурами федеральных органов власти, надзорными и контролирующими органами, организациями и учреждениями. Безусловно, по каждому заявлению гражданину в обязательном порядке направляется информация о ходе работы по его жалобе либо дается консультация по озвученному вопросу. За отчётный период в рамках взаимодействия с органами и работы с заявителями Уполномоченным было направлено более 3700 запросов, разъяснений и заключений.

Подведение предварительных итогов
По 38 % жалоб удалось решить проблему полностью либо частично

На момент подготовки Доклада завершена работа по 1025 письменным обращениям (порядка 70% от их общего числа; далее – рассмотренные по существу обращения). По остальным – проверки продолжаются, испрашиваются дополнительные документы, анализируется нормативная база по рассматриваемому вопросу и т.п. Ниже приведён краткий анализ результатов работы по рассмотренным по существу обращениям.

Рассматривая заявления граждан, сотрудники аппарата Уполномоченного, прежде всего, по возможности уточняют факты, изложенные в обращениях, у их авторов, анализируют нормативную базу. При необходимости в целях дачи объективной оценки доводов заявителей направляются запросы в государственные и муниципальные структуры о предоставлении разъяснений по озвученной проблеме (в 2021 году направлен 1761 запрос в рамках работы по обращениям).

Заявления и жалобы, содержащие конкретные доводы о нарушениях прав граждан, направлялись в органы прокуратуры с просьбой о проведении соответствующих проверок и принятии мер прокурорского реагирования. В истекшем году направлено более 400 таких запросов (22,8% от общего количества). С удовлетворением отмечаем, что обращения Уполномоченного в органах прокуратуры рассматриваются скрупулёзно и, как правило, оперативно. Всего по рассмотренным в прошлом году по существу жалобам граждан органами прокуратуры проведено 157 проверок, по результатам которых в половине случаев доводы заявителей о нарушении их прав нашли свое подтверждение. Для устранения этих нарушений принято 73 меры прокурорского реагирования (представления, возбуждение производства об административном правонарушении, заявление в суд, проведение антикоррупционной экспертизы и другие).

Более 16% запросов Уполномоченного в рамках работы по обращениям граждан (288) было направлено в администрации муниципальных образований края, почти половина из них (44,8% или 129) – в администрацию Владивостокского городского округа. Активная переписка по жалобам граждан осуществлялась со структурными подразделениями Правительства Приморского края и региональными органами федеральных органов государственной власти.

Следует отметить, что зачастую, когда жалобу заявителя в компетентный орган направляет Уполномоченный, отношение к ее рассмотрению более ответственное, особенно если заявление перенаправляется для рассмотрения вышестоящим чиновникам. Авторитет омбудсмена в положительном смысле «довлеет» над исполнителями в государственных или муниципальных органах, рассматривающими перенаправленную им жалобу. Более того, при необходимости Уполномоченный дополнительно письменно излагает свои рекомендации или напрямую в устном порядке доводит свои соображения руководителям соответствующих структур.

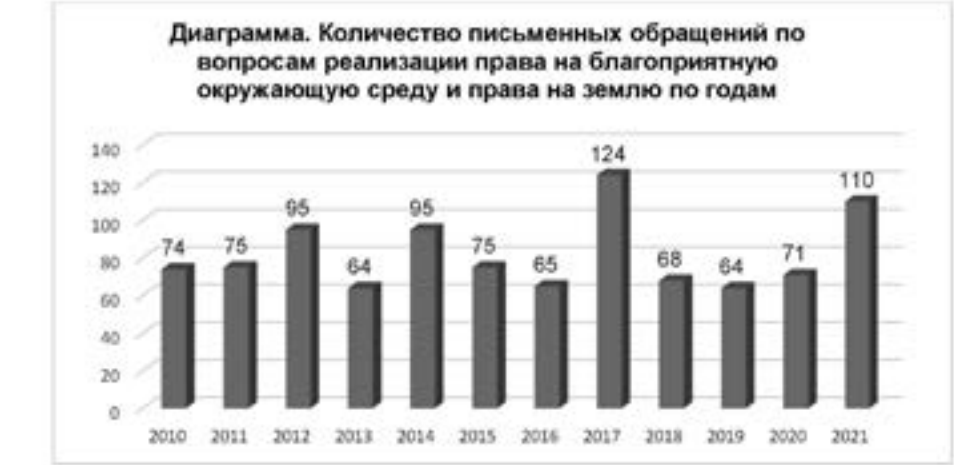
Расширение компетенции Уполномоченного в соответствии с Федеральным законом № 48-ФЗ «Об уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации» позволило несколько повысить эффективность рассмотрения заявлений граждан.

Как следствие, в 2021 году увеличилось число обращений, по которым проблемы граждан были решены полностью или частично (с 35,8 % в 2020 г. до 38% в 2021 г.).

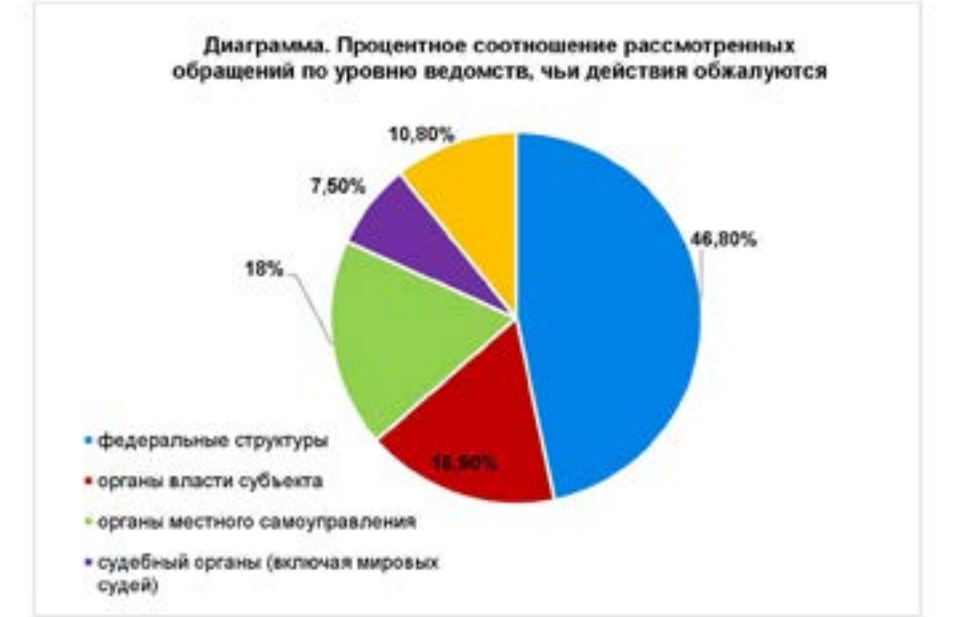
Вопросы, по которым Уполномоченному удалось помочь заявителям, затрагивают различные сферы жизни жителей Приморского края: жилищные проблемы, социальное обеспечение, оказание медицинской помощи и лекарственное обеспечение, трудовые отношения, деятельность правоохранительных органов и др. Наибольшее количество удовлетворенных жалоб касалось вопросов здравоохранения (каждое третье обращение этой тематики), трудовых прав (каждое четвертое обращение), социального и пенсионного обеспечения (каждое пятое обращение). Конкретные примеры изложены в соответствующих разделах Доклада.

По каждому 6-ому обращению, рассмотренному по существу (164), гражданам были даны консультации и разъяснения по интересующим их вопросам.

Для вычленения системных проблем в области защиты прав граждан, в аппарате Уполномоченного проводится анализ обращений по нескольким направлениям: по тематике поступивших вопросов; по категории заявителей; по территориальности; а также по ведомствам, чьи действия обжалуются (государственные, муниципальные органы власти и учреждения, организации, осуществляющие публично-значимые функции и т.п.).



Анализ поступивших обращений за 2019-2021 годы показывает, что увеличение числа заявлений этой категории произошло, прежде всего, по вопросам, связанным с использованием земли («землеустройство, установление границ» — увеличение в 3 раза; «приватизация земли» — увеличение в 3 раза; «предостав-



Анализ обращений по ведомствам свидетельствует, что жалобы на действия сотрудников учреждений ГУФСИН составляют третью часть (33,3%) от обращений по вопросам деятельности федеральных органов власти на территории края. Несколько меньше рассмотрено обращений с жалобами на деятельность органов внутренних дел (24 %). Вместе они составляют половину от всех жалоб на федеральные структуры. Половина обращений по вопросам деятельности структурных подразделений Правительства Приморского края и подведомственных учреждений касается министерства здравоохранения и министерства труда и социальной политики. Более половины жалоб на органы местного самоуправления – это жалобы на администрацию Владивостокского городского округа.

Деятельность судебных органов различного уровня осуществляется независимо от представительной и исполнительной власти, а её решения обязательны для исполнения всеми органами и организациями. Этот принцип определяет решение о выделении в отдельный блок обращений о несогласии с действиями и решениями судебных органов. Стоит отметить, что по обращениям за 2020 год этот блок составлял 4,5 %. Увеличение количества жалоб данной направленности до 7,5 % указывает, что граждане всё больше оказывают доверие институту Уполномоченного, обращаясь даже в случаях, когда вопрос рассмотрен в суде, но решение судебного органа не удовлетворяет заявителя.

В целом в 2021 году адресная помощь омбудсменом Приморья была предоставлена 5633 гражданам. Положительный эффект от правозащитных мероприятий Уполномоченного по обращениям заявителей в истекшем году достигнут в отношении 9488 человек, среди которых жители некоторых населённых пунктов (с. Береговое Владивостокского городского округа, с. Покровка Октябрьского района, пос. Новошахтинск Михайловского района и др.), коллективы граждан – пайщики кооперативов, члены садоводческих товариществ, жители микрорайонов и т.п.

Количественное распределение по видам прав заявителей, которые были восстановлены правозащитными мероприятиями Уполномоченного, представлено в таблице:

п/п	Виды прав заявителей	Число обращений	Число граждан, права которых восстановлены
1	Личные	227	227
2	Экономические	705	2789
3	Социальные	2249	5257
4	Культурные	36	135
5	Политические	141	141
6	Гарантии защиты прав	929	939
	ИТОГО:	4287	9488

Оценивают работу Уполномоченного и сами заявители. Приятно отметить, что по 39 обращениям, работа по которым завершена, в адрес омбудсмена поступили слова благодарности.

Во всех делах, особенно в праве, нужно помнить о справедливости

латинское изречение

1.2. Организация приёма и рассмотрения обращений граждан Уполномоченным по правам человека в Приморском крае

В 2021 году правовое устное консультирование получили 2067 граждан

В 2021 году важным направлением работы с гражданами, по-прежнему, оставались личные приёмы в аппарате Уполномоченного, выездные приёмы на местах и совместные приёмы с представителями государственных, и правоохранительных органов, а также с руководителями организаций.

Пандемия новой коронавирусной инфекции внесла свои коррективы в организацию рассмотрения обращений и приема граждан Уполномоченным. Несмотря на вводимые ограничения, сотрудники аппарата Уполномоченного продолжили оказание правовой помощи всем обращающимся, с учетом соблюдения рекомендованных Роспотребнадзором санитарно-эпидемических мер.

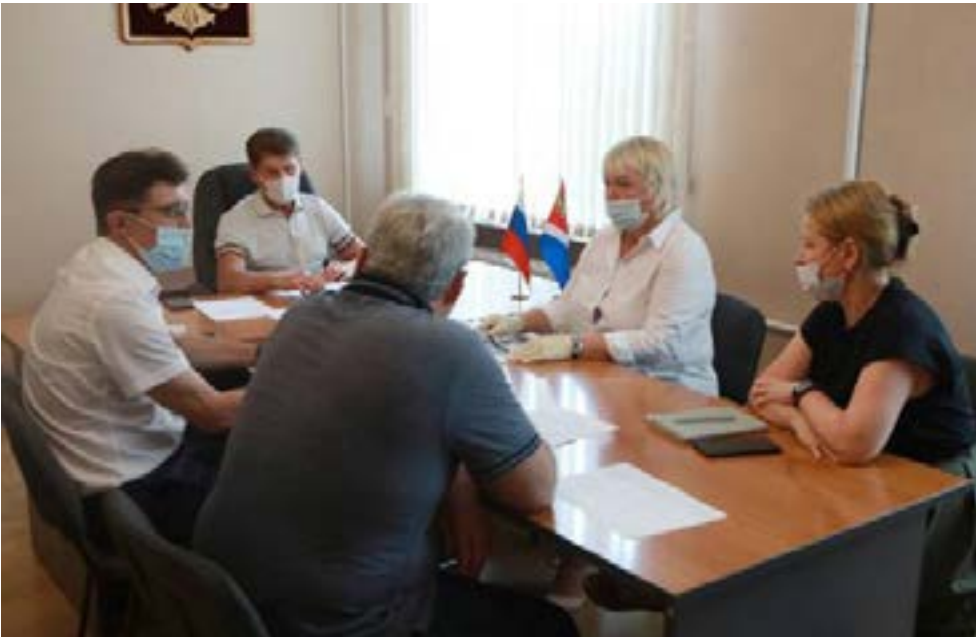
Сложная эпидемиологическая обстановка в истекшем году обусловила использование при проведении приемов граждан современных технологий, что позволило минимизировать вероятность распространения коронавирусной инфекции и оперативно реагировать на нарушения прав жителей Приморья, принимая необходимые меры к их восстановлению. Такой формат общения с Уполномоченным также удобен гражданам, проживающим в отдаленных районах и городах края, которые, не покидая свое место жительства, могли напрямую обращаться к омбудсмену, излагая существующие проблемы и получая необходимые рекомендации.

Сотрудники аппарата Уполномоченного осуществляли очный прием граждан и консультации по телефону ежедневно. Информация о времени и месте приёма, в том числе общественными помощниками Уполномоченного в муниципальных образованиях края, размещается на официальном сайте краевого омбудсмена. В целях обеспечения соблюдения правил социальной дистанции, по возможности, осуществлялась предварительная запись граждан.

В истекшем году продолжена практика совместных выездных приёмов граждан с представителями государственных и правоохранительных органов.

В августе 2021 года, впервые в истории института Уполномоченного по правам человека в Приморском крае, Губернатором Приморского края и Уполномоченным был проведен совместный выездной прием граждан. Жители Спасска-Дальнего и Спасского муниципального района обратились с просьбой о проведении ремонта дорожного покрытия одной из центральных улиц; реконструкции спортивного стадиона педагогического колледжа; организации освещения на прилегающей к средней школе территории; реставрации культурных объектов; строительстве новой школы.

В ходе приема приглашенные на него руководители муниципальных образований доложили алгоритм решения обозначенных жителями проблем и сроки их разрешения.



Совместный прием с главой региона позволил эффективно решить системные вопросы по восстановлению, защите и реализации конституционных прав граждан.

Об эффективности такой формы выездной работы говорит тот факт, что в настоящее время проблемы, обозначенные гражданами на совместном выездном приеме, решены либо находятся в стадии разрешения: осуществлен ремонт дорожного покрытия, площадью почти 5 тыс. кв.м и установлено уличное освещение;

для реставрации краевого объекта культурного наследия, расположенного в Спасске-Дальнем, муниципалитетом разработана проектная документация, средства на выполнение соответствующих работ предусмотрены в проекте краевого бюджета на 2022 год; для ремонта фасада здания бюджетного учреждения «Социально-культурный центр» также разработана проектно-сметная документация, в бюджете района на следующий год предусмотрены финансовые средства, софинансирование этих работ будет произведено из бюджета Приморского края; разрабатывается соответствующая документация для строительства школы в селе Лётно-Хвалыньское. Строительство здания школы планируется осуществить в 2023-2024 годах.

По договоренности с Губернатором края практика проведения Уполномоченным совместных приемов с ним будет продолжена.

В истекшем году омбудсменом проводились выездные приемы с руководителями правоохранительных структур.

Так, на состоявшемся в апреле 2021 года совместном приеме Уполномоченного и и.о. прокурора Приморского края Р.С. Пантелеева, гражданами поднимались вопросы соблюдения жилищных и трудовых прав, нарушений законодательства в сфере землепользования, исполнения уголовно-процессуального законодательства.

В мае истекшего года, для проверки публикаций СМИ о нарушении жилищных прав граждан, проживающих в аварийном доме № 89 по ул. Партизанской в г. Партизанске, Уполномоченный и Руководитель Следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Приморскому краю В.В. Фомин провели прием жителей. В данном приёме также приняли участие и.о. прокурора города и первый заместитель главы администрации городского округа. По результатам приема гражданам были даны официальные разъяснения о сроках расселения, порядке предоставления жилья, льготах по первоочередному его предоставлению.

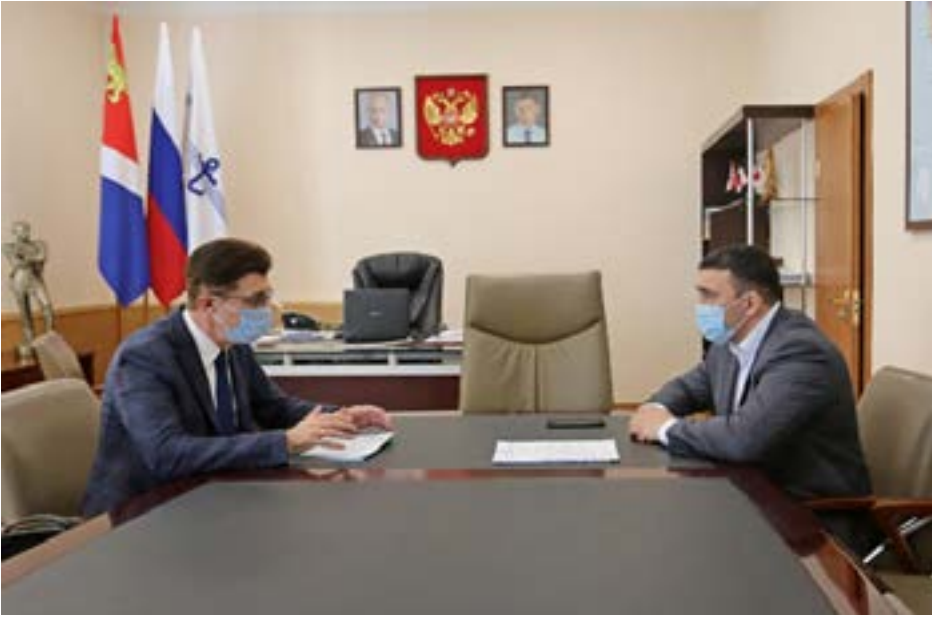
Кроме того, по итогам этого совместного личного приёма Уполномоченным и руководителем СУ СК России по Приморскому краю направлено обращение к Губернатору Приморского края о содействии администрации Партизанского городского округа в решении проблемы жителей аварийного дома и выделении дополнительного финансирования.

На особом контроле Уполномоченного находятся вопросы реализации жилищных прав детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, и лиц из их числа. К примеру, в июне 2021 года Уполномоченным совместно с прокурором Октябрьского района и главой Октябрьского муниципального округа проведён выездной прием таких лиц, проживающих в домах по ул. Северная Мелиораторов в с. Покровка.

Встреча с гражданами была инициирована Уполномоченным в связи с поступившим обращением о проблемах в социальной и транспортной инфраструктуре: отсутствии магазинов и освещения на улице, ненадлежащем состоянии подъездной дороги к вновь возведённым домам, где были предоставлены жилые помещения детям-сиротам, и др.

По результатам этого совместного приема главой администрации округа были приняты соответствующие меры: от домов по ул. Северная Мелиораторов организована доставка детей в школу и обратно, на подъездной дороге уложено асфальтобетонное покрытие, разработана муниципальная программа по обустройству улиц искусственным освещением и т.д.

В декабре 2021 года, с использованием видеоконференцсвязи, Уполномоченным совместно с руководителем СУ СК России по Приморскому краю состоялся личный приём инициативной группы граждан из числа детей сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, из города Находки. Заявители сообщили о ненадлежащем состоянии домов по улице Надежды в городе Находке, в которых им выделены квартиры: трещины в стенах, сбой с отоплением, течь воды в подвальном помещении и другие дефекты.



Рабочая встреча Уполномоченного Ю.Б. Мельникова и главы Находкинского городского округа Т.В. Магинского

По факту некачественного строительства этих домов Следственным управлением СК России по Приморскому краю возбуждено и расследуется уголовное дело. По результатам приема Уполномоченный встретился в г. Находке с главой администрации и обсудил с ним имеющиеся проблемы заявителей и пути их решения. Данная ситуация остается на контроле Уполномоченного.

Поскольку в сложившихся в период пандемии условиях значительная часть граждан была ограничена в возможности передвижения, в т.ч. в силу возрастного ценза и состояния здоровья, в 2021 году Уполномоченным в целях проверки доводов заявителей и оценки ситуации принято решение продолжить и расширить такую практику работы по обращениям, как выезд на место. В текущем году Уполномоченным и сотрудниками аппарата проведено 25 таких выездов (2020 г. – 19 выездов).

В истекшем году в аппарат Уполномоченного поступило значительное количество обращений по вопросам реализации прав граждан на предоставление жилья при расселении из аварийного жилищного фонда. В необходимых случаях для проверки доводов заявителей Уполномоченный с сотрудниками аппарата и осуществлял такие выезды на место.



Выезд Уполномоченного в Надеждинский район края по жалобам граждан по вопросам переселения из ветхого аварийного жилья

К примеру, в июле 2021 года в процессе работы по обращению жителей с. Вольно-Надеждинское Уполномоченный выезжал для осмотра общего состояния дома и жилых помещений, с 2013 года признанных непригодными для проживания. В 2016 году решением Надеждинского районного суда по иску прокурора Надеждинского района в интересах граждан на администрацию района возложена обязанность по обеспечению жильцов квартирами. Однако до настоящего времени граждане были вынуждены оставаться в аварийном доме в непригодных для проживания помещениях.

По результатам личной встречи с жильцами Уполномоченный обратился к руководителю Управления службы судебных приставов края и прокурору района для ускорения решения вопроса о предоставлении жилья гражданам взамен аварийного. По сообщению указанных государственных органов, в первом квартале 2022 года данная проблема граждан должна быть решена. Обращение остается на контроле Уполномоченного.



Встреча Уполномоченного с жителями с. Гвоздево

До настоящего времени также остаются на контроле краевого омбудсмана обращения граждан, проживающих в двухквартирных жилых домах в с. Гвоздево Посьетского городского поселения Хасанского района, столкнувшихся с явной несправедливостью при рассмотрении вопроса о расселении из аварийного жилья. Решением Фонда содействия реформированию ЖКХ данные дома не были включены в новую программу по переселению из аварийного жилья (о ходе рассмотрения этих обращений сообщалось в предыдущем докладе Уполномоченного, а в разделе 2 настоящего Доклада отражена информация о продолжении этой работы).

В сентябре 2021 года в рамках работы по данному обращению Уполномоченный посетил заявительницу Т., а также встретился с жителями с. Гвоздево, которые указали на возникшую несправедливость, связанную с исключением их аварийного жилья из программы переселения.

В связи с тем, что вопрос о переселении граждан, проживающих в «домах блокированной застройки», которые до 2017 года признаны в качестве многоквартирных домов аварийными и подлежащими сносу, в настоящее время не имеет четкого и однозначного решения, Уполномоченный обозначил данную проблему в рамках Всероссийского координационного совета уполномоченных по правам человека под председательством Т.Н. Москальковой. По результатам обсуждения координационным советом принято решение обратиться в Правительство РФ с предложением рассмотреть вопрос о возможности включения домов блокированной застройки в программу расселения аварийного жилья.

Особое внимание краевым омбудсменом уделяется проведению выездных приемов граждан, проживающих на отдаленных от краевого центра территориях, в которых участвуют общественные помощники Уполномоченного в муниципальных образованиях. Кроме того, в ходе выездов в эти районы Уполномоченный в обязательном порядке встречается с главами администраций для обсуждения и решения проблем жителей.

Так, в октябре 2021 года Уполномоченным с участием общественного помощника Животок В.А. проведен личный прием граждан в Пожарском районе. Также состоялась рабочая встреча с главой района Козак В.М., на которой обсуждены вопросы реализации прав граждан, в том числе в части жилищного обеспечения, транспортной доступности и другие.



Жители района обратились к Уполномоченному за содействием в решении жилищного вопроса, льготном обеспечении дровами одиноко проживающего пенсионера, получении медицинской помощи. Благодаря взаимодействию с главой администрации Козак В.М., часть вопросов, с которыми обратились граждане, удалось решить в кратчайшие сроки.

Обеспечение и реализация прав и законных интересов коренных малочисленных народов, проживающих на территории Приморского края, — отдельное направление работы Уполномоченного.

Поэтому, находясь в Пожарском муниципальном районе, Уполномоченный выехал в с. Красный Яр, где встретился с жителями села и работниками национального парка «Бикин». В ходе посещения Уполномоченным осмотрены социальные и культурные объекты, созданные работниками национального парка для представителей коренного малочисленного народа края — удэгейцев: библиотеку, пекарню, шахматный клуб, детский сад.

Кроме того, в с. Красный Яр Пожарского района состоялось выездное заседание Совета представителей коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации при Правительстве Приморского края, в состав которого включен Уполномоченный.



На заседании Совета были рассмотрены вопросы социально-экономического развития с. Красный Яр, в котором проживает свыше пятисот представителей коренного малочисленного народа края — удэгейцев; организации санитарно-курортного лечения для пожилых людей из числа коренных малочисленных народов Приморского края; социального обслуживания; деятельности национального парка «Бикин». В своем выступлении на заседании Совета Уполномоченный отметил значительный объем работы, проведенной государственными, муниципальными и общественными организациями для сохранения национальной культуры и обеспечения прав коренных малочисленных народов, подчеркнув необходимость дальнейшей планомерной совместной деятельности в вопросах социального обеспечения данной категории граждан в Приморском крае.

Ежегодно на постоянной основе Уполномоченным осуществляется мониторинг соблюдения прав лиц, находящихся в местах принудительного содержания.

Так, в марте 2021 года Уполномоченный и исполняющий обязанности прокурора Приморского края посетили с проверкой ФКУ «Колония-поселение № 37» Главного управления ФСИН России по Приморскому краю и провели личный прием граждан.

В связи с введением на территории Приморского края, в том числе и в учреждениях уголовно-исполнительной системы, ряда ограничительных мер и режима повышенной готовности в связи с распространением COVID-19, Уполномоченным в истекшем году принято решение использовать такую форму проведения личного приема граждан, находящихся в местах принудительного содержания, как видеоконференцсвязь.



Используя систему видеоконференцсвязи Приморского краевого суда, Уполномоченным и начальником ГУФСИН России по Приморскому краю В.В. Вёрсткиным проведён совместный приём граждан, отбывающих наказание в учреждениях уголовно-исполнительной системы на территории Приморского края. Данный формат позволил обратиться к Уполномоченному заявителям, содержащимся в пяти исправительных учреждениях, расположенных в разных муниципальных образованиях края (ИК-10, ИК-20, ЛИУ-23, ИК-29, ИК-41).

На личном приёме от осужденных поступили вопросы, связанные с трудоустройством и обеспечением жильём после освобождения; длительным, более года, отсутствием свиданий с родственниками; несогласием с вынесенным приговором. В процессе общения гражданам даны необходимые разъяснения.

На особом контроле Уполномоченного находятся обращения граждан о защите их конституционных прав на благоприятную окружающую среду, достоверную информацию о ее состоянии и на возмещение ущерба, причиненного здоровью или имуществу экологическими правонарушениями.



В рамках взаимодействия с государственными органами, направленного на мониторинг соблюдения права граждан на благоприятную окружающую среду, в апреле 2021 года состоялся совместный прием Уполномоченного, Амурского бассейнового природоохранного прокурора и Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Приморском крае, посвященный проблемам исполнения законодательства об охране окружающей среды.

Вопросы, с которыми граждане обратились на приеме, касались защиты растений Приморского края, занесенных в «Красную книгу» и уничтожаемых в процессе застройки микрорайонов, загрязнения воздуха угольной пылью в жилых микрорайонах в результате деятельности стивидорных компаний, превышения уровня шума при осуществлении погрузочно-разгрузочных работ на территории порта, негативного воздействия на окружающую среду свиноводческими комплексами в Спасском районе края и др.

По результатам приема Амурской бассейновой природоохранной прокуратурой и Дальневосточным межрегиональным управлением Росприроднадзора были приняты соответствующие меры реагирования (подробнее — в разделе 2.6 «Право на благоприятную окружающую среду» Доклада).

В августе 2021 года состоялся совместный прием граждан Уполномоченным и Дальневосточным транспортным прокурором. Жители краевого центра обратились по вопросам нарушения права на благоприятную окружающую среду. Руководители коммерческих организаций — работодатели указали на нарушения их прав в области предпринимательской деятельности.



По мнению обратившихся, указанные проблемы привели к значительным убыткам на предприятиях, что негативно отразилось на соблюдении трудовых прав граждан. По указанным обращениям органами прокуратуры и краевым омбудсменом были проведены соответствующие проверки.

В марте и декабре 2021 года Уполномоченный совместно с Военным прокурором ТОФ провели личный приём для участников боевых действий, пенсионеров военной службы, военнослужащих и членов их семей.

Заявителями на личных приёмах поднимались вопросы, связанные с денежным довольствием и пенсионным обеспечением, правомерностью привлечения к дисциплинарной ответственности, прохождением службы и социальными гарантиями при увольнении военнослужащего. Граждане, проживающие на о. Русский и имеющие в собственности земельные участки, входящие в состав земель Министерства обороны РФ, обратились на личный приём за содействием в снятии ограничений в землепользовании, так как не могут провести реконструкцию своего жилого дома. Всем обратившимся предоставлены консультации и разъяснения, ряд письменных обращений приняты к рассмотрению. Так, по результатам совместной работы, по одному из поступивших на приеме обращений от гражданки П., работающей в одной из войсковых частей по трудовому договору, отменено неправомерно наложенное на неё командованием войсковой части дисциплинарное взыскание.



Помимо ежедневной работы по правовому консультированию граждан, осуществляемой в аппарате Уполномоченного, его сотрудники традиционно принимали участие на базе Приморского регионального отделения «Ассоциации юристов России» во Всероссийских днях оказания бесплатной юридической помощи.

Так, Уполномоченный и сотрудники его аппарата в 2021 году трижды участвовали в таких приемах во взаимодействии с представителями адвокатского сообщества, практикующими юристами, нотариусами, представителями органов государственной власти, правоохранительными органами. Данный формат личного приёма стал востребованным, в первую очередь у социально-незащищенных категорий граждан, т.к. у людей появилась возможность в одном месте получить квалифицированную юридическую помощь от различных специалистов по различным направлениям.

В рамках социально ориентированного проекта «Правовой марафон для пенсионеров», проводимого ежегодно по инициативе Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации Т.Н. Москальковой, в ноябре 2021 года в России прошел Единый день оказания юридической помощи для людей старшего поколения.

Руководителем аппарата Уполномоченного Д.С. Белькиным совместно с председателем Исполнительного комитета Приморского регионального отделения Ассоциации юристов России В.Е. Полушиным в этот день был проведен личный прием пенсионеров и инвалидов, проживающих в КГАУСО «Седанкинский дом – интернат для престарелых и инвалидов». Учитывая действующий на территории Приморского края режим повышенной готовности в связи с распространением новой коронавирусной инфекции, личный приём проходил с использованием видеоконференцсвязи.

Кроме того, сотрудники аппарата Уполномоченного приняли участие в приеме пенсионеров на площадке Приморского регионального отделения Ассоциации юристов России. В рамках данной масштабной акции, направленной на реализацию права указанных лиц на доступ к высококвалифицированной бесплатной юридической помощи, все обратившиеся получили необходимые разъяснения и рекомендации.

Обращения — это один из маркеров проблем с реализацией конституционных прав граждан как в Приморском крае в целом, так и в отдельных муниципальных образованиях. Совместные, выездные и личные приемы, проводимые Уполномоченным, в том числе с использованием дистанционных форматов, остаются востребованными у населения и доказали свою эффективность. Прием населения – это фактически прямая адресная помощь гражданам, ключевая часть работы Уполномоченного.

1.3. Реализация Уполномоченным по правам человека в Приморском крае нового инструментария по защите и восстановлению прав и свобод

Возможности эффективной защиты прав и свобод граждан на региональном уровне значительно расширились после принятия в 2020 году специального Федерального закона «Об уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации». Этим нормативным актом были установлены единые стандарты деятельности региональных омбудсменов, дополнена их компетенция, внедрен на федеральном уровне институт его общественных помощников и др.

Предоставленный дополнительный инструментарий позволил значительно повысить эффективность защиты прав жителей Приморья.

Архиважно, что региональным омбудсменам была предоставлена возможность судебного обжалования решений государственных и муниципальных органов.

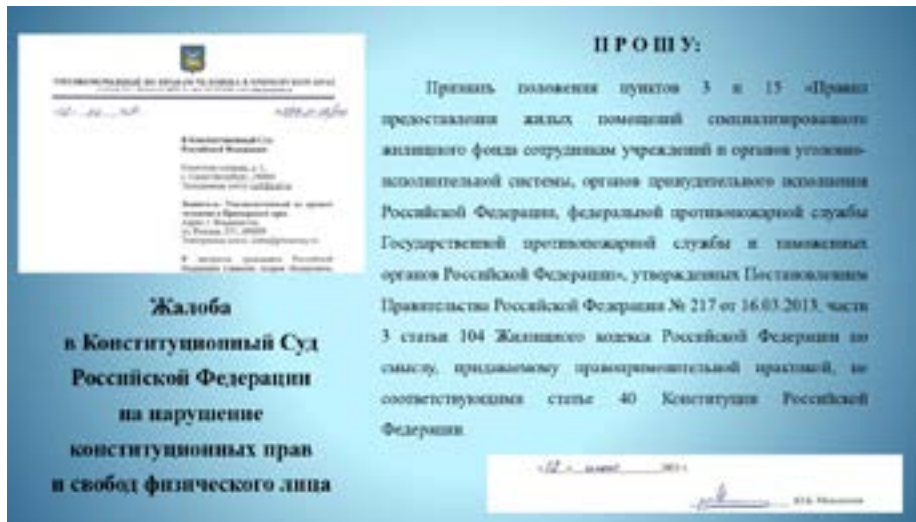
В необходимых случаях вместо увещевания нерадивых чиновников Уполномоченным предъявлялись в интересах граждан административные иски в суд. Всего за время действия указанного закона им предъявлено 6 административных исков: для восстановления жилищных прав сироты, инвалида-колясочника, проверки обоснованности коммунальных тарифов и др. Примечательно, что, как правило, в суде требования омбудсмена удовлетворялись добровольно.

Характерным примером является работа по обращению в аппарат Уполномоченного пожилой пенсионерки, проживавшей в г. Партизанске в аварийном доме и платившей за содержание жилья по завышенным тарифам. Это обращение омбудсмен отправил сначала для проверки главе администрации, но он переправил его третьим лицам, проблема «зависла». Тогда Уполномоченный обратился в суд, чтобы обязать чиновника разобраться детально. Суд поддержал краевого омбудсмена, после чего глава не только исполнил решение суда, но и предоставил женщине новое жильё. Представляется, что именно такой подход важен к разрешению проблем граждан.

Как указывалось выше, в основном заявленные требования Уполномоченного в суд исполняются добровольно. В числе таковых примеров – работа по обращению гражданки С., проживающей в поселке городского типа в Октябрьском муниципальном округе, которая пожаловалась на нарушение соседями санитарно-гигиенических правил и надлежащих условий проживания в многоквартирном доме. Заявительница просила оказать содействие в принятии мер к собственнику соседской квартиры, бесхозяйно относящемуся к своему жилому помещению, приведшему его в антисанитарное состояние (квартира заполнена отходами человеческой жизнедеятельности, испражнениями домашних животных).

В рамках работы по обращению Уполномоченный обратился к главе муниципального округа с предложением принять меры в пределах компетенции по оказанию содействия заявителю в обеспечении надлежащих условий проживания в многоквартирном доме, но администрация муниципалитета в добровольном порядке, проведено обследование помещения, собственнику направлено соответствующее предупреждение.

Для защиты прав гражданки С. Уполномоченный подал административный иск о признании незаконным бездействия органа местного самоуправления, с требованием обязать администрацию округа предупредить собственника жилого помещения о необходимости устранения нарушений санитарно-гигиенических правил проживания в многоквартирном доме. После принятия заявления к рассмотрению судом, требования Уполномоченного были удовлетворены администрацией муниципалитета в добровольном порядке, проведено обследование помещения, собственнику направлено соответствующее предупреждение.



В настоящее время у региональных омбудсменов в контексте судебной защиты имеется еще один мощный инструмент: право на обращение в Конституционный Суд РФ (далее – КС РФ) для рассмотрения дел о конституционности нормативных актов по жалобам на нарушение прав и свобод граждан. В прошлом году Уполномоченный им уже воспользовался, когда столкнулся с ситуацией, при которой по искам регионального подразделения МЧС РФ суды стали выселять вместе с несовершеннолетними детьми сотрудников, уволенных в связи достижением предельного возраста пребывания на службе, но оставшихся трудиться практически на тех же должностях по трудовому договору. При этом государство со своей стороны не выполняло обязанности выделения им субсидий для приобретения жилья.

Хотя КС РФ с омбудсменом не согласился, но в своем определении он, по сути, высказал рекомендации органам исполнительной власти о путях решения названных проблем пенсионеров МЧС. Учитывая эти рекомендации омбудсмен Приморья обратился к Уполномоченному по правам человека в РФ Татьяне Николаевне Москальковой с просьбой направить соответствующий запрос Министру МЧС. Данная просьба была удовлетворена. Кроме того, федеральный омбудсмен направила обращение к Губернатору края с просьбой рассмотреть вопрос о представлении семье заявителя жилья для временного проживания до приобретения ими постоянной жилплощади. Граждане пока остались проживать в своих квартирах.

Федеральный закон о региональных уполномоченных позволил оптимизировать взаимодействие с государственными органами. Весьма эффективным в этом плане является проведение совместных приемов омбудсмена и главы субъекта, на которых возможно решение комплексных проблем. Так, в истекшем году впервые в Приморском крае проведен совместный выездной прием граждан Уполномоченным с Губернатором края в городе Спасске-Дальнем. На данном приеме были решены важнейшие для жителей вопросы, такие, как строительство в селе новой школы, реконструкции спортивного стадиона, реставрации культурных объектов и др.

Представляется, что проведение совместных приемов с руководителем региона в таком аспекте, позволяет эффективно решать многие системные вопросы по восстановлению, защите и реализации конституционных прав жителей Приморского края.

В связи с большим количеством поступающих к Уполномоченному жалоб граждан на действие (бездействие) правоохранительных органов, исключительное значение имеет появившаяся у него возможность ходатайствовать перед правоохранительными органами о возбуждении уголовного преследования.

За два года Уполномоченным удалось инициировать для восстановления прав граждан возбуждение 11 уголовных дел.

Показательна история женщины, которая в 2014 году по личным обстоятельствам временно уехала на долгий период, а злоумышленники продали её квартиру по поддельным документам. Гражданка М. осталась без крова и была вынуждена жить в монастыре. В органах полиции в возбуждении уголовного дела ей отказали. В аппарате Уполномоченного был заново проведен анализ ситуации, после чего омбудсменом были направлены аргументированные ходатайства прокурору района, начальнику РОВД. С доводами Уполномоченного согласились, в результате возбуждено уголовное дело по факту хищения путем мошенничества. Сейчас уголовное дело расследуется. При необходимости, заявителю будет оказана помощь для признания недействительным договора купли-продажи квартиры.

В другом случае, в адрес приморского омбудсмена от Уполномоченного по правам человека в Свердловской области поступило обращение матери гражданина П., моряка, погибшего во время стоянки рыболовного судна в порту города Пусан (Республика Корея), о проведении надлежащей процессуальной проверки правоохранительными органами по данному факту.

По ходатайству Уполномоченного в Приморской транспортной прокуратуре были изучены материалы по факту смерти гражданина П., постановление об отказе в возбуждении уголовного дела было отменено, материалы направлены на дополнительную проверку в следственные органы. Данное обращение заявителя находилось на особом контроле Уполномоченного. После проведения дополнительных мероприятий по факту смерти гражданина П. возбуждено и расследуется уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного ч.1 ст. 109 УК РФ.



Выезд Уполномоченного по сообщению СМИ о планируемой «точечной застройке»

Еще один яркий пример — это обращение гражданки, муж которой находился в местах лишения свободы. Ей звонили якобы сотрудники колонии с просьбой перевести деньги, иначе случится «страшное». Испугавшись, она сначала перевела 70 тысяч рублей, потом обратилась в аппарат Уполномоченного. По ходатайству омбудсмена МВД и ГУФСИН провели проверку, нашли вымогателя. Было возбуждено уголовное дело, состоялся приговор суда — 2,5 года лишения свободы.

Благодаря принятым новеллам новый формат приобрело и взаимодействие региональных омбудсменов со средствами массовой информации. Фактически у Уполномоченного появилась законная возможность самостоятельно, в отсутствие официальных обращений, проводить проверки по публикациям о грубых нарушениях прав граждан либо в случаях, имеющих особое общественное значение или связанных с необходимостью защиты интересов лиц, не способных самостоятельно использовать правовые средства защиты.

На основе анализа публикации информационных материалов в СМИ за истекшие два года в 35 случаях

в аппарате Уполномоченного было принято решение организовать по ним отдельные проверки (10 – в 2020 г., 25 – в 2021 г.).

Так, в ходе проверки публикации о вырубке деревьев с целью строительства торгового центра близ жилых домов Уполномоченный обратился к прокурору г. Владивостока, который внес представление главе города, и разрешение на строительство было отменено.

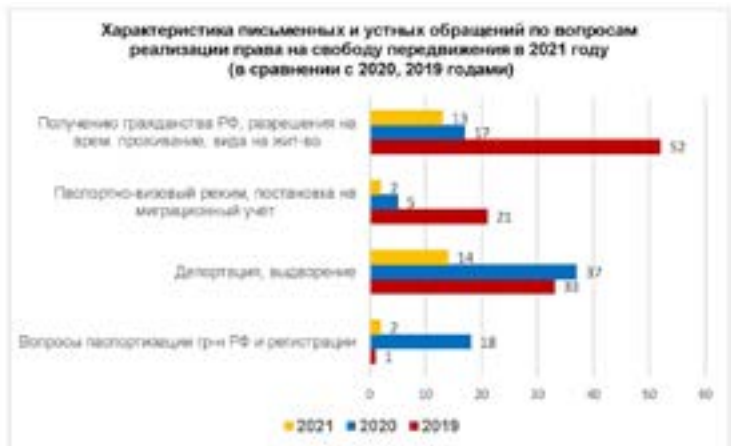
Также хотелось бы отметить, что закрепление в специальном законе статуса общественных помощников уполномоченных повысило их авторитет, это способствует обеспечению максимальной доступности института омбудсмена в районах и городах, позволяет решать проблемы граждан в оперативном порядке.

Именно в таком режиме были решены вопросы о регулярном автобусном сообщении и подвозе воды жителям села, озвученные на совместном приеме общественного помощника Уполномоченного и прокурора Кировского района.

Приведенные примеры наглядно демонстрируют эффективность расширения компетенции института Уполномоченного в деле защиты и восстановления прав граждан.

2. Реализация прав и свобод человека и гражданина в Приморском крае в 2021 году (составлен в соответствии с порядком изложения прав граждан в Конституции Российской Федерации)

2.1. Право на свободу передвижения и выбор места жительства, на подтверждение гражданства



Распоряжением Правительства Российской Федерации от 20.06.2017 № 1298-р утверждена Концепция демографической политики Дальнего Востока до 2025 года, по итогам реализации которой предусматривается увеличение численности населения Приморского края до 2,01 млн человек. Внимание руководства страны к демографической обстановке Дальнего Востока, в том числе и Приморского края, более чем актуально в свете международных политических и экономических процессов в Азиатско-Тихоокеанском регионе и взаимосвязанных с ними планов развития Российской Федерации. Вместе с тем, учитывая, что численность населения Приморского края снижается (на 01.01.2020 число постоянно проживающих в регионе составляло на 1 895 900 чел.; на 01.01.2021 1 877 800 чел.), представляется, что одним из направлений по увеличению количества жителей края является обеспечение роста миграционного потока. Очевидно, что в Приморский край на постоянное место жительства необходимо привлечь жителей других регионов, соотечественников, проживающих за рубежом, сделавших выбор в пользу духовной, культурной и правовой связи с Российской Федерацией, сохранивших общность языка, культурного наследия, традиций и обычаев, а также квалифицированных иностранных специалистов и молодежь, желающих участвовать в развитии региона.

Необходимо отметить, что рост миграции – явление неоднозначное, о чем свидетельствуют события в других странах. На это указал глава Совета при Президенте Российской Федерации по развитию гражданского общества и правам человека В. Фадеев, обозначив риски миграции – образование этнических анклавов, угроза социального напряжения, проблема адаптации детей мигрантов.² С удовлетворением отметим, что в Приморском крае таких проблем не наблюдается.

Согласно информации управления по вопросам миграции УМВД России по Приморскому краю за январь-декабрь 2021 года миграционная обстановка на территории Приморского края оставалась стабильной, чрезвычайных ситуаций, связанных с иностранными гражданами, не возникало. За истекший год поставлено на миграционный учет 203 228 иностранных граждан и лиц без гражданства. В общем количестве иностранных граждан, прибывших в Российскую Федерацию из стран ближнего зарубежья – 165 911, большую часть составляют граждане Узбекистана – 131 286, из которых 92,6 % въехало в РФ с целью осуществления трудовой деятельности.

В 2021 году, в соответствии с Федеральным законом от 31.05.2002 № 62-ФЗ «О гражданстве Российской Федерации» в Приморском крае получили российское гражданство 3635 чел., из которых граждане республик: Таджикистан – 1511, Узбекистан – 804, Украина – 257, Армения – 314, Казахстан – 130, Кыргызстан – 217, Азербайджан – 210.

Данные цифры наглядно демонстрируют национальный состав мигрантов, прибывающих в Приморский край.

В 2021 году в адрес Уполномоченного поступило 31 обращение граждан по вопросам реализации их конституционных прав, определенных статьями 6 и 27 Конституции РФ – право на приобретение гражданства, на свободу передвижения, выбора места пребывания и жительства. Заявлений граждан по этим вопросам в истекшем году поступило гораздо меньше, чем в 2019-2020 годах. Их число значительно сократилось по причине закрытия границ сопредельных стран для въезда с туристическими и коммерческими целями вследствие распространения новой коронавирусной инфекции.

Основное количество поступивших обращений в аппарат Уполномоченного касается вопросов получения гражданства Российской Федерации (в том числе от иностранных граждан, отбывающих наказание в местах лишения свободы или освобожденных из мест лишения свободы, и имеющих в Приморском крае родственные связи). Также поступали жалобы на условия содержания в Центре временного содержания иностранных граждан ОМВД России по г. Артему (далее – ЦВСИГ), на задержки в исполнении судебных постановлений о депортации за пределы РФ. Кроме того, поступали обращения от соотечественников, проживающих в республиках СНГ, с просьбой оказать содействие в поиске документов, подтверждающих проживание заявителей на территории Приморского края на 06.02.1992 г., что в дальнейшем позволит им приобретать гражданство Российской Федерации.

Так, по обращению гражданина Республики Азербайджан А. на плохие условия и длительное содержание иностранных лиц в ЦВСИГ по ходатайству Уполномоченного прокуратурой г. Артема проведена проверка, в ходе которой в учреждении были выявлены нарушения требований пожарной безопасности. По ее итогам начальнику ОМВД России по г. Артему внесено представление, которое рассмотрено и удовлетворено, выявленные нарушения устранены, виновное должностное лицо привлечено к дисциплинарной ответственности. Согласно поступившей Уполномоченному информации из прокуратуры, задержка в депортации иностранцев была вызвана объективными причинами: из-за отсутствия у них документов, удостоверяющих личность, и закрытия границ в связи с распространением новой коронавирусной инфекции. В результате проведенной совместной работы по обращению А. были положительно решены вопросы отправки в страны исхода через пограничные пункты РФ содержащихся в ЦВСИГ свыше 50 граждан КНР, Республик Кыргызстан, Узбекистан, Армении, Азербайджана, в том числе и заявителя А.

Особое внимание Уполномоченному уделяется обращениям наших соотечественников, прибывших из бывших республик СНГ. Так, к Уполномоченному обратилась Т., которая после смерти мужа с двумя несовершеннолетними детьми приехала для постоянного проживания в Приморский край из Республика Казахстан. Местом жительства Т. выбрала село Родниковое Михайловского района, где проживает ее сестра, получила разрешение на временное проживание на территории РФ. На территории вселения в Михайловском районе заявитель смогла найти работу диспетчером у индивидуального предпринимателя. Проработав год, подала заявление в отделение по вопросам миграции отдела МВД РФ по Михайловскому району об участии в подпрограмме «Об оказании содействия добровольному переселению в Приморский край соотечественников, проживающих за рубежом» государственной программы Приморского края «Содействие занятости населения Приморского края на 2020-2027 годы», утвержденной Постановлением Правительства Приморского края 24.12.2019 № 870-па (далее – Государственная программа).

² Официальный сайт «Российской газеты». Дата обращения 27.12.2021 [Электронный ресурс] <https://rg.ru/2021/12/27/tochkami-rosta-zashchity-prav-nazvali-migraciu-i-sblzhenie-zarplat-regionov.html>

Участие в Государственной программе позволяет в ускоренном порядке оформить российское гражданство, получить за счет средств федерального бюджета пособие на обустройство в соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 27.03.2013 № 270 «О порядке выплаты подъемных участникам Государственной программы по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом, и членам их семей».

Кроме того, получив свидетельство участника Государственной программы, переселенец и члены его семьи согласно трудовому законодательству вправе трудоустроиться на тех же условиях, что и гражданин РФ. Это существенный плюс для работодателя, так как ему не нужно обращаться в органы по вопросам миграции за разрешительными документами на трудоустройство иностранной рабочей силы. В случае с заявителем Т., получение гражданства РФ еще и давало ей возможность получения пенсии на детей по потере кормильца.

Вместе с тем, согласно пункту 4 Порядка предоставления и расходования бюджетных средств на реализацию мероприятий подпрограммы «Об оказании содействия добровольному переселению в Приморский край соотечественников, проживающих за рубежом» государственной программы Приморского края «Содействие занятости населения Приморского края на 2020 – 2027 годы», утвержденного постановлением Правительства Приморского края от 23.04.2020 № 369-пп (далее — постановление № 369-пп) востребованной на территории вселения Приморского края специальностью (профессией) признается вакантное рабочее место, заявленное работодателем в КГКУ «Приморский центр занятости населения» (далее – Центр занятости населения), отделения которого расположены на территории вселения Приморского края, и не заполненное соискателями в течение одного месяца.

Специальность (профессия) диспетчера не была заявлена работодателем в отделение Центра занятости населения в Михайловском районе, поэтому Т. было отказано в возможности стать участником указанной Программы.

Согласно дополнительной информации, причиной отказа также стало отсутствие среднего профессионального образования, либо образования, полученного по программам профессиональной подготовки по профессиям рабочих, должностям служащих.

Заявитель обратилась в Отделение КГКУ «Приморский центр занятости населения» в Михайловском районе, но в селах Родниковое и Михайловка вакансий не было, а от предложенных вакансий в г. Уссурийске пришлось отказаться из-за посменной работы, а также из-за ежедневных затрат на проезд в районный центр и необходимости ухода за несовершеннолетними детьми. В результате заявитель Т., носитель русского языка, наша соотечественница, вынуждена была получать вид на жительство другим путем. А именно: оформлять документы для этого, взяв в заём под проценты 350 000 руб., для получения справки о наличии средств, необходимых для проживания ее и детей.

Ввиду оттока населения края в другие регионы России, особенно трудоспособных граждан, для привлечения мигрантов представляется необходимым корректировка критериев востребованности специальностей (профессий) на территории края для участия в Программе. Тем более, что найти работу по востребованной специальности в городах и районных центрах проще, чем трудоустроиться в сельском населенном пункте.

Понятно, что государство заинтересовано в переселении трудоспособных граждан, являющихся квалифицированными специалистами. За пределами вышеназванных критериев оказываются граждане, переселившиеся в Россию с детьми и имеющие только общее среднее образование, желающие проживать в сельской местности. В силу разных ситуаций за рубежом, не все смогли там получить какое-либо профессиональное образование. Выходом было бы либо корректировка требований к образованию переселенцев, либо обучение такой категории граждан по программам профессиональной подготовки по профессиям рабочих, должностям служащих в рамках Государственной программы Российской Федерации «Содействие занятости населения», утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 15.04. 2014 № 298. Однако участие в этой программе возможно только гражданам России. Тем более, что семьи переселенцев с детьми в дальнейшем могут изменить демографию края в лучшую сторону.

Следует отметить тесное и конструктивное взаимодействие в области реализации прав граждан Уполномоченного с Управлением по вопросам миграции УМВД России по Приморскому краю (далее – Управление по вопросам миграции). Так, на протяжении двух лет сотрудники аппарата Уполномоченного занимались обращением гражданина Украины Р. Заявитель пенсионного возраста, находился в сложной жизненной ситуации, не имел определенного места жительства, регистрации и соответственно средств к существованию. В результате содействия Уполномоченного и сотрудников Управления по вопросам миграции, оказывающих заявителю консультативную и техническую помощь в составлении документов, поэтапного сопровождения заявителя, ему оформлены вид на жительство, пенсионные выплаты. В 2021 году заявитель получил гражданство Российской Федерации. Гражданин Р. выразил слова благодарности и признательности в адрес Уполномоченного и сотрудников аппарата.

В тоже время, поступающие обращения к Уполномоченному показывают, что в Приморье проживают мигранты из стран СНГ, в силу разных причин правовой статус которых на текущий момент не урегулирован, тем самым они фактически незаконно находятся на территории страны. У подавляющей части таких мигрантов утеряны национальные паспорта или срок действия их истек. Поэтому зачастую эти граждане вынуждены работать нелегально. Более того, дети этих мигрантов окончив российские общеобразовательные учреждения, не имея документов, удостоверяющих личность, не могут продолжить учебу, официально работать, служить в армии и таким образом, ограничены в осуществлении своих прав. Вместе с тем, эти граждане категорически не желают возвращаться на свою историческую родину.

Так, на рассмотрении Уполномоченного по правам человека находится обращение гражданина Республики Армения А., который с четырехлетнего возраста проживает с сестрой и родителями в Приморском крае. При выезде из Армении в 2006 году, в четыре года ему был выдан паспорт гражданина республики Армения, срок действия которого истек в 2009 году. У родителей заявителя тоже истекли сроки действия национальных паспортов. На территории Приморского края они проживали с недействительными документами. Только в результате содействия Уполномоченного эти граждане были поставлены на миграционный учет без выезда за пределы Российской Федерации, получили национальные паспорта в Посольстве Республики Армения в г. Москве (далее – Посольство), в настоящее время имеют разрешение на временное проживание на территории РФ, работают.

Заявитель А. окончил среднюю общеобразовательную школу в г. Владивостоке, но из-за отсутствия документа, удостоверяющего личность, в 2021 году не смог поступить в Дальневосточный федеральный университет. В настоящее время ему исполнилось 18 лет, но получить национальный паспорт в Посольстве, он не может, так от него потребовали выехать в Армению, отслужить в армии. Только тогда он сможет получить паспорт гражданина Республики Армения и въехать в Россию. Ввиду нестабильной политической ситуации в Армении, опасаясь негативного развития событий, А. не желает выезжать за пределы России. Намерен, при положительном решении вопроса, закончить учебу, жить и работать в Приморском крае. Работа и взаимодействие с Управлением по вопросам миграции УМВД России по Приморскому краю по обращению А., продолжается.

Отдельно необходимо отметить эффективное сотрудничество с Управлением миграции УМВД России по Приморскому краю по обращению Д., нашей соотечественницы, проживающей в Республике Киргизия.

Женщина обратилась к Уполномоченному с просьбой оказать содействие в сборе документов, подтверждающих ее проживание в Приморском крае на 06.02.1996, в целях признания её гражданкой России. Заявитель желала переехать в Россию, но из-за отсутствия документов, удостоверяющих личность, это было невозможно.

В ходе работы по обращению было установлено, что Д. родилась в Алтайском крае, там же получила паспорт гражданина СССР. В марте 1990 года заявитель приехала в Приморский край и проработала в п. Славянка до декабря 1992 года. После рождения дочери вернулась к родственникам в Алтайский край, где проживала несколько лет, до выезда в Республику Киргизию.

Проблема заключалась в том, что документы о ее регистрации по общежитию рыболовецкого колхоза «Рыбак», где она работала, в архив не были сданы, соответственно не было документального подтверждения факта проживания в Приморском крае на 06.02.1992. Заявитель в Киргизии утерала паспорт гражданина СССР, национального паспорта не получала, ее ребенок тоже не имеет документа, удостоверяющего личность.

Уполномоченный обратился в УМВД России по Приморскому краю с просьбой оказать содействие в проведении проверки обстоятельств о наличии у Д. российского гражданства. Предварительно у заявителя было отобрано подробное обращение о периоде ее проживания в Приморском крае с указанием адресов и контактов.

После тщательно проведенной проверки Управлением МВД России по Приморскому краю были собраны сведения, в совокупности подтверждающие постоянное проживание заявительницы в Российской Федерации на имеющую юридическое значение дату – 06.02.1992. Управлением миграции УМВД России по Приморскому краю принято решение о том, что заявитель имеет основания для признания ее гражданином РФ, ей рекомендовано с документами обратиться в Консульское учреждение РФ в Республике Киргизия для вынесения мотивированного заключения по определению наличия гражданства РФ. Таким образом, еще одной русской семье оказано содействие в возвращении на родину.

Помощь Уполномоченного потребовалась и нашей соотечественнице Б., являющейся гражданкой Республики Узбекистан, с 2013 года проживающей в Приморском крае. В силу непростых жизненных обстоятельств Б. нарушила срок пребывания на территории Российской Федерации, и в отношении нее было

принято решение о ее выдворении и запрете въезда на территории России сроком до 10 лет. Однако, все связи со страной исхода у нее были утрачены, место жительства в Узбекистане отсутствовало. Вместе с тем, в Приморье она уже более 5 лет проживала с гражданином РФ в так называемом «гражданском» браке. Официально оформить брачные отношения не представлялось возможным из-за отсутствия необходимой справки из Республики Узбекистан, а впоследствии – из-за вышеуказанного решения УМВД России по Приморскому краю.

По результатам обращения Уполномоченного в Главное управление по вопросам миграции МВД страны данное решение было отменено, Б. получила возможность постановки на миграционный учет без выезда за пределы Российской Федерации.

Положительно решен сложный вопрос гражданина Украины Ю. по получению гражданства Российской Федерации. Данный гражданин приехал из в Приморский край еще в 1997 году. В гражданском браке с гражданкой РФ имеют двух детей. Фактически длительное время находился в Приморском крае незаконно. Для легализации Ю. необходимо было совершить выезд на Украину и последующий въезд. Учитывая политическую ситуацию в данной стране, Ю. обоснованно опасался за свою жизнь и за потерю семьи. По результатам рассмотрения обращения Уполномоченного по правам человека в Управление по вопросам миграции вопрос определения правового статуса Ю. решился положительно, и в апреле 2021 года он получил гражданство и паспорт гражданина РФ. В адрес Уполномоченного направил благодарность.

Помимо иностранных граждан Уполномоченным оказывалась помощь по различным вопросам гражданам Российской Федерации.

В истекшем году сотрудники его аппарата оказывали содействие гражданам России в вопросах регистрации по месту пребывания, присвоении адреса жилому дому заявителей, получении официальных документов, удостоверяющих личность, правомерности оплаты государственной пошлины за замену паспорта.

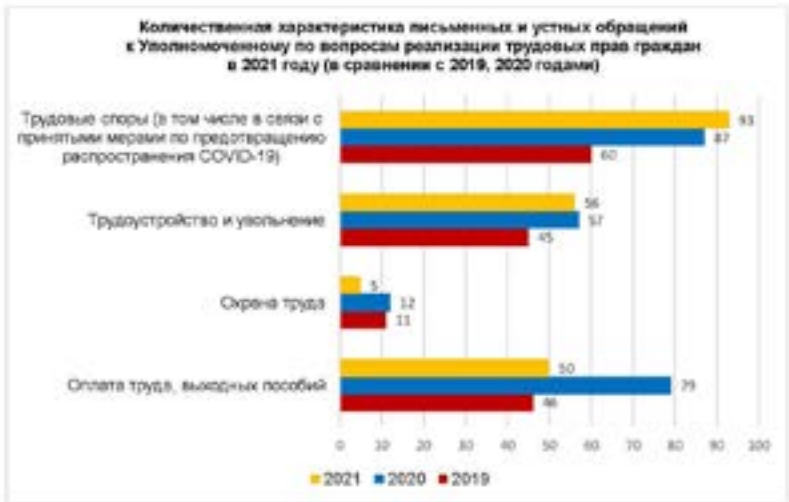
К примеру, гражданин К., родился в Приморском крае, длительное время неоднократно отбывал наказания в местах лишения свободы. Паспорта гражданина РФ не имел. При содействии Уполномоченного Управлением по вопросам миграции К. признан гражданином РФ, ему выдан паспорт.

Рекомендации

Министерству профессионального образования и занятости населения Приморского края, министерству труда и социальной политики Приморского края представляется необходимым инициировать корректировку нормативно-правовой базы Приморского края, регламентирующей порядок участия соотечественников в государственной программе «Об оказании содействия добровольному переселению в Приморский край соотечественников, проживающих за рубежом» в части изменения Перечня востребованных профессий (специальностей) в сельской местности на территории края, а также в части требований к их уровню образования.

Управлению по вопросам миграции УМВД РФ по Приморскому краю рекомендуется в ситуациях, сложившихся с заявителем А., обращаться в МВД РФ с предложениями об определении правового статуса граждан, не имеющих российского гражданства, проживающих с детского возраста на территории Приморского края и прошедших обучение в российских образовательных школах, для получения в дальнейшем возможности приобретения российского гражданства.

2.2. Право на труд и вознаграждение за труд



В соответствии с п. 3 ст. 37 Конституции РФ каждый имеет право на труд в условиях, отвечающих требованиям безопасности и гигиены, на вознаграждение за труд без какой бы то ни было дискриминации и не ниже установленного федеральным законом минимального размера оплаты труда, а также право на защиту от безработицы.

Очевидно, что распространение новой коронавирусной инфекции COVID-19, введение в связи с этим государством ряда ограничительных мер оказали влияние на отношения в социально-трудовой сфере. В таких условиях вопросы реализации трудовых прав граждан требуют особого внимания.

По данным надзорных и контрольных органов в истекшем году, несмотря на некоторое снижение, было зафиксировано значительное количество нарушений трудовых прав граждан.

По информации Государственной инспекции труда в Приморском крае (далее – Гострудинспекция) в 2021 году в адрес инспекции по сравнению с прошлым годом поступило несколько меньше (на 15 %) обращений граждан о нарушении их трудовых прав работодателем (6101), в связи с этим сократилось (почти на 20 %) и количество проведенных проверок (939) соблюдения требований трудового законодательства Российской Федерации. Однако, по результатам этих проверок выдано 404 предписания об устранении нарушений трудового законодательства, то есть практически в каждом втором случае (43 %). При этом в 2020 году общее количество выданных предписаний об устранении выявленных нарушений составляло 427, что составляет 36 % от общего количества проведенных проверок (1164).

Отрадно, что по оперативным данным Гострудинспекции на территории края отмечено снижение уровня задолженности по зарплате и количества работников, перед которыми имеется задолженность. Так, по состоянию на 01.01.2021 она составляла 158,4 тысяч рублей перед 1947 работниками. При этом, по состоянию на 01.01.2020 задолженность по выплате заработной платы составляла 190,5 тысяч рублей перед 3110 работниками.

Вместе с тем, по данным прокуратуры края прокурорами в 2021 году было выявлено более 5100 нарушений в сфере оплаты труда, принесен в интересах граждан 851 протест, привлечено к дисциплинарной и административной ответственности 820 должностных лиц работодателей, погашена задолженность по заработной плате перед работниками на сумму свыше 178 млн руб.

К сожалению, и анализ обращений жителей края к Уполномоченному свидетельствует, что их трудовые права нередко грубо нарушаются. В 2021 году в аппарат Уполномоченного поступило 204 заявления граждан о нарушении трудовых прав (2020 г. – 235, 2019 г. – 162).

По-прежнему, значительное количество обращений граждан к Уполномоченному касается нарушений их конституционных прав на вознаграждение за труд (практически, каждое четвертое из всех поступивших обращений на нарушения трудовых прав граждан). При таких обстоятельствах отсутствие дохода не позволяет им обеспечить свои жизненные потребности и негативно сказывается на их социально-экономическом благополучии.

Так, сотрудник ООО «АПК» «Славянский 2000», гражданин К. в обращении к Уполномоченному сообщил о регулярных задержках выплаты заработной платы. К февралю 2021 года ему не была выплачена часть заработной платы за декабрь 2020 года и за январь 2021 года.

По ходатайству Уполномоченного в интересах заявителя К. Гострудинспекцией в отношении работодателя была проведена проверка, по результатам которой было выдано предписание о погашении задолженности по заработной плате и выплате денежной компенсации за ее задержку, которое было исполнено в полном объеме. Кроме того, генеральный директор и юридическое лицо ООО «АПК» «Славянский 2000» были привлечены к административной ответственности.

Также по ходатайству Уполномоченного в интересах сотрудника ООО «ПКК «Модерн Инжиниринг Системс» Е. Государственной инспекцией труда была проведена внеплановая проверка, по результатам которой Е. была выплачена задолженность по заработной плате, а работодатель привлечен к административной ответственности.

В другом случае, в адрес Уполномоченного обратилась гражданка В., менеджер по продажам в ИП Па-

наева О.Ю., которой после увольнения не были произведены работодателем причитающиеся выплаты. С целью защиты трудовых прав заявителя Уполномоченный также обратился в Гострудинспекцию, которая по результатам проведенной проверки работодателю выдала предписание об устранении выявленных нарушений, в том числе о перерасчете заявителю денежной компенсации за отпуск при увольнении и выплате окончательного расчета. Однако, данное предписание не было исполнено, после нового обращения гражданки В. к Уполномоченному, по его ходатайству Государственная инспекция труда провела контрольные мероприятия в отношении ИП Панаевой О.Ю., в результате причитающиеся заявителю выплаты были произведены в полном объеме.

В докладе о деятельности Уполномоченного за 2020 год отмечалась проблема невыплаты заработной платы сотрудникам ООО «Центральное водоснабжение» и сотрудникам ООО «Акватико», предоставляющих услуги по водоснабжению и водоотведению в г. Партизанске и г. Дальнереченске соответственно.

По обращению Уполномоченного следственным отделом по городу Партизанску СУ СК России по Приморскому краю 03.03.2020 по факту невыплаты заработной платы сотрудникам ООО «Центральное водоснабжение» возбуждено уголовное дело, которое передано для проведения дальнейшего расследования в СУ СК России по Приморскому краю. Вместе с тем, по результатам расследования 03.12.2020 следователем вынесено постановление о прекращении данного уголовного дела по основанию, предусмотренному ч. 2 ч.1 ст. 24 УПК РФ, в связи с отсутствием в действиях директора организации состава преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 145.1 УК РФ. Уполномоченный, не согласившись с данным решением, поскольку по информации сотрудников ООО «Центральное водоснабжение» задолженность по заработной плате за 2019 год сохранилась перед 80-ю работниками, обратился к прокурору Приморского края с просьбой о проверке законности принятого решения о прекращении уголовного дела. С учетом доводов заявителей 12.05.2021 решение о прекращении уголовного дела от 03.12.2020 отменено, расследование продолжается.

Согласно информации прокуратуры Приморского края, задолженность перед работниками ООО «Акватико» составляла более 1 млн. рублей. По данному факту следственным отделом по г. Дальнереченску СУ СК России по Приморскому краю возбуждено и расследуется уголовное дело.

Кроме этого, Дальнереченской межрайонной прокуратурой в Дальнереченский районный суд предъявлено исковое заявление в интересах 20-ти работников ООО «Акватико» о взыскании в их пользу задолженности по заработной плате в размере на общую сумму 1898 тысяч рублей. В связи с тем, что большая часть задолженности со стороны ООО «Акватико» выплачена, решением Дальнереченского районного суда 12.10.2021 требования искового заявления частично удовлетворены. Работникам, перед которыми остались неисполненные обязательства по выплате задолженности по заработной плате, выплаты долга производятся ООО «Окрут» в порядке взаиморасчетов.

По информации КГКУ «Приморский центр занятости населения» (далее — центр занятости), поступившей к Уполномоченному при подготовке Доклада, в 2021 году 36299 граждан были признаны в установленном порядке безработными, в том числе 1134 граждан с инвалидностью. Всем обратившимся гражданам было оказано содействие в поиске подходящей работы.

Уполномоченным оказывалась помощь гражданам в постановке на учет в качестве безработных и трудоустройстве. Так, после его обращения в КГКУ «Приморский центр занятости населения» гражданка З. поставлена на учет в качестве безработной, а гражданке К. оказано содействие в поиске работы.

К сожалению, одной из самых незащищенных категорий граждан, нуждающихся в помощи, остаются инвалиды.

С просьбой об оказании содействия в поиске работы инвалиду Л. Уполномоченный обратился в КГКУ «Приморский центр занятости населения». Предложенные заявителю вакансии пока не позволили найти место работы, поэтому работа с ним будет продолжена.



Уполномоченный и начальник ГУФСИН России по Приморскому краю на рабочей встрече обсуждали вопросы трудовой занятости осужденных, содержащихся в исправительных колониях края

Оказать помощь в трудоустройстве попросил Уполномоченного инвалид второй группы Г. В 2021 году заявитель по направлению центра занятости прошёл обучение по профессии «кладовщик», ему было предложено центром 29 вакансий, затем было выдано 2 направления на работу, но до настоящего времени трудоустроить Г. с учетом его состояния здоровья и рекомендаций, указанных в индивидуальной программе реабилитации и абилитации, не представилось возможным. В связи с этим, поиск потенциального работодателя для трудоустройства Г. продолжается.

С 01.03.2022 регулирование вопросов установления квоты для приема на работу инвалидов будет осуществляться в соответствии с Законом Российской Федерации «О занятости населения в Российской Федерации», а не Федеральным законом «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации». Закон о занятости населения дополнен новой статьей 13.2 «Установление квоты для приема на работу инвалидов», регулирующей основные вопросы в сфере содействия занятости инвалидов. После вступления в силу поправок квота будет считаться выполненной только в случае оформления в установленном порядке трудовых отношений с инвалидами, тогда как в настоящее время, обязанность по квотированию рабочих мест считается выполненной, если работодатель выделил (создал) рабочее место в рамках квоты и не отказал инвалиду в приеме на работу по основаниям, не связанным со специальными квалификационными требованиями. Данные изменения действующего законодательства позволят повысить уровень защищенности трудовых прав инвалидов.

Работа граждан на судах торгового и рыбообрабатывающего флота обладает определённой спецификой, по сути — это особые условия труда. Зачастую, члены экипажа судов, находясь вдали от дома, не могут самостоятельно добиться защиты своих прав, оставшись «один на один» с административным аппаратом судоходных компаний.

Так, жительница г. Зеленоградска Калининградской области попросила Уполномоченного помочь в решении вопроса об увольнении и списании на берег с судна её сына В., матроса-обработчика КРКПБ «Всеволод Сибирцев» АО «Южморрыбфлот». Заявление сына об увольнении не рассматривалось, а невыход на работу по состоянию здоровья после перенесённого инфекционного заболевания расценивался администрацией плавбазы как прогулы.

Для оперативного разрешения сложившейся ситуации сотрудники Уполномоченного посредством телефонной связи обратились к администрации АО «Южморрыбфлот», после чего вопрос с доставкой матроса в порт Владивосток был решён.

Из письма гражданина Б., поступившего к Уполномоченному, следовало: «Прошу оказать содействие в разрешении трудового спора (конфликта) по вопросу пребывания моего сына на плавбазе «Владивосток 2000» в качестве работника предприятия ООО «Пасифик Марин Троулерс» по вопросу его списания с судна и последующего увольнения, а также принуждения его обманным путём к труду, против его воли и желания Работает сын на судне по договору от 07.04.2021 уже восьмой месяц. Прошу содействовать его законному списанию с судна...»

С целью оказания содействия этому моряку Уполномоченный обратился также посредством телефонной связи в отдел кадров ООО «Пасифик Марин Троулерс» и официально в Государственную инспекцию труда, которая объявила работодателю предостережение о недопустимости нарушения трудового законодательства. После принятых Уполномоченным мер сын заявителя был списан с судна и вернулся домой.

К сожалению, нередко нарушения трудовых прав граждан имеют место в результате элементарного бюрократизма представителей работодателя. Ярким примером такового является отношение должностных лиц к гражданину М., который работал в должности матроса на рыболовецком сейнере РС «Скопин», принадлежащем ООО «Вертекс-Проф». После увольнения М. написал заявление на имя капитана судна о возврате его «морских» документов, а также о выдаче справки о плавании, необходимых ему для дальнейшего трудоустройства. Однако, по истечении месяца документы заявитель не получил.

После обращения Уполномоченного к генеральному директору компании, телефонных звонков капитану судна и в отдел кадров был получен ответ о передаче запрашиваемых документов гражданину М. Однако гражданин М. вновь обратился к Уполномоченному, поскольку, как оказалось, необходимую справку о плавании он так и не получил. Отсутствие данной справки не позволяло заявителю устроиться на другое судно и повышать квалификацию. После очередного обращения Уполномоченного к капитану судна, нужная справка была передана заявителю.

Зачастую «бесправными» остаются моряки, осуществляющие трудовую деятельность на судах, работающих под флагом иностранного государства.



Совместный прием Уполномоченного и заместителя прокурора края в г. Артеме

Жительница Красноармейского района Г. не смогла самостоятельно доказать нарушения иностранной судоходной компанией трудовых прав своего умершего сына. В своём письме к Уполномоченному женщина сообщила, что её сын работал в должности моториста на морском судне, работающем под флагом Республики Панама. 01.03.2021 непосредственно с рабочего места он был доставлен в больницу, где через восемь дней умер. Вместе с тем, Г. получила от должностных лиц организации-работодателя информацию, что 01.03.2021 сын был уволен, в связи с чем она, воспитывающая внуку (дочку своего сына), была лишена возможности получения выплаты за время периода его нетрудоспособности, средства на его погребение и иные, предусмотренные контрактом денежные средства.

После обращения Уполномоченного в Приморскую транспортную прокуратуру и принятия прокуратурой соответствующих мер прокурорского реагирования работодатель выплатил денежные средства согласно контракту, оплатил больничные листы и компенсировал заявителю моральный вред.

Огромное сожаление вызывают случаи нарушения трудовых прав сотрудников муниципальных дошкольных образовательных учреждений.

Так, Н. – сотрудница МДОУ «Детский сад «Солнышко», расположенного в Партизанском муниципальном районе, обратилась в адрес Уполномоченного, так как не смогла самостоятельно решить вопрос о выплате ей денежных средств за учебный отпуск. Выезд на сессию в учебное заведение в краевой центр без привлеченных денежных средств был для заявителя затруднительным.

Для оказания оперативного содействия Н. сотрудником аппарата Уполномоченного был произведен телефонный звонок в администрацию Партизанского муниципального района, после чего сразу же денежные средства были переведены Н. на расчётный счёт.

Вызывают непонимание факты равнодушного отношения некоторых руководителей образовательных учреждений к сотрудникам. В таких случаях, по сути, судьбы людей распыляются в «сухих» строчках ответов о том, что права работника не нарушены,

Так, заведующая МБДОУ «Детский сад № 15» г. Уссурийска, многолетняя мама, осуществлявшая трудовую деятельность в данной должности на основании срочного трудового договора с 2018 года, была поставлена в известность о досрочном расторжении трудового договора администрацией Уссурийского городского округа за день до увольнения без предварительного предупреждения и объяснения причин. В результате, многодетная семья «в одночасье» осталась без источника дохода. Формально закон не нарушен, но, представляется, что было бы правильным заведующую заблаговременно предупредить об увольнении.

В текущем году стали поступать в аппарат Уполномоченного обращения граждан о несогласии с фактами отстранения их от работы в связи с отсутствием профилактических прививок против COVID-19, с требованиями о принятии мер по отмене нормативно-правовых актов, устанавливающих ограничения трудовых прав граждан и т. п.

Резкое повышение количества таких обращений к Уполномоченному произошло после поддержания Законодательным Собранием Приморского края проекта Федерального закона № 173357-8 «О внесении изменений в Федеральный Закон «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения», направленного на предотвращение распространения новой коронавирусной инфекции. Всего поступило 42 обращения этой категории. Всем заявителям были разъяснены требования действующего законодательства. В необходимых случаях жалобы граждан были направлены для проверки в Государственную инспекцию труда Приморского края, которая, по результатам проверок, нарушений прав заявителей не установила.

К сожалению, по-прежнему, граждане обращаются к Уполномоченному с жалобами на невыполнение работодателем требований законодательства об охране труда в части получения своевременных денежных выплат, в том числе в связи с утратой трудоспособности.

Показательным примером является обращение гражданина Ю., который после полученной в апреле 2019 года травмы на производстве признан инвалидом первой группы, но до настоящего времени ему не оплачен период нетрудоспособности и не произведены страховые выплаты.

Работодателем — ООО «ПК «Уссури» расследование несчастного случая с Ю. проведено не было, акт Н-1 не составлен, местонахождение компании на период обращения его к Уполномоченному оказалось неизвестно. В связи с данными обстоятельствами, по ходатайству Уполномоченного государственным инспектором труда в рамках предоставленных полномочий было проведено самостоятельное расследование несчастного случая, произошедшего с заявителем, и составлено заключение, согласно которому указанный несчастный случай был квалифицирован как «связанный с производством» и подлежащий оформлению актом формы Н-1. Согласно схеме определения степени тяжести повреждения здоровья при несчастных случаях на производстве, полученные гражданином Ю. повреждения отнесены к категории «тяжёлые».

Уполномоченный с января 2020 года с целью защиты прав Ю. неоднократно обращался в прокуратуру Приморского края, Следственное управление Следственного комитета России по Приморскому краю и его территориальные отделы. 24.06.2021 следственным отделом по городу Арсеньеву СУ СК России по Приморскому краю возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 143 УК РФ, по факту причинения тяжкого вреда здоровью заявителю на производстве. В настоящее время работодатель привлечён к уголовной ответственности. По вопросу об исполнении решения суда о выплате денежных средств, обращение гражданина Ю. остаётся на контроле Уполномоченного.

Другим примером нарушения прав на охрану труда является случай с гражданином Г., который 03.12.2018 получил производственную травму при осуществлении трудовой деятельности у ИП Пелеганчука А.В. Данный факт установлен судебным решением. В результате полученной травмы Г. стал инвалидом второй группы, нуждается в лечении. Вместе с тем, Г. из-за неправомерных действий работодателя не смог получить положенные выплаты. Неоднократные обращения Г. в Государственную инспекцию труда к положительному результату не привели, акт Н-1 работодателем составлен так и не был.

По обращению Г., направленному Уполномоченным в прокуратуру Приморского края, проведена проверка и установлено, что Государственной инспекцией труда в нарушение требований законодательства более года оценка доводам заявителя о нарушениях ИП Пелеганчуком А.В. трудовых прав Г. не давалась, проверочные мероприятия в отношении работодателя не проводились.

Лишь после нового обращения Уполномоченного в Государственную инспекцию труда предписание инспекции работодателем было исполнено, ИП Пелеганчуком А.В. составлен акт Н-1, который передан в ГУ – Приморское региональное отделение Фонда социального страхования.

Вместе с тем, в связи с истечением срока предъявления документов Фонд социального страхования отказал в выплатах гражданину Г., и его ждут новые судебные разбирательства.

Таким образом, представляется, что факты бездействия государственных органов, уполномоченных защищать трудовые права граждан, и непринятие ими соответствующих мер в отношении «недобросовестных» работодателей недопустимы, поскольку влекут для работников негативные последствия как материального, так и морального характера. Своевременная реакция Государственной инспекции труда к вышеуказанным нарушителям избавила бы добросовестных работников от многолетнего доказывания своих прав на социальные выплаты в связи с утратой ими трудоспособности из-за полученных травм на производстве.

При этом следует отметить положительные примеры своевременного принятия мер реагирования со стороны государственных органов и восстановления нарушенных прав граждан.

Так, после обращения Уполномоченного в Государственную инспекцию труда работодателем предоставлен отпуск по согласованию с заявителем П. с последующим увольнением её по собственному желанию.

После ходатайства Уполномоченного прокуратурой ТОФ опротестован противоречащий закону приказ

о привлечении П. к дисциплинарной ответственности, начальнику внесено представление об устранении нарушений требований законодательства.

Рекомендации

Государственной инспекции труда в Приморском крае рекомендуется принципиально и своевременно реагировать на факты нарушения работодателями сроков выплаты заработной платы работникам; по результатам проведённых проверок работодателей обеспечить контроль выполнения обязательных к исполнению вынесенных предписаний.

КГКУ «Приморский центр занятости населения» целесообразно уделить особое внимание трудоустройству инвалидов, обеспечив в целях надлежащей реализации трудовых прав граждан с инвалидностью эффективное взаимодействие с работодателями, разместившими вакансии предприятий.

Органам местного самоуправления Приморского края рекомендуется исключить факты нарушений трудовых прав граждан — сотрудников муниципальных организаций. Кроме того, при принятии решений об увольнении руководителей муниципальных учреждений, проведении организационно-штатных мероприятий, сокращении сотрудников целесообразно рассматривать вопрос о взаимодействии со службами занятости, о проведении мониторинга вакансий в иных учреждениях муниципалитета в целях дальнейшего трудоустройства увольняемых работников.

2.3. Право на социальное и пенсионное обеспечение. Предоставление мер социальной поддержки



Практически каждое 10-е поступающее в аппарат Уполномоченного обращение граждан касается вопросов пенсионного и социального обеспечения и предоставления мер социальной поддержки. Несмотря на некоторое снижение количества заявлений данной категории в адрес Уполномоченного в 2021 году (347) по сравнению с 2020 г. (367) и 2019 г. (393), к сожалению, их анализ по-прежнему свидетельствует о фактах нарушений данных конституционных прав граждан.

Право на социальное обеспечение — одна из конституционных гарантий нормальной жизнедеятельности граждан. Для повышения уровня социального обеспечения жителей России, с учётом распространения новой коронавирусной инфекции, на федеральном и региональном уровне происходит динамичное изменение «социального» законодательства: принимаются нормативные акты, направленные на улучшение социального положения наших граждан, вводятся новые меры государственной поддержки, упрощается порядок их предоставления.

При таких обстоятельствах особенно важным представляется надлежащая реализация государственных мер социальной поддержки жителям края. Однако, анализ обращений граждан к Уполномоченному свидетельствует о досадных «сбоях» в этой работе.

Значительное время потребовалось сотрудникам аппарата Уполномоченного для решения проблем малообеспеченных граждан, которым была приостановлена компенсация расходов на оплату жилищно-коммунальных услуг до полного удержания ее переплаты.

Так, в январе 2021 года в адрес Уполномоченного обратился житель Октябрьского района Ч. по вопросу фактического непредоставления ему компенсации расходов на оплату жилищно-коммунальных услуг. Заявитель является инвалидом, задолженность по оплате услуг ЖКХ у него отсутствовала, он имел право на предоставление компенсации расходов на оплату данных услуг в форме ежемесячных денежных выплат (далее — ЕДВ) в соответствии с постановлением Губернатора Приморского края от 16.07.2008 № 63-пг «О форме, порядке и условиях предоставления мер социальной поддержки по оплате жилых помещений и коммунальных услуг отдельным категориям граждан, проживающим на территории Приморского края» (далее — Постановление № 63-пг). Вместе с тем, с сентября 2020 года до момента обращения к Уполномоченному, то есть свыше пяти месяцев, ему не предоставлялась ЕДВ. Данная выплата удерживалась в размере 100 % из-за образовавшейся переплаты в размере 2425,43 рублей, поскольку заявитель ошибочно предоставил неточную информацию о зарегистрированных в его квартире гражданах, указав лишь фактически проживающих в его жилом помещении лиц.

Согласно положениям пункта 2.15 Постановления № 63-пг, в случае непредоставления сведений, а также предоставления заведомо недостоверных сведений о потреблённых услугах получателем ЕДВ, излишне выплаченные суммы подлежат удержанию до полного погашения переплаты. При этом размер ежемесячных удержаний не был ограничен.

Вместе с тем, удержание излишне выплаченных денежных средств в размере 100 % от начисленных ежемесячных выплат фактически является приостановлением предоставления мер социальной поддержки, что негативно отражается на благосостоянии малоимущих граждан, тем более, если излишние выплаты произведены при отсутствии вины получателей ЕДВ.

Для изменения этой явно несправедливой региональной правовой нормы Уполномоченный обратился в адрес Губернатора края с ходатайством об иницировании в нормативные правовые акты, регулирующие удержание излишне перечисленных денежных выплат гражданам, изменений, согласно которым одностороннее ограничение размера удержаний должно составлять не более 50 процентов от размера последующих ежемесячных денежных выплат, а удержание этих выплат в размере 100 % возможно только при добровольном согласии гражданина.

С удовлетворением отмечаем, что Губернатор края положительно отреагировал на ходатайство Уполномоченного, были инициированы соответствующие изменения в нормативно-правовые акты Приморского края, согласно которым в настоящее время излишне перечисленные денежные выплаты, предоставляемые многодетным семьям, инвалидам, малоимущим, детям войны и иным льготным категориям граждан, могут быть удержаны в размере не более 50 % ежемесячно.

Однако, жизнь требует дополнительных изменений этих правовых конструкций.

Даже удержание излишне выплаченных денежных средств из-за технической ошибки в размере 50 % привело к существенному уменьшению дохода семьи, в которой воспитывается ребёнок.

Так, гражданке П. в течение 7 месяцев ежемесячно производилась выплата на ребёнка в возрасте от 3 до 7 лет в двойном размере. После обнаружения ошибки с заявителя стали производить удержания излишне выплаченных денежных средств в размере 50 % из ежемесячной выплаты, причитающейся П. в последующие периоды.

В соответствии с пунктом 5.7 постановления Правительства Приморского края от 24.04.2020 № 374-пп «Об утверждении Порядка и условий предоставления ежемесячной денежной выплаты на детей в возрасте от 3 до 7 лет включительно», в случае назначения ежемесячной выплаты в повышенном размере вследствие технической ошибки, допущенной отделением, необоснованно выплаченные средства подлежат удержанию из ежемесячной выплаты, причитающейся в последующий период.

К сожалению, в аналогичных ситуациях семьи с детьми не получают предусмотренную действующим законодательством меру социальной поддержки в том небольшом размере (в случае с гражданкой П. – 7704,50 рублей), в каком это определено исходя из их материального положения. Таким образом, представляется, что в случаях переплат пособий на детей по вине сотрудников государственных учреждений, технических

ошибок, то есть по независящим от родителей причинам, удержания следует производить с минимальными для семей с детьми потерями, хотя бы не более 20 % из причитающейся ежемесячной выплаты.

Социальная защита – это помощь, предоставляемая государством отдельным категориям граждан: инвалидам, пенсионерам, многодетным семьям и другим, которые в силу жизненных обстоятельств нуждаются в предоставлении им мер социальной поддержки. Недопустимо, когда по вине чиновников происходит неправомерный отказ в ее оказании, что, по сути, дискредитирует региональную государственную власть. Такой бюрократический подход к рассмотрению обращений граждан недопустим. К сожалению, таковые печальные факты выявлялись Уполномоченным при проверках жалоб граждан.

Например, в конце марта 2021 года в адрес Уполномоченного поступило обращение главы многодетной семьи (девять человек, в том числе, семь детей) из Владивостока гражданина Г. о несогласии с отказом в предоставлении его супруге субсидии на оплату жилого помещения и коммунальных услуг (далее — субсидия) в отношении служебной квартиры муниципального жилищного фонда, в которой она зарегистрирована по месту жительства и преимущественно проживала.

Данное обращение Уполномоченным направлено для рассмотрения в КГКУ «Центр социальной поддержки населения Приморского края». В поступившем ответе сообщалось о правомерности отказа в предоставлении субсидии на оплату услуг ЖКХ в связи с тем, что договор найма служебного жилого помещения заключен с гражданином Г., а его супруга не является пользователем данного жилого помещения.



Уполномоченный и Управляющий Отделением ПФР по Приморскому краю подписали Соглашение о взаимодействии с целью наиболее полного и всестороннего сотрудничества по вопросам соблюдения и защиты прав и законных интересов граждан в области пенсионного обеспечения

В то же время, согласно пункту 3 Правил предоставления субсидий на оплату жилого помещения и коммунальных услуг, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 14.12.2005 № 761 (далее — Правила), право на субсидию, в частности, имеют: пользователи жилого помещения в муниципальном жилищном фонде. Таким образом, ответ КГКУ «Центр социальной поддержки населения Приморского края» не соответствовал пункту 3 Правил, так как гражданка Г. вселена заявителем в служебное жилое помещение муниципального жилищного фонда в качестве члена семьи нанимателя, зарегистрирована по месту жительства по данному адресу, то есть постоянно либо преимущественно проживает в нём, и соответственно является пользователем данного жилого помещения муниципального жилищного фонда.

Обнаружив нарушение прав членов данной многодетной семьи, Уполномоченный обратился к вышестоящему должностному лицу — министру труда и социальной политики Приморского края. В результате взаимодействия с министерством отказ в предоставлении гражданке Г. субсидии признан неправомерным, указанная мера социальной поддержки назначена со дня первоначального обращения за её получением.

В другом случае многодетная мама Ш. обратилась в адрес Уполномоченного по поводу несогласия с отказом в назначении ежемесячной денежной выплаты по случаю рождения третьего ребенка, предусмотренной Законом Приморского края № 392-КЗ от 23.11.2018 «О социальной поддержке многодетных семей, проживающих на территории Приморского края».

Перед этим Ш. дважды обращалась в отделение административного территориального управления по Первореченскому и Советскому районам КГКУ «Центр социальной поддержки населения Приморского края» (далее — Отделение), но получала отказ в назначении ежемесячной выплаты с формулировкой «непредоставление или предоставление не в полном объеме документов, которые заявитель обязан предоставить самостоятельно». Как пишет Ш.: «В этом уведомлении указаны общие фразы, не указано, какие конкретно документы должны быть предоставлены, почему недостаточно документов, которые ответчик сам же и запросил. Кроме того, в уведомлении не указан порядок обжалования отказа, что нарушает мои права и вынуждает обращаться за помощью к юристам. Моя семья, дети оказались в тяжелой жизненной ситуации не потому, что наша семья асоциальная, а потому что отец детей вынужден лечиться и не может работать».

С целью оценки правомерности решений Отделения Уполномоченный также обратился в министерство труда и социальной политики Приморского края. После проведенной проверки решение об отказе было пересмотрено, ежемесячная выплата с момента рождения ребенка была назначена.

Вопросы оказания помощи пожилым гражданам относятся к числу приоритетных для Уполномоченного, поскольку при достаточно низком уровне их дохода получение мер социальной поддержки для них в полном объеме жизненно важно.

Так, пожилая женщина, инвалид 2 группы С. обратилась к Уполномоченному с просьбой об оказании содействия в предоставлении ей льгот как бывшему несовершеннолетнему узнику фашистских концлагерей, а не по категории «Дети войны».

По результатам рассмотрения ходатайства Уполномоченного руководитель КГКУ «Центр социальной поддержки населения Приморского края» сообщил, что все меры социальной поддержки выплачиваются заявителю в соответствии с имеющимся у неё статусом. Однако, при этом были выявлены недоплаченные денежные средства в порядке компенсации за содержание жилья за период с февраля по июль 2021 года и за отопление за период с февраля по май 2021 года в размере 4755,34 рублей, которые лишь после обращения Уполномоченного были выплачены заявителю. Возникает вопрос, а где же эти нерадивые чиновники были раньше?

«Лишили льгот, то, что Губернатор даёт по 1 тысяче рублей, я уже года 3-4 их не вижу, мне их не дают...», — так в своём письме к Уполномоченному написала другая пенсионерка из города Владивостока.

По ходатайству Уполномоченного КГКУ «Центр социальной поддержки населения Приморского края» проведена проверка, в ходе которой выявлено, что единовременная социальная выплата как пенсионеру, проживающему в крае, в размере 1000 рублей, а также ежегодные выплаты за 2020-2021 годы (по 1000 рублей каждая) заявителю не начислялись и не выплачивались. В декабре 2021 пенсионерке выплачены все причитающиеся суммы, за что она выразила Уполномоченному свою благодарность.

С просьбой о помощи в перерасчёте размера пенсии обратилась к Уполномоченному жительница г. Владивостока К.: «На данный момент моя пенсия составляет 11195 рублей, даже нет прожиточного минимума. Обращалась не раз в отдел соцзащиты по Советскому району. Ответ один, что никаких надбавок не положено и вообще денег нет Вам добавлять», — следует из обращения.

После проведенных по просьбе Уполномоченного проверок ОПРФ по Приморскому краю и КГКУ «Центр социальной поддержки населения Приморского края» было установлено, что пенсионерке в течение трёх лет не выплачивалась региональная социальная доплата к пенсии. Общий размер выплаченной доплаты к пенсии составил около 34 тысяч рублей. За оказанную помощь К. поблагодарила Уполномоченного.

Отрадно, что ошибки нерадивых чиновников были исправлены, но очень плохо, что это было сделано лишь после обращения инвалида и пенсионеров к Уполномоченному, а не самостоятельно.

К сожалению, отказы органов социальной защиты гражданам, нуждающимся в их помощи, нередко разрешаются только после обращения к Уполномоченному и по другим вопросам.

К примеру, гражданка Б. просила органы соцзащиты помочь в решении вопроса о постановке в очередь и предоставлении путёвки в психоневрологический интернат её отчиму. Из обращения к Уполномоченному следовало, что в июне 2021 года все необходимые документы для признания отчима нуждающимся в стационарном социальном обслуживании были предоставлены в отдел социальной защиты населения по Ленинскому району г. Владивостока, но в постановке в очередь для получения путёвки в интернат был получен отказ. Причиной отказа, со слов сотрудников органов социальной защиты, послужила пандемия COVID-19, с чем заявитель не согласилась.

После соответствующего ходатайства Уполномоченного в министерство труда и социальной политики Приморского края, отчим заявителя был признан нуждающимся в предоставлении социальных услуг в стационарной форме социального обслуживания и ему предоставлена путёвка в дом-интернат.

Проблема обеспечения инвалидов техническими средствами реабилитации (далее – ТСР) ежегодно освещается в докладах Уполномоченного. При этом следует констатировать, что одной из причин несвоевременного обеспечения инвалидов ТСР остаётся ненадлежащее исполнение контрактов исполнителями – поставщиками ТСР, а также недостаточный контроль со стороны соответствующих государственных органов за исполнением договорных обязательств.

Так, гражданка Б., неоднократно обращалась к Уполномоченному в связи с несвоевременным обеспечением её дочери-инвалида подгузниками.

По очередному поступившему обращению, с целью защиты нарушенных прав инвалида Уполномоченный обратился в Приморское региональное отделение Фонда социального страхования (далее – ФСС).

Согласно предоставленной ФСС информации недобросовестное исполнение условий контрактов поставщиками отмечалось и в 2020 году, в связи с чем в адрес поставщиков были выставлены требования об уплате неустоек (пеней, штрафов). Однако, в ходе работы по данному обращению установлено, что причиной несвоевременного обеспечения инвалидов подгузниками вновь стало недобросовестное исполнение контрактных обязательств поставщиком. Решение вопроса с доставкой подгузников дочери заявителя в г. Лесозаводск сотрудники ФСС вынуждены были решать с подачи Уполномоченного в индивидуальном порядке.

При рассмотрении в аппарате Уполномоченного обращения инвалида 1 группы по зрению С. обнаружилась проблема в невозможности предоставления определенного вида ТСР.

С. обратился с просьбой об оказании содействия инвалидам по зрению в обеспечении их техническим средством реабилитации – дисплеем Брайля.

В настоящее время, согласно сведениям ФКУ «Главное бюро медико-социальной экспертизы по Приморскому краю», в соответствии с приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 05.03.2021 № 106н «Об утверждении перечня показаний и противопоказаний для обеспечения инвалидов техническими средствами реабилитации» (далее – Перечень) дисплей Брайля для инвалидов, в том числе детей-инвалидов, вносится в индивидуальную программу реабилитации или абилитации инвалида с нарушениями функций одновременно слуха и зрения. Инвалиды только по зрению данным видом ТСР не обеспечиваются.

В своём заявлении С. просил узнать, как выполняется поручение Президента РФ В.В. Путина о включении дисплея Брайля в перечень технических средств реабилитации для инвалидов по зрению, которое было озвучено 30.06.2021 в ходе «Прямой линии» в ответ на обращение к нему по данному поводу 13-летней Малики Алиевой, лишившейся зрения в 6 лет.

Для получения информации о выполнении указанного поручения Президента РФ Уполномоченный обратился в Министерство труда и социальной защиты Российской Федерации. Согласно полученному ответу данный вопрос прорабатывается в Минтруде России, обращение гражданина С. остаётся на контроле Уполномоченного.

Одно из важнейших направлений социальной политики государства — обеспечение инвалидов реальными возможностями полноценного участия в жизни общества, формирование доступной среды жизнедеятельности для маломобильных групп населения. В последнее время государством уделяется особое внимание вопросам обеспечения «доступной среды» для инвалидов, предпринимаются конкретные меры правового регулирования данной сферы. Это нашло реальное отражение на практике. Устанавливаются пандусы в государственных и муниципальных учреждениях, светофоры со звуковыми сигналами, тактильная плитка и т.п.

Анализ обращений граждан к Уполномоченному свидетельствует, что основные проблемы у людей с ограниченными возможностями возникают по месту их проживания в жилых помещениях «старого» жилого фонда. В этих домах зачастую узкие лестничные марши, коридоры и дверные проёмы, маленькие кухни и санузлы, отсутствуют лифты и т.д. По сути, эти помещения абсолютно не приспособлены для проживания инвалидов с заболеваниями опорно-двигательного аппарата.

К Уполномоченному обратился гражданин Ж. — инвалид-колясочник из г. Находки, который проживает с родителями в помещении общей жилой площадью 24,9 кв. м, состоящем из 2-х комнат в секции 5-го (верхнего) этажа многоквартирного дома, с общими для всех проживающих там семей санитарным узлом и кухонным помещением.

В соответствии с положениями статей 12, 15 Жилищного кодекса Российской Федерации, Правилами обеспечения условий доступности для инвалидов жилых помещений и общего имущества в многоквартирном доме, утверждёнными Постановлением Правительства РФ от 09.07.2016 № 649 «О мерах по приспособлению жилых помещений и общего имущества в многоквартирном доме с учётом потребностей инвалидов» (далее – Правила), 07.03.2019 муниципальной комиссией было проведено обследование жилого помещения и общего имущества дома, в котором проживает заявитель, и принято решение о возможности приспособления жилого помещения инвалида и общего имущества на 5 этаже многоквартирного дома для обеспечения доступности для проживания Ж., а именно о возможности перепланировки общего санузла, которым должен будет пользоваться инвалид.

Из письма

Добрый день Елена Альбертовна. Мы приняли решение брать сертификат, как вы сказали лучше синица в руке. Благодарю вас и ваших коллег за проделанную работу. И за маленькую победу в этом деле. Жаль конечно, что постановления и приказы, созданные для решения проблем таких как я инвалидов в сфере жилья и условий этого жилья, так и не решаются. Надеюсь в будущем эти постановления и приказы начнут работать в полной мере. Ещё раз благодарю, дай вам Бог всем здоровья мира и радости в ваши сердца.

Заявитель Ж.

Вместе с тем, согласно вышеуказанным Правилам, санитарный узел должен находиться в жилом помещении инвалида, поэтому оборудование или установка санузла должны производиться непосредственно в жилом помещении инвалида, а не на общей площадке на этаже для использования всеми проживающими. Естественно, что установить санузел в комнате, где проживает инвалид-колясочник Ж., фактически невозможно. Поэтому в данном случае квартиру, где проживает инвалид-колясочник, следует признавать непригодной для проживания инвалида и рассматривать вопрос о предоставлении ему жилья во внеочередном порядке.

В связи с этим, Уполномоченным был предъявлен в суд административный иск к администрации Находкинского городского округа о проведении повторного обследования жилого помещения Ж. Кроме того, по данному вопросу Уполномоченный провел рабочую встречу с нынешним главой городского округа. Следует с удовлетворением отметить понимание со стороны нового руководителя муниципального образования в необходимости указанного обследования. Требования Уполномоченного были выполнены добровольно.

Похожее обращение об оказании содействия в приспособлении жилого помещения и общего имущества в многоквартирном доме для обеспечения условий доступности поступило в адрес Уполномоченного от инвалида-колясочника К., проживающего в г. Партизанске.

Как следует из предоставленной по запросу Уполномоченного администрацией Партизанского городского округа информации, 09.06.2021 муниципальной комиссией в соответствии с вышеуказанными Правилами проведено обследование жилого помещения, где проживает К., и составлен соответствующий акт. Согласно этому акту совмещённый санитарный узел имеет размеры 2,13 м на 1,83 м, ширина дверного проёма 0,62 м, что не соответствует нормативам.

В тоже время, муниципальной комиссией не вынесено заключение о признании жилого помещения заявителя непригодным для проживания, а, следовательно, не подтверждено его право на внеочередное обеспечение жильём. В результате направленного Уполномоченным обращения в интересах заявителя в администрацию городского округа, принято решение о повторном обследовании жилого помещения инвалида, в связи с отсутствием достаточной информации для вынесения соответствующего заключения. Работа по данному обращению продолжается.

Приведённые примеры свидетельствуют, что адаптация «старых» квартир для нормальной жизнедеятельности инвалидов-колясочников является крайне затруднительной, а во многих случаях — просто невозможна. В жилых домах «советского периода», где они проживают, и где отсутствуют лифты, не имеется технической возможности установки пандуса. Наиболее приемлемый вариант в таких ситуациях — это переселение граждан с ограниченными возможностями на первые этажи в новые дома, а не адаптация их «старых» квартир.

Пенсионеры являются одной из наименее социально защищённых категорий граждан, для многих из них пенсионные выплаты являются единственным источником дохода. Поэтому пенсионное обеспечение граждан занимает одно из важнейших мест в системе социальной политики государства. К сожалению, в деятельности государственных органов допускаются грубые просчеты и ошибки при начислении и выплате пенсий.

«Прошу Вас разобраться в моём крайне тяжелом положении. Являюсь инвалидом первой группы. По неясным для меня обстоятельствам выплату пенсии за февраль месяц мне не выплатили. Задолженностей не имею. Прошу Вас разобраться и помочь мне в решении этого вопроса», — это строки из письма, поступившего в адрес Уполномоченного от гражданина Ш.

Уполномоченный незамедлительно обратился по данному поводу к руководителю ГУ — Отделение Пенсионного фонда РФ по Приморскому краю (далее — ОПФР по Приморскому краю), кроме того, сотрудники его

аппарата тут же связались с территориальным отделом Пенсионного фонда для скорейшего решения вопроса о выплате пенсии инвалиду. В результате вмешательства Уполномоченного проблема инвалида была оперативно разрешена. Ш. выразил благодарность Уполномоченному, а ОПФР по Приморскому краю принесло свои извинения пенсионеру за допущенную ошибку и доставленные неудобства.

В другом случае, тоже лишь после вмешательства Уполномоченного скорректирован и увеличен размер пенсионных выплат гражданину Ш-ву, которому не было зачтено время работы на «северных» территориях. ОПФР по Приморскому краю также принесло пенсионеру свои извинения за доставленные неудобства.

«Прошу не отказывать в просьбе узнать, можно ли мне получать пенсию умершего мужа... Интернета и компьютера не имею, передвигаюсь с трудом. Попасть в пенсионный и социальный фонд невозможно...», сообщила в своём письме к Уполномоченному пожилая гражданка П. Лишь по ходатайству Уполномоченного ОПФР по Приморскому краю ей были даны необходимые разъяснения.

Система межведомственного взаимодействия государственных органов имеет цель ускорить решение о ежемесячных денежных выплатах инвалидам, исключив их личное участие для передачи необходимых документов. Однако, анализ ряда обращений пенсионеров к Уполномоченному свидетельствует о серьезных «сбоях» в данном механизме межведомственного взаимодействия государственных органов, что приводит к грубому нарушению прав граждан.

Так, 22.09.2021 гражданке С., инвалиду, проживающей в г. Владивостоке, была проведена медико-социальная экспертиза в заочном формате. 24.09.2021 она получила заказное письмо-уведомление о продлении срока инвалидности. Однако, в октябре 2021 года ежемесячную денежную выплату, как инвалиду, ей не начислили, что послужило поводом для обращения в адрес Уполномоченного.



Рабочая встреча Уполномоченного и руководителя Управления ФССП РФ по Приморскому краю Э.Б. Протопоповой

Как выяснилось в ходе проверки, проведенной по ходатайству Уполномоченного ОПФР по Приморскому краю, сведения о повторном освидетельствовании С. поступили к ним из бюро медико-социальной экспертизы по системе межведомственного взаимодействия только 14.10.2021, когда подготовка соответствующих документов на октябрь 2021 года была завершена.

В результате указанная выше ежемесячная денежная выплата пенсионерке была произведена лишь в конце ноября 2021 года. Таким образом, из-за нерадивых чиновников инвалид, у которой пенсия является единственным источником дохода, в течение 2-х месяцев из-за отсутствия ежемесячной денежной выплаты находился в трудной жизненной ситуации, поскольку средств на приобретение продуктов питания и лекарственных средств ей просто не хватало.

В такой же ситуации оказался пенсионер-инвалид С-в., проживающий в п. Дунай. В своём обращении к Уполномоченному он сообщил, что в ноябре 2021 года был заочно переосвидетельствован врачами медико-социальной экспертизы, но в декабре пенсия и ежемесячная денежная выплата, как инвалиду, ему выплачены не были. Отсутствие каких-либо иных доходов привело пенсионера в преддверии новогодних праздников к крайне тяжёлой ситуации. После оперативного обращения сотрудников аппарата Уполномоченного в ОПФР по Приморскому краю гражданин С-в. сообщил о выплате ему в декабре 2021 года части пенсии в сумме 5000 рублей. Невыплаченную ежемесячную денежную выплату, по информации заявителя, он получил в феврале 2022 года.

Согласно ответу ОПФР по Приморскому краю на дату поступления выписки из акта освидетельствования гражданина С-ва, признанного инвалидом — 23.11.2021, основной достаточный документ для выплаты пенсий и иных социальных выплат за декабрь 2021 года уже был подготовлен, поэтому внести в него изменения не представилось возможным. Ежемесячная денежная выплата за декабрь 2021 года не была выплачена в декабре 2021 года в результате некорректной работы программного обеспечения.

К сожалению, следует констатировать, что в период переосвидетельствования граждан для установления инвалидности, социальные выплаты пенсионерам не производятся. Причинами непредоставления ежемесячной денежной выплаты (далее – ЕДВ), указанными ОПФР по Приморскому краю в приведённых примерах, являются несвоевременная передача сведений об инвалиде и некорректная работа программного обеспечения.

Вместе с тем, в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 20.02.2006 № 95 «О порядке и условиях признания лица инвалидом» выписка из акта медико-социальной экспертизы гражданина, признанного инвалидом, направляется соответствующим бюро (главным бюро, Федеральным бюро) в орган, осуществляющий его пенсионное обеспечение, в 3-дневный срок со дня принятия решения о признании гражданина инвалидом в форме электронного документа с использованием единой системы межведомственного электронного взаимодействия либо иным способом с соблюдением требований законодательства Российской Федерации в области защиты персональных данных.

Таким образом, задержка выплаты ЕДВ гражданам С. и С-ву из-за нарушения требований названного Постановления Правительства РФ или некорректной работы программного обеспечения является грубейшим нарушением их прав и требует детального разбирательства со стороны ответственных государственных органов с целью недопущения случаев оставления пенсионеров без средств к существованию.

Обращения пенсионеров к Уполномоченному свидетельствуют о том, что в случаях взыскания с них по судебным решениям денежного долга, сотрудники УФССП РФ по Приморскому краю зачастую не учитывают их материальное положение, трудные жизненные ситуации и не снижают размер удержаний. Последней надеждой в такой ситуации для них остается омбудсмен Приморья.

Так, жительница Октябрьского района М. в своём обращении к Уполномоченному сообщила, что в 2013 году взяла кредит, но потеря работы не позволила ей своевременно выполнить договорные обязательства. На основании решения суда с её пенсии, которая является единственным источником дохода, стали взыскивать 50 процентов. Неоднократные обращения к судебному приставу-исполнителю о снижении суммы удержаний не находили положительного отклика. Сумма оставшейся части пенсии после взыскания составляла 7318 рублей. Как указывала заявитель: «Из них я заплатила за квартиру, на 500 рублей съездила в Покровку в отдел судебных приставов, чтобы написать заявление. У меня осталось 4,5 тысячи на 30 дней. Как жить? Сегодня 13 июля, у меня нет денег, а до пенсии 20 дней. Я не могу занять, так как отдавать нечем...»

Только после обращения Уполномоченного в интересах пенсионерки М. УФССП РФ по Приморскому краю был снижен размер удержания из ее пенсии до 20 процентов.

В другом обращении к Уполномоченному одиноко проживающая пенсионерка Б. — жительница г. Владивостока — сообщила, что судебными приставами с ее пенсии ежемесячно удерживается 50 процентов. Вместе с тем, иных доходов, кроме пенсии, у гражданки Б. нет, после взыскания долга у неё остаётся около 7800 рублей, что является недостаточным для удовлетворения жизненных потребностей с учетом ее состояния здоровья и иных обстоятельств (приобретение необходимых продуктов питания, одежды, лекарственных препаратов, оплата жилого помещения и коммунальных услуг и т.п.).

Вновь, только в результате обращения Уполномоченного в УФССП РФ по Приморскому краю судебным приставом-исполнителем было принято решение о снижении процента удержаний из пенсии Б. до 20 процентов.



Помимо этого, к сожалению, тоже только после обращения Уполномоченного в интересах малообеспеченных граждан в УФССП РФ по Приморскому краю был снижен процент взысканий с пенсии пенсионеров Д. из г. Уссурийска, Л. из г. Владивостока.

Очевидно, что в изложенных ситуациях одинокие граждане, как правило, пенсионеры, не могут порой приобрести даже продукты питания и лекарственные препараты. При этом, в соответствии с позицией Верховного Суда Российской Федерации (Определение от 12.01.2017 по делу № 45-КГ16-27) при определении размера удержания из пенсии должника-гражданина, являющейся для него единственным источником существования, судебному приставу-исполнителю надлежит учитывать в числе прочего размер этой пенсии, чтобы обеспечить самому должнику условия, необходимые для их нормального существования и реализацию его социально-экономических прав. Конституционный Суд Российской Федерации неоднократно высказывал правовую позицию, согласно которой в случае, если пенсия является для должника-гражданина единственным источником существования, необходимость обеспечения баланса интересов кредитора и должника-гражданина требует защиты прав последнего путём сохранения для него и лиц, находящихся на его иждивении, необходимого уровня существования, с тем чтобы не оставить их за пределами социальной жизни.

Также следует отметить, что директор Федеральной службы судебных приставов Российской Федерации Аристов Д.В. в ходе выступления в Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации 14.07.2020 сообщил, что ведомство приняло решение о снижении в период пандемии размера удержаний при взыскании долгов с пенсионеров до 20 процентов.

Однако, к сожалению, из поступающих обращений в адрес Уполномоченного следует, что сотрудники УФССП РФ по Приморскому краю при возбуждении исполнительных производств принимают решение о взыскании максимально возможного процента удержания из дохода пенсионеров, не рассматривая должным образом их доводы об отсутствии иных источников дохода и тяжёлом материальном положении, что недопустимо.

Представляется, что с вступлением в действие с 01.02.2022 Федерального закона от 29.06.2021 № 234-ФЗ «О внесении изменений в статью 446 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и Федеральный закон «Об исполнительном производстве», согласно которому ежемесячный доход должника-гражданина должен сохраняться в размере не ниже величины прожиточного минимума трудоспособного населения в целом по России или установленного в субъекте Российской Федерации по месту жительства должника, ситуация изменится в пользу соответствующей социально-демографической группы населения.

Рекомендации

КГКУ «Центр социальной поддержки населения Приморского края» рекомендуется:

- обеспечить надлежащее взаимодействие с ГУ — Отделением Пенсионного фонда РФ по Приморскому краю в целях выявления фактов получения гражданами пенсии ниже установленного уровня в Приморском крае, обеспечив при этом полное и своевременное предоставление мер социальной поддержки, в том числе региональную социальную доплату;

- в случаях принятия решений об отказе в предоставлении мер социальной поддержки в уведомлениях гражданам указывать конкретные причины отказа и конкретный перечень требуемых дополнительных документов.

Министерству труда и социальной политики Приморского края рекомендуется инициировать изменения в региональные нормативно-правовые акты, регламентирующие удержание излишне перечисленных ежемесячных денежных средств на содержание детей от 3 до 7 лет, предусмотрев в случаях переплаты на детей по вине сотрудников учреждения или технических ошибок, то есть по независимым от родителей причинам, удержания в размере не более 20 процентов из причитающейся ежемесячной выплаты.

Приморскому региональному отделению Фонда социального страхования представляется необходимым усилить контроль за исполнением государственных контрактов по своевременному обеспечению инвалидов ТСР, не допуская случаев недобросовестного исполнения контрактных обязательств исполнителями.

Органам местного самоуправления рекомендуется обеспечить неукоснительное исполнение требований Постановления Правительства РФ от 09.07.2016 № 649 «О мерах по приспособлению жилых помещений и общего имущества в многоквартирном доме с учётом потребностей инвалидов», в том числе, в части корректного составления актов обследования жилых помещений, своевременного принятия решений о признании жилых помещений непригодными для проживания инвалидов и последующего внеочередного их жилищного обеспечения.

ГУ — Отделению Пенсионного фонда РФ по Приморскому краю:

- рекомендуется усилить контроль за работой подчиненных сотрудников для исключения фактов некорректного исчисления размера пенсий;

- в целях своевременного предоставления региональных доплат гражданам обеспечить надлежащее взаимодействие с КГКУ «Центр социальной поддержки населения Приморского края»;

- в случае приостановления начисления ЕДВ в связи с истечением установленного срока инвалидности обеспечить незамедлительное оформление документов и перечисление выплат гражданам.

УФССП по Приморскому краю, учитывая позицию Конституционного Суда РФ, Верховного Суда РФ, а также положения Федерального закона от 29.06.2021 № 234-ФЗ, рекомендуется при обеспечении взыскания денежных средств обеспечить жесткий контроль выполнения судебными приставами-исполнителями требований закона о сохранении ежемесячного дохода должника-гражданина в размере не ниже величины прожиточного минимума.

2.4. Право на жилище и землю. Вопросы жилищно-коммунального обслуживания



Переселение из аварийного жилищного фонда, обеспечение жильем по договорам социального найма

В Приморском крае завершился второй этап (с 01.01.2020 по 31.12.2021) программы «Переселение граждан из аварийного жилищного фонда в Приморском крае» на 2019 — 2025 годы (далее — региональная программа), разработанной Правительством Приморского края в рамках федерального проекта «Обеспечение устойчивого сокращения непригодного для проживания жилищного фонда», входящего в национальный проект «Жилье и городская среда», реализация которого осуществляется Министерством строительства и ЖКХ РФ.

Региональная программа разработана в соответствии с Федеральным законом от 21.07.2007 № 185-ФЗ «О Фонде содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства» в целях реализации Указа Президента Российской Федерации от 07.05.2018 № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года».

Указанная программа переселения реализуется в шесть этапов на территории двадцати двух муниципальных образований края и предполагает переселение граждан из аварийного жилищного фонда, признан-

ного таковым до 01.01.2017, в другие благоустроенные жилые помещения с последующей ликвидацией аварийных домов.

Вместе с тем, между Приморским краем и государственной корпорацией — Фондом содействия реформированию жилищно — коммунального хозяйства (далее — Фонд содействия реформированию ЖКХ) заключено дополнительное соглашение, в соответствии с которым регион взял на себя обязательство досрочно, до конца 2022 года, завершить выполнение региональной программы³. В свою очередь, Фондом содействия реформированию ЖКХ будет оказана финансовая поддержка в объеме, предусмотренном федеральным проектом «Обеспечение устойчивого сокращения непригодного для проживания жилищного фонда» национального проекта «Жилье и городская среда», ускоренными темпами.

С учетом дополнительного соглашения, в ходе реализации всех этапов программы по переселению граждан из аварийного жилищного фонда до 31 декабря 2022 года планируется переселить 6 013 человек из непригодного для проживания жилищного фонда общей площадью 104,39 тыс. кв. м (из 2 679 жилых помещений). На реализацию программных мероприятий предусмотрено 6,6 млрд рублей.

По сведениям, полученным на официальном сайте Фонда содействия реформированию ЖКХ, на декабрь 2021 года переселены 1 640 человек из 778 жилых помещений, расположенных в аварийных домах, общей площадью 31,83 тыс. кв. м. Заключены контракты на расселение 89,29 тыс. кв. м аварийного жилья, что составляет 86 % от объема, предусмотренного программой на всей территории края. Всего, по итогам ее реализации в Приморском крае планируется построить 56,85 тыс. кв. м нового жилья⁴.

Работа ведется по двум направлениям — строительство новых домов и покупка квартир на вторичном рынке жилья. Таким образом, в рамках региональной программы к декабрю 2022 года в Приморском крае планируется переселить всех граждан. Досрочная реализация программы позволит приступить к выполнению новой задачи, поставленной Президентом РФ, по переселению граждан из домов, признанных аварийными на 01.01.2021.

Кроме того, по информации Фонда содействия реформированию ЖКХ, на конец 2021 года досрочно закончили выполнение программы переселения уже в 7 муниципальных образованиях края: Дальнереченском, Находкинском городских округах, Кавалеровском городском поселении, Хорольском округе, Яковлевском районе, Сибирцевском городском поселении и поселке городского типа Посыет.

Вместе с тем, вопросы задержки с расселением из непригодного жилья оставались актуальными и в 2021 году. Так, в истекшем периоде в адрес Уполномоченного поступило 60 таких обращений (в 2020 г. — 65).

Наибольшее количество заявлений по данной тематике связано с аварийным техническим состоянием жилищного фонда и решением вопросов о признании многоквартирных домов аварийными и подлежащими сносу, жилых помещений непригодными для проживания, переселением из аварийного, непригодного для проживания жилищного фонда, фактами невключения многоквартирных домов в региональную программу по переселению граждан из аварийного жилищного фонда.



Выезд Уполномоченного в Хасанский район края по жалобам граждан по вопросам переселения из ветхого аварийного жилья блокированной застройки

Так, из с. Вольно-Надеждинское в адрес Уполномоченного обратилась гражданка Р-о, проживающая в многоквартирном доме, признанном аварийным и подлежащим сносу. В ходе работы по обращению Р-о Уполномоченным осуществлён выезд в данное село, произведен осмотр этого многоквартирного дома и проведена беседа с заявителем. В ходе посещения установлено, что в аварийном доме № 15 по ул. 50 лет Октября в с. Вольно-Надеждинское осталось проживать три семьи. При этом, условия проживания крайне неудовлетворительные, более того, из-за протекания кровли и аварийного состояния несущих конструкций здания существует угроза его обрушения либо пожара.

Также установлено, что имеется вступившее в законную силу решение Надеждинского районного суда о возложении на администрацию Надеждинского района обязанности до 31.12.2019 переселить членов семьи Р-о в другое благоустроенное жилое помещение, которое органом местного самоуправления не исполнено. В связи с этим, Уполномоченный обратился с ходатайством в адрес руководителя Управления Федеральной службы судебных приставов России по Приморскому краю о принятии в рамках исполнительного производства мер, направленных на принудительное исполнение администрацией Надеждинского муниципального района судебного решения о предоставлении заявителю другого благоустроенного жилого помещения. Кроме того, Уполномоченный обратился с ходатайством к прокурору Надеждинского района о проверке законности бездействия администрации Надеждинского района по расселению жильцов аварийного дома, а также о проверке законности действий (бездействия) судебного пристава — исполнителя по принятию мер, направленных на исполнение должником судебного решения. Работа по данному обращению продолжается.

Примером необоснованной задержки в переселении из непригодного для проживания жилого дома является обращение жительницы с. Чугуевки. Заявитель Р. указала, что её дом признан в установленном порядке непригодным для проживания, в связи с чем она и члены ее семьи, в том числе четверо малолетних детей, вынуждены проживать в нежилых помещениях на территории своего домовладения.

Для защиты жилищных прав многодетной семьи Уполномоченный обратился с ходатайством к прокурору Чугуевского района о проверке законности бездействия администрации муниципального округа в решении вопроса обеспечения данной семьи благоустроенным жильем помещением.

В ходе проведенной прокуратурой проверки со стороны органа местного самоуправления выявлены нарушения жилищного законодательства, в связи с чем прокурором района приняты меры прокурорского реагирования. Внесенное в адрес главы администрации Чугуевского муниципального округа представление было удовлетворено, и многодетная семья наконец получила от муниципалитета долгожданное благоустроенное жилое помещение.

В 2021 году продолжилась работа по проблеме, указанной в ежегодном докладе Уполномоченного за 2020 год, о переселении граждан из аварийных многоквартирных домов на территории двух муниципалитетов края, ранее включенных в программу расселения, но в последующем исключенных из нее в связи с изменением позиции ответственных федеральных структур, в том числе Фонда содействия реформированию ЖКХ.

Учитывая, что ситуация требует разрешения на федеральном уровне, Уполномоченный обратился к Уполномоченному в РФ Т.Н. Москальковой, отметив, в том числе, отсутствие четкого законодательного закрепления определения «дома блокированной застройки» в соотношении с понятием «многоквартирный дом». Это препятствует реализации прав граждан, проживающих в аварийных многоквартирных домах, не только в жилищной сфере, но и в сфере земельных правоотношений. На данное обращение получен ответ заместителя Министра строительства и жилищно-коммунального хозяйства РФ, согласно которому финансовая поддержка Фонда содействия реформированию ЖКХ не может расходоваться на расселение жилых домов, в том числе объединенных в блоки. В письме Министра РФ приводится понятие блокированного дома, согласно которому данный объект представляет собой совокупность индивидуальных жилых домов (блоков). В то же время, ранее, в том числе и на момент принятия решения об исключении из программы расселения многоквартирных домов в Приморском крае, такое определение законодательно закреплено не было.

В 2021 году по результатам рассмотрения внесенного Правительством РФ проекта Федерального закона № 1246345-7 «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (в части уточнения понятия «дом блокированной застройки» и введения понятия «многоквартирный дом») принят Федеральный закон от 30.12.2021 № 476-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». Данным законом дома блокированной застройки фактически приравнены к индивидуальным жилым домам, которые не подлежат расселению с использованием средств Фонда содействия реформированию ЖКХ.



Омбудсменам Приморья достигнута договоренность с председателем наблюдательного совета государственной корпорации — Фонда содействия реформированию ЖКХ С.В. Степашным о содействии в разрешении проблемы расселения двухквартирных домов, признанных до 01.01.2017 аварийными и подлежащими сносу, расположенных на территории Приморского края

Кроме того, в связи с тем, что вопрос о переселении граждан, проживающих в «домах блокированной застройки», которые до 2017 года признаны в качестве многоквартирных домов аварийными и подлежащими сносу, в настоящее время не имеет четкого и однозначного решения. Уполномоченный обозначил данную проблему для обсуждения в рамках состоявшегося в ноябре 2021 года Всероссийского координационного совета уполномоченных по правам человека, под председательством Уполномоченного по правам человека Т.Н. Москальковой. По результатам обсуждения Уполномоченным подготовлено и направлено письмо Председателю наблюдательного совета Фонда содействия реформированию ЖКХ С.В. Степашину с ходатайством о возможном содействии в решении вопроса о включении двухквартирных домов (домов блокированной застройки), признанных до 01.01.2017 в установленном для многоквартирных домов порядке аварийными и подлежащими сносу, в программу переселения граждан из аварийного жилищного фонда на 2019-2025 годы. При этом отмечено, что по сведениям Минстроя России, на территории 84 субъектов Российской Федерации аварийными признано 6,0 тысяч домов блокированной застройки, что составляет 3,8 % от числа многоквартирных домов по всем субъектам Российской Федерации. Учитывая невысокий процент 2-4-квартирных домов, аналогичные с многоквартирными аварийными домами годы их постройки и степень износа конструктивных элементов, а также небольшое в сравнении с многоквартирными домами число проживающих семей, нуждающихся в переселении, включение уже признанных аварийными до 2017 года малоквартирных домов («домов блокированной застройки») в действующие региональные программы переселения, реализуемые при финансовой поддержке Фонда, представляется наиболее приемлемым способом урегулирования. Более того, практика показала, что до 2019 года абсолютно при тех же условиях такие дома включались в региональные адресные программы переселения граждан и были успешно реализованы в Приморском крае при участии средств Фонда содействия реформированию ЖКХ.

Безусловно, реализация конституционного права граждан на жильё осуществляется посредством принятия государством комплекса мер. В настоящее время, по-прежнему, крайне сложной остается ситуация в стране и в крае с обеспечением жильем по договорам социального найма малоимущих граждан.

Так, на состоявшемся 24.11.2021 в г. Москве Всероссийском координационном совете уполномоченных по правам человека по вопросам соблюдения и защиты жилищных прав граждан отмечено, что «одной из острых и наиболее сложных проблем, требующих в течение многих лет социальных проблем продолжает оставаться обеспечение жильем граждан, перед которыми государство имеет обязательства по его предоставлению. До сих пор не решены жилищные вопросы малоимущих граждан и лиц, состоящих на жилищном учете с 70-х годов прошлого века».

В настоящее время органами государственной власти сообщается о значительном росте темпов жилищного строительства в стране. Так, 19.07.2021 Президент РФ В.В. Путин на совете по стратегическому развитию и проектам отметил, что «... само жилищное строительство идет опережающими темпами и к концу текущего года планируется построить и сдать более 85 млн кв. м жилья». Губернатор Приморского края О.Н. Кожемяко в ходе пленарной дискуссии онлайн-форума «ProDFO» по теме «Успехи и новые возможности Дальнего Востока в условиях меняющегося мира», состоявшейся 09.12.2021, сообщил, что Приморье — на первом месте на Дальнем Востоке по объемам жилищного строительства. При этом участники дискуссии обсуждали важность решения вопроса обеспечения жителей Дальнего Востока доступным жильем, поскольку это одно из основных условий привлечения и сохранения населения региона. К сожалению, с ростом объемов жилищного строительства в Приморском крае отмечен и значительный рост стоимости жилья. Таким образом, несмотря на предпринимаемые органами власти меры по решению жилищного вопроса, в Приморском крае значительное число граждан не может самостоятельно обеспечить себя и свои семьи жилыми помещениями и нуждается в поддержке региональных органов и органов местного самоуправления.

Особенно остро проблема жилищного обеспечения имеет место в крупных городах Приморского края. Так, на 01.01.2022 в г. Владивостоке в списке малоимущих граждан, принятых на учет в качестве нуждающихся в жилых помещениях, предоставляемых по договорам социального найма, состоит 1195 семей (год назад состояло 1159 семей). При этом, по информации администрации города в истекшем году жилье предоставлено лишь 22 семьям, из которых 20 — во исполнение судебных постановлений. Для сравнения, в 2019 году жильем обеспечено 32 семьи (28 из них по судебным решениям), в 2020 году — 42 семьи (все по судебным решениям). Представляется, что принимаемые меры не являются достаточными, поскольку не позволяют существенным образом повлиять на снижение числа очередников. Как отмечает администрация города, проблема обеспечения жильем помещениями малоимущих граждан, признанных нуждающимися в жилье, является одной из наиболее актуальных и социально значимых во Владивостокском городском округе. К сожалению, строительство жилья для малоимущих граждан в г. Владивостоке не ведется. Вместе с тем, еще несколько лет назад за счет средств городского бюджета администрацией г. Владивостока разработана проектно-сметная документация по объекту «Строительство 124-квартирного 10-этажного жилого дома для предоставления жилых помещений малоимущим гражданам г. Владивостока в районе дома 41 по улице Лермонтова». Примерная стоимость выполнения работ, по сведениям администрации города, составляет 479,394 млн рублей, сроки реализации — ориентировочно 18 месяцев. Руководство городской администрации сообщает, что без финансовой поддержки Правительства Приморского края начать указанное строительство не представляется возможным, на их обращения по данному поводу положительного решения не принято.



Совместный прием граждан Уполномоченным и руководителем следственного управления СК РФ по Приморскому краю В.В. Фоминым, г. Партизанск

К сожалению, в истекшем году граждане, состоящие на жилищном учете, обращаясь к Уполномоченному, сообщали о фактах необоснованного снятия их органами местного самоуправления с этого учёта. Немалую обеспокоенность вызывают случаи, когда сокращение очереди нуждающихся граждан в обе-

3 Официальный сайт Государственной корпорации — Фонд содействия реформированию жилищно — коммунального хозяйства [Электронный ресурс] <https://fondgkh.ru/news/v-primorskom-krae-do-kontsa-2021-goda-iz-avariynogo-zhilishchnogo-fonda-budut-pereseleny-850-chelovek/>

4 URL: <https://fondgkh.ru/news/v-primorskom-krae-v-7-munitsipalnykh-obrazovaniyakh-dosrochno-zavershena-realizatsiya-programmy-po-pereseleniyu-grazhdan-iz-avariynogo-zhilishchnogo-fonda-v-ramkakh-natsionalnogo-proekta-zhile-i-gorodskaya-sreda/>

спечении жильем происходит не из-за предоставления гражданам жилых помещений, а путем изменения нормативно-правовых актов, согласно которым граждане признаются утратившими право состоять на жилищном учете.

Так, о несогласии с решением отдела по жилью Находкинского городского округа о снятии с учета граждан, нуждающихся в жилье, предоставляемом по договору социального найма, в адрес Уполномоченного обратилась гражданка К., которая еще в 2006 году была признана малоимущей, нуждающейся в жилье и поставлена на данный жилищный учёт вместе с сыном. Однако, в 2019 году заявитель была снята с жилищного учета, поскольку имеет в собственности ½ долю однокомнатной квартиры, общая кадастровая стоимость которой превышает установленное пороговое значение стоимости имущества, находящегося в собственности гражданина и членов его семьи на территории Находкинского городского округа. При этом, на момент постановления К. на жилищный учет в 2006 году, данное имущество уже находилось в ее собственности, что не стало препятствием для признания ее малоимущей. Таким образом, несмотря на то, что имущественное положение заявителя не изменилось, спустя 13 лет нахождения на жилищном учете гражданка К. была исключена из числа очередников. Данная ситуация возникла в связи с принятым Решением Думы городского округа, повлекшим изменение пороговых значений стоимости имущества граждан. Уполномоченный обратился в адрес главы Находкинского городского округа, указав, что несмотря на изменение пороговых значений, фактически К. лишена возможности приобрести квартиру за счет средств, которые можно выручить от продажи принадлежащей ей доли в квартире, кроме того, распоряжаться второй долей заявитель не вправе. Также Уполномоченным органу местного самоуправления было рекомендовано обеспечить сохранение статуса «малоимущих» для граждан, ранее поставленных на жилищный учет, при условии, если их имущественное положение не изменилось. Администрация городского округа согласилась с позицией Уполномоченного и отказалась от своего решения об исключении К. из очереди. Заявитель восстановлена на жилищном учете. Кроме того, администрация изменила кадастровую стоимость имущества и пороговые значения, обеспечивающие нахождение граждан на территории городского округа на жилищном учете, в том числе и гражданка К.

В другом случае, при рассмотрении обращения к Уполномоченному жительницы Тернейского муниципального округа С. установлено, что в конце 2020 года постановлением администрации Пластунского городского поселения она исключена из списка граждан, состоящих на жилищном учете в целях получения муниципального жилого помещения по договору социального найма. На жилищном учете заявитель состояла с 1989 года, в 2018 году С. и члены ее семьи признаны малоимущими в целях жилищного обеспечения, при этом, у семьи сохранялась нуждаемость в жилом помещении, поскольку размер общей площади жилого помещения, приходящейся на каждого члена ее семьи, составлял 13,7 кв. м, что было ниже учетной нормы площади жилого помещения (далее – учетная норма), установленной в городском поселении. В дальнейшем Решением Пластунского городского поселения учетная норма была снижена до 9 кв. м, что и стало основанием исключения семьи С. из списка очередников.

Таким образом, уменьшение учетной нормы позволило администрации Пластунского городского поселения сократить список очередников не путем решения их жилищного вопроса, а посредством изменения правового регулирования жилищного обеспечения. При этом, решением муниципального комитета городского поселения нижняя норма размера предоставления жилого помещения по договору социального найма также была установлена в размере 9 кв. м. Это могло привести к ситуации, когда после предоставления гражданам жилого помещения из расчета 9 кв. м на человека у них фактически сохранялась нуждаемость в жилье и были основания для постановки на жилищный учет. В рамках работы по обращению Уполномоченный обратился с ходатайством в прокуратуру района, указав, что такое правовое регулирование не позволяет решить основную задачу жилищного обеспечения по договорам социального найма (улучшение жилищных условий), что ведет к нарушению прав граждан, нуждающихся в жилье.

В результате внесенного прокурором Тернейского района представления в адрес администрации муниципального округа указанное решение муниципального комитета Пластунского городского поселения признано утратившим силу, Думой Тернейского муниципального округа принято новое решение, устанавливающее иную, более высокую учетную норму и норму предоставления жилой площади в целях жилищного обеспечения жителей округа по договорам социального найма.

Следует отметить, что нередко Уполномоченному приходится оказывать содействие не только в вопросах восстановления нуждающихся в жилье граждан в списке «очередников», но и в вопросе их постановки на жилищный учет.

В непростой ситуации оказалась семья гражданки К. из г. Уссурийска, которая поселилась в городе вместе с детьми, вынужденно выехав из зоны боевых действий в Донбассе. Заявительница в период с 2015 по 2018 годы являлась участником государственной программы добровольного переселения в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом, но решить жилищный вопрос самостоятельно не смогла. На момент обращения к Уполномоченному семья К. подлежала выселению из жилого помещения без предоставления другого жилья из муниципального жилого фонда по решению Уссурийского районного суда, принятому по иску администрации Уссурийского городского округа.

Несмотря на то, что фактически семья заявителя являлась малоимущей и не имеющей жилья, администрация Уссурийского ГО отказала ей в признании «малоимущей» в целях принятия на жилищный учет. В качестве основания для отказа администрация указала на непредоставление заявителем справки о наличии (отсутствии) у заявителя и членов ее семьи объектов недвижимости со всех мест жительства в период с рождения по январь 2015 года.

Не согласившись с позицией администрации городского округа, Уполномоченный обратился в прокуратуру города, указав, что ч. 2 ст. 2 Закона Приморского края от 15.05.2006 № 360-КЗ «О порядке признания органами местного самоуправления Приморского края граждан малоимущими в целях предоставления им жилых помещений по договорам социального найма» содержит исчерпывающий перечень документов, необходимых для определения стоимости имущества, находящегося в собственности членов семьи или одиноко проживающего гражданина и подлежащего налогообложению, в котором отсутствует требование о предоставлении справок из других регионов и государств, в которых граждане проживали в течение жизни. Кроме того, согласно ч. 3 ст. 2 указанного закона органы местного самоуправления не вправе требовать предоставления иных документов. Уссурийская городская прокуратура согласилась с позицией Уполномоченного, признала отказ в признании К. и членов ее семьи малоимущими незаконным, повлекшим нарушение ее жилищных прав. Главе городского округа внесено представление об устранении нарушений закона, по результатам рассмотрения которого К. и члены ее семьи признаны малоимущими и приняты на жилищный учет. Кроме того, в результате работы по обращению, К. и ее детям предоставлена муниципальная квартира по договору найма жилого помещения коммерческого использования для временного решения жилищного вопроса.

Как показывает практика работы по обращениям, наличие в муниципальных образованиях жилищного фонда коммерческого использования позволяет решать острые жилищные вопросы граждан. При этом не требуется принятия дополнительных решений о постановке на жилищный учет и предварительного сбора большого числа документов. Как правило, в такой фонд включаются муниципальные жилые помещения, которые не могут быть предоставлены гражданам по договорам социального найма в силу несоответствия их требованиям к жилому помещению, предъявляемым в соответствующем муниципальном образовании. Кроме того, такие помещения зачастую находятся в ненадлежащем санитарно-техническом состоянии, а средства в муниципальных бюджетах на их ремонт и содержание отсутствуют. Многие граждане, остро нуждающиеся в жилье, готовы вселяться в такое жилье и даже вкладывать средства в его ремонт, но при условии, что их право пользования данным жилым помещением не будет утрачено через год (срок, на который, как правило, заключается договор коммерческого найма), а гарантированно будет продлено на несколько лет. В этой связи, представляется необходимой выработка нормативно-правовых решений в отношении граждан, состоящих на жилищном учете, о дополнительных гарантиях на проживание в жилых помещениях коммерческого использования до момента предоставления им жилья по договору социального найма.

По вопросам содействия гражданам в предоставлении жилья коммерческого найма необходимо отметить положительную работу администрации г. Владивостока. На ходатайства Уполномоченного в целях оказания содействия гражданам, зачастую находящимся в тяжелой жизненной ситуации, остро нуждающимся в жилье, сотрудники администрации города неоднократно положительно откликались. Более того, администрацией г. Владивостока инициировано включение отдельных, неиспользуемых муниципальных жилых помещений в фонд коммерческого использования для последующего предоставления их заявителям.

Так, к Уполномоченному обратился не имеющий руки инвалид Р., снимающий жилье на о. Русский, который указал, что в п. Экипажный имеется длительно пустующая муниципальная квартира с печным отоплением, в которую он хотел бы вселиться вместе с супругой, но такая возможность отсутствует. В рамках работы по обращению Р. Уполномоченный обратился в адрес главы г. Владивостока с предложением включить указанное жилое помещение как не отвечающее в полной мере требованиям благоустроенности в фонд коммерческого использования и предоставить его инвалиду. Администрацией города и Думой г. Владивостока была проделана соответствующая работа, квартира передана Р. в пользование по договору найма жилого помещения коммерческого использования, заявителем направлены слова благодарности в адрес Уполномоченного.

Такая же работа была проведена в отношении другого жилого помещения по обращению к Уполномоченному состоящей на жилищном учете пенсионерки Б., проживающей в доме-интернате, но мечтавшей об отдельном жилье.

Рекомендации

Правительству Приморского края рекомендовать:

- рассмотреть возможность выделения Владивостокскому городскому округу бюджетных средств на реализацию проекта по строительству многоквартирного дома в районе дома 41 по улице Лермонтова в г. Владивостоке для предоставления жилья по договору социального найма малоимущим и состоящим на жилищном учете гражданам.

Министерству строительства Приморского края представляется необходимым:

- продолжить взаимодействие с Фондом содействия реформированию ЖКХ и Министерством строительства и жилищно-коммунального хозяйства РФ для включения аварийных двухквартирных домов в государственную программу «Переселение граждан из аварийного жилищного фонда в Приморском крае».

Органам местного самоуправления:

- рекомендуется в оперативном порядке решать вопросы переселения граждан из жилых помещений, признанных непригодными для проживания;

- представляется необходимым исключить случаи необоснованного снятия граждан с соответствующих жилищных учётов, в том числе посредством изменения нормативно-правового регулирования;

- рекомендуется с учётом ситуации с жилищным обеспечением в конкретном муниципальном образовании формировать муниципальные жилищные фонды коммерческого использования, в том числе посредством включения неиспользуемого муниципального жилья, находящегося в ненадлежащем техническом состоянии;

- также, представляется целесообразным рассмотреть вопрос о снижении размера платы за коммерческий найм такого жилья при предоставлении его лицам, состоящим на жилищном учете в качестве малоимущих и нуждающихся в жилье; в договорах коммерческого найма таких жилых помещений, заключенных с лицами, состоящими на жилищном учете, представляется необходимым закреплять их право пользования данными помещениями до момента предоставления им жилых помещений по договорам социального найма.

- представляется целесообразным разработать и принять соответствующие нормативно-правовые акты, регламентирующие порядок возможного снижения платы или её неначисления за коммерческий найм муниципального жилого фонда в случае, если гражданин в период проживания в таких помещениях произведет ремонтные работы, направленные на улучшение санитарно-технических характеристик жилого помещения.

Проблемы участия граждан в «долевом строительстве» жилья

Представляется, что масштабная работа Губернатора и Правительства Приморского края в последние годы в решении проблемы восстановления прав обманутых дольщиков на территории Приморья повлият, в том числе и на снижение количества обращений в адрес Уполномоченного по вопросам нарушения законодательства в области долевого строительства. Так, в течение 2021 года было только одно такое обращение. Для сравнения в 2020 году подобных обращений поступило 6.

В обращении граждан Т. в целях соблюдения своего права на справедливое судебное разбирательство просил присутствия представителя Уполномоченного в судебном заседании Девятого кассационного суда общей юрисдикции при рассмотрении кассационной жалобы на постановления судов первой и апелляционной инстанций об отказе заявителю — участнику долевого строительства в исковых требованиях к застройщику ОАО «Строитель» о признании права собственности на объект долевого строительства – жилое помещение в многоквартирном доме Кипарисовая, д. 2а.

Просьба заявителя была удовлетворена, обеспечено присутствие в процессе представителя Уполномоченного. По итогам рассмотрения апелляционной жалобы определением Девятого кассационного суда общей юрисдикции постановления судов первой и апелляционной инстанций отменены, дело возвращено на новое рассмотрение в суд первой инстанции. По результатам судебных разбирательств право собственности заявителя зарегистрировано в установленном законом порядке, заявитель выразил благодарность Уполномоченному.

По информации АО «Корпорация развития Приморского края», на конец 2018 года в Приморье официально было зарегистрировано 26 «долгостроев», в которых должны проживать порядка 4 000 человек.⁵ В целях защиты прав граждан – участников долевого строительства на территории Приморского края разработаны и успешно действуют сразу несколько механизмов защиты прав граждан, чьи денежные средства привлечены для строительства многоквартирных домов и чьи права нарушены.

В 2019 году на основании распоряжения Администрации Приморского края от 25.03.2019 № 177-ра создана некоммерческая организация «Фонд поддержки обманутых дольщиков Приморского края» (далее — НО «ФППК»). Предметом деятельности НО «ФППК» является финансирование мероприятий по завершению строительства многоквартирных домов, признанных в установленном законом порядке проблемными объектами.

Помимо создания НО «ФППК», который финансирует строительство из краевого бюджета, в сентябре 2019 года была создана унитарная некоммерческая организация «Фонд защиты прав граждан-участников долевого строительства Приморского края» (далее – Фонд Субъекта). Согласно разработанному механизму завершение строительства проблемных объектов осуществляется из федерального и регионального бюджета в пропорции 88 % на 12 % соответственно. Деятельность фондов осуществляется во взаимодействии с профильными федеральными структурами (в частности, с АО «ДОМ.РФ»).

Также, при участии АО «Корпорация развития Приморского края» действует механизм, направленный на завершение строительства недостроенных объектов без финансирования из государственного бюджета. Достройка осуществляется строительными организациями – инвесторами. Краевым законодательством предусмотрено, что инвесторы, взявшие на себя обязательства по завершению строительства многоквартирных домов, смогут без аукциона получить в аренду земельный участок под реализацию своего проекта. Первым многоквартирным домом, для достройки которого использован новый порядок, стал 5-этажный долгострой в г. Уссурийске.



Всероссийский координационный совет уполномоченных по правам человека «Защита жилищных прав граждан и обеспечение условий для их осуществления»

По информации, предоставленной Уполномоченному министерством строительства Приморского края и инспекцией регионального строительного надзора и контроля в области долевого строительства Приморского края, используя указанные механизмы, завершено строительство и обеспечен ввод в эксплуатацию 9 многоквартирных домов, расположенных в городах Владивостоке, Артеме и Уссурийске, общей площадью 119 664,03 кв.м. В результате, восстановлены права 1619 дольщиков.

На момент подготовки Доклада завершено строительство еще трех многоквартирных домов в городе Владивостоке общей площадью 59 758,52 кв. м, что позволило восстановить нарушенные права еще 719 граждан участников долевого строительства. Кроме того, еще 8 многоквартирных домов уже признаны проблемными, и решается вопрос о финансировании мероприятий, направленных на завершение их строительства и ввод в эксплуатацию.

Жилищное обеспечение лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей

С удовлетворением необходимо отметить, что в 2021 году заметно снизилось количество обращений к Уполномоченному по вопросам жилищного обеспечения лиц из числа детей-сирот, детей, оставшихся без

попечения родителей (далее – лица из числа детей-сирот). Так, если в 2019 и 2020 годах количество таких обращений составляло по 29, то в 2021 году по жилищному вопросу в адрес Уполномоченного обратились лишь 17 человек из числа указанных граждан.

Одновременно следует отметить и рост числа положительно рассмотренных обращений данной категории. Безусловно, данные факторы напрямую связаны с предпринимаемыми усилиями по решению этой важнейшей и социально-значимой проблемы со стороны органов государственной власти и органов местного самоуправления Приморского края. В данном контексте отрадно, что рекомендации, содержащиеся в докладе Уполномоченного прошлого года, реализованы указанными органами в полном объеме.

Для сравнения можно привести следующие показатели: в 2018 году жилые помещения были предоставлены лишь 318 гражданам указанной категории, в 2019 году жильем обеспечено уже 832 человека, в 2020 году – 1045 человек. По сведениям Министерства образования Приморского края, в 2021 году вопрос жилищного обеспечения закрыт еще для 1199 лиц из числа детей-сирот, из которых 695 были предоставлены квартиры по договорам найма специализированных жилых помещений, а 504 человека реализовали свое жилищное право путем получения сертификата на приобретение жилого помещения в соответствии со статьей 13 Закона Приморского края от 24.12.2018 № 433-КЗ «Об обеспечении жилыми помещениями детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, на территории Приморского края». При этом из общего числа граждан, получивших в 2021 году сертификат, к концу года приобрели жилые помещения 335 человек, а 169 человек находятся в стадии подбора жилых помещений. Расходы бюджета на обеспечение жильем лиц из числа детей-сирот в 2021 году увеличены с 1,3 млрд руб. до 2,3 млрд руб.

Отношение лиц из числа детей-сирот к реализации права на жилищное обеспечение путем получения сертификата заметно изменилось в положительную сторону. Если в 2019-2020 годах отмечались случаи негативного отношения граждан к сертификату, связанные с необходимостью самостоятельного приобретения квартиры и несоответствием суммы сертификата реальным ценам на рынке жилья, то к 2021 году многие граждане оценили преимущества такого способа решения жилищного вопроса. Среди этих преимуществ следует выделить: во-первых, возможность приобретения жилого помещения большей площади, чем указано в судебном решении, путем дополнительного использования собственных средств, средств (части средств) материнского (семейного) капитала, средств (части средств) регионального материнского (семейного) капитала; во-вторых, возможность приобретения жилого помещения в любом муниципальном образовании Приморского края, а в исключительных случаях и в другом субъекте РФ; в-третьих, возможность приобретения индивидуального жилого дома (по электронным аукционам подобные жилые помещения практически не приобретаются, следовательно, не предоставляются в рамках исполнения судебного решения); в-четвертых, возможность приобретения жилья на первичном рынке, у застройщика (основания масса электронных аукционов по приобретению жилых помещений, предоставляемых по договору найма специализированных жилых помещений, охватывает вторичный рынок); в-пятых, приобретение жилого помещения в собственность, что снимает ограничения, имеющиеся при предоставлении жилых помещений из специализированного жилищного фонда. При этом, следует отметить тенденцию к снижению уровня предъявляемых требований к лицам из числа детей-сирот в целях решения вопроса о возможности предоставления им сертификата. Так, с 01.01.2021 (Закон Приморского края от 03.12.2020 № 954-КЗ) для желающих получить сертификат снижен возрастной ценз с 25 лет до 23 лет, а также смягчены критерии, позволяющие оценить степень адаптации лица к самостоятельной жизни.



Совместный прием Уполномоченным и руководителем СУ СК России по Приморскому краю инициативной группы граждан из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, из города Находки

Вместе с тем, возможность приобретения квартиры непосредственно в собственность лица из числа детей-сирот может привести к негативным последствиям для них, связанным с возможными противоправными действиями со стороны третьих лиц. Именно поэтому данная мера поддержки доступна не всем детям-сиротам, имеющим право на жилищное обеспечение, а лишь тем из них, кто отвечает определенным требованиям, в том числе, позволяющим определить уровень адаптации конкретного лица к самостоятельной жизни. Показательно, что с момента введения в 2019 году указанной меры поддержки, по сведениям УМВД России по Приморскому краю, сообщения о преступлениях по фактам мошеннических действий с использованием сертификатов, выданных на приобретение жилых помещений детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей, не регистрировались; уголовные дела указанной категории не возбуждались.

Как показывает практика работы по обращениям, закрепленные процедуры действительно позволяют в определенной степени не допустить нарушения жилищных прав лиц из числа детей-сирот. Так, в конце 2021 года к Уполномоченному обратился сирота из г. Дальнереченска К., указав, что является инвалидом 2 группы, достигла возраста 25 лет, имеет судебное решение, вынесенное в 2018 году, о возложении на органы государственной власти Приморского края обязанности по предоставлению ей жилого помещения, но жильем до настоящего времени не обеспечена. Из поступившего на обращение ответа министерства образования Приморского края следовало, что К. неоднократно предлагали квартиры, но от всех предлагаемых вариантов заявитель отказывается. В ходе дальнейшей работы по обращению установлено, что, несмотря на возраст сироты и ее полную дееспособность, девушку продолжает «опекать» ее родственник, который в категоричной форме по различным надуманным основаниям не позволяет заявителю согласиться с вариантами предлагаемых по договору найма специализированного жилищного фонда квартир, при этом настаивает на реализации ею права на получение сертификата для приобретения жилого помещения в собственность. Представляется, что такое поведение родственника нельзя оправдать чрезмерной заботой о благополучии сироты К. и расценивать как действия в ее интересах. В данном случае получение квартиры по договору найма специализированного жилого помещения является единственным способом жилищного обеспечения сироты, поскольку на основании заключения комиссии при администрации Дальнереченского городского округа по оценке адаптации к самостоятельной жизни лиц, претендующих на получение социальной выплаты на приобретение жилого помещения в собственность, К. отказано в предоставлении сертификата в связи с неудовлетворительной адаптацией к самостоятельной жизни. В настоящее время заявителю предложено к осмотру пять квартир, одну из которых ей готовы предоставить по договору найма. Обращение остается на контроле Уполномоченного.

Вместе с тем, не всегда можно согласиться с заключением комиссий о неудовлетворительной адаптации лиц из числа детей-сирот в целях принятия решения об их праве на получение сертификата. Например, по данному вопросу к Уполномоченному обратилась воспитывающая дочь и работающая гражданка М., имеющая вынесенное до 2019 года судебное решение, возлагающее на Правительство (ранее — Администрацию) Приморского края обязанность по обеспечению ее жилым помещением на территории Михайловского муниципального района. Заявительница, собрав все необходимые документы, обратилась в отдел опеки и попечительства администрации Михайловского муниципального района для решения вопроса об удовлетворительной адаптации в целях получения сертификата, но получила отказ. Причиной отказа послужили сведения из УМВД России по Приморскому краю о том, что более 10 лет назад М. привлекалась к уголовной ответственности. Несмотря на то, что в силу уголовного закона судимость заявителя считается погашенной, у нее потребовали отметку в справке УМВД России по ПК о том, что судимость действительно погашена. Уполномоченный направил главе муниципального района заключение о неправомерности предъявленного заявителю требования, а заявителю было рекомендовано повторно обратиться в отдел опеки и попечительства администрации Михайловского района с имеющимися документами для решения вопроса о получении сертификата. Вопрос об удовлетворительной адаптации заявителя к самостоятельной жизни был решен положительно, что позволило М. получить сертификат и приобрести жилое помещение, в котором они с дочерью остро нуждались.

Следует обратить внимание на то, что для некоторых лиц из числа детей-сирот, желающих реализовать право на жилищное обеспечение путем получения сертификата, непреодолимой преградой становится отсутствие судебного решения, вынесенного до 2019 года. В рамках работы по таким обращениям заявители

получают разъяснения о том, что в силу действующего регионального закона в отсутствие судебного решения, вынесенного до 01.01.2019, воспользоваться правом на получение дополнительной меры социальной поддержки в виде социальной выплаты (сертификат) заявители не могут. Вместе с тем, представляется, что длительно ожидающие жилые помещения специализированного жилищного фонда лица из числа детей-сирот, достигшие 23 лет и имеющие удовлетворительную адаптацию к самостоятельной жизни, но не имеющие судебного решения, вынесенного до 2019 года, поставлены в неравное положение с такими же гражданами, но в отношении которых до 01.01.2019 вынесены соответствующие судебные решения.

Представляется, что для муниципальных образований Приморского края, на которых лежит обязанность по жилищному обеспечению детей-сирот, не имеющих судебных решений, вынесенных до 2019 года, возможность предоставления указанным лицам социальной выплаты (сертификата) позволит значительно ускорить процесс жилищного обеспечения. Особенно данный вопрос актуален для крупных городов Приморского края. Например, по информации администрации г. Владивостока, в настоящее время в городском округе необходимо обеспечить жильем всего 1126 лиц из числа детей-сирот, из которых 644 лица подлежат обеспечению из муниципального специализированного жилищного фонда, в том числе, в отношении 32 из них имеются судебные решения, вынесенные после 2019 года. Вместе с тем, в 2021 году администрацией г. Владивостока приобретены лишь 13 квартир для детей-сирот, 8 из которых предоставлены детям-сиротам до конца 2021 года (5 квартир будут предоставлены после включения их в муниципальный специализированный жилищный фонд Владивостокского городского округа).

По информации УФССП России по Приморскому краю, в 2021 году на исполнении находилось 2954 исполнительных производства об обеспечении жилыми помещениями детей-сирот, что ниже аналогичного показателя прошлого года, когда на принудительном исполнении находилось 3402 исполнительных производства данной категории. На начало 2022 года остаток данных исполнительных производств составил 2171. При этом, в 2021 году возбуждено лишь 12 исполнительных производств указанной категории.

На значительное увеличение в Приморском крае количества прекращенных исполнительных производств по таким делам обратили внимание наши коллеги из других регионов, отметив положительный опыт реализации в крае жилищного обеспечения лиц из числа детей-сирот, в отношении которых вынесены соответствующие судебные решения, путем предоставления сертификата. По сведениям УФССП России по Приморскому краю, Правительством Приморского края, как должником по судебным решениям, вынесенным до 2019 года, реализуется право на обращение в суд с заявлением об утверждении мирового соглашения, по условиям которого взыскатели (сироты) отказываются в полном объеме от требования о возложении обязанности предоставить жилое помещение специализированного жилищного фонда и согласны на однократное получение социальной выплаты на приобретение жилого помещения в собственность, удостоверяемой сертификатом. После этого, в течение пяти рабочих дней со дня вступления в законную силу определения суда об утверждении мирового соглашения Правительство Приморского края подписывает сертификат и осуществляет его выдачу взыскателям.

Несмотря на эффективность жилищного обеспечения лиц из числа детей-сирот посредством предоставления сертификата, большинство указанных лиц по-прежнему обеспечиваются жильем путем предоставления им жилых помещений по договорам найма жилых помещений специализированного жилищного фонда Приморского края или муниципальных специализированных жилищных фондов. По информации министерства образования Приморского края, в 2021 году объем средств на обеспечение жильем детей-сирот составил 2 532,7 млн рублей, кассовое исполнение составило 98,8 %. Министерство отмечает хорошую работу по приобретению жилых помещений для лиц из числа детей-сирот в таких муниципальных образованиях, как Арсеньевский, Артемовский, Дальнереченский городские округа, а также Кавалеровский муниципальный район, которые неоднократно выходили с предложениями о дополнительном финансировании и полностью исполнили принятые обязательства. Вместе с тем, отмечены и муниципальные образования, по результатам работ которых бюджетные средства не освоены в полном объеме – Находкинский городской округ, городской округ ЗАТО Фокино, Пограничный и Ханкайский муниципальные округа, Спасский и Хасанский муниципальные районы.

Положительно следует отметить работу подведомственного министерству имущественных и земельных отношений Приморского края учреждения — КГКУ «УЗи» (далее — Учреждение), к компетенции которого относится приобретение жилых помещений в специализированный жилищный фонд Приморского края для предоставления лицам из числа детей-сирот во исполнение вынесенных до 2019 года судебных решений, возлагающих обязанность по жилищному обеспечению на Правительство Приморского края. Так, в 2021 году Учреждением приобретено 240 жилых помещений для сирот в Приморском крае (114 – за счет средств федерального бюджета, 126 – за счет средств краевого бюджета). По информации министерства имущественных и земельных отношений Приморского края, в целях повышения эффективности закупок жилых помещений Учреждением в 2021 году разработана и согласована аукционная документация на осуществление закупок жилых помещений посредством участия в долевом строительстве, организовано взаимодействие с застройщиками – потенциальными участниками закупок, что впервые позволило заключить 49 государственных контрактов с застройщиками многоквартирных домов. Именно столько жилых помещений для детей-сирот находится в настоящее время на этапе строительства. На необходимость принятия решений, направленных на строительство жилья для детей-сирот, Уполномоченный указывал в своем ежегодном докладе за 2019 год. Отрадно, что данная проблема получила свое разрешение.

Еще в 2016 году Уполномоченный обращал внимание на необходимость решения вопроса о процедуре участия физических лиц, желающих самостоятельно реализовать принадлежащие им жилые помещения на торгах, в целях их дальнейшего предоставления детям-сиротам. Наконец в 2021 году, по информации министерства имущественных и земельных отношений края, Учреждению впервые удалось заключить три государственных контракта с собственниками жилых помещений напрямую без посредничества агентств недвижимости. Кроме того, в настоящее время Учреждением проводится работа по организации закупок индивидуальных жилых домов для лиц из числа детей-сирот.

С положительной динамикой жилищного обеспечения детей-сирот в Приморском крае растет и число положительных примеров работы Уполномоченного по жалобам лиц указанной категории.

Одним из таких примеров является работа по обращению К., которое более двух лет находилось на контроле Уполномоченного, по вопросу обеспечения заявителя специализированным жилым помещением как лица из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

Гражданин К. обратился к Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации Т.Н. Москальковой на личном приеме граждан, состоявшемся 12.09.2019 в городе Владивостоке. Заявитель попросил предоставить полагающееся ему по закону специализированное жилое помещение незадолго до даты окончания его обучения в КГБПОУ «Колледж машиностроения и транспорта» (30.06.2021), поскольку во время обучения предпочитал проживать в общежитии учебного заведения из-за инвалидности по заболеванию опорно-двигательного аппарата и связанных с этим трудностей для посещения занятий в случае проживания в другом месте, а также с учетом необходимости несения дополнительных расходов на оплату жилищно-коммунальных услуг. Во исполнение достигнутой договоренности, незадолго до окончания указанного срока, Правительством Приморского края гражданину К. предоставлена благоустроенная однокомнатная квартира в г. Владивостоке, отвечающая потребностям инвалида.

Сотрудниками аппарата Уполномоченного гражданину К. дополнительно оказано содействие в текущем ремонте санитарного узла и, учитывая имеющиеся ограничения в передвижении заявителя, обеспечено восстановление работоспособности домофона.

В другом случае, решился жилищный вопрос еще одного лица из числа детей-сирот Ч., которому также в течение нескольких лет Уполномоченным оказывалось содействие в решении вопросов о трудоустройстве с проживанием в общежитии завода «Прогресс» в г. Арсеньеве, затем о сохранении права пользования жилым помещением в общежитии после прекращения трудовых отношений до момента получения им жилого помещения, предоставленного как сироте.



Уполномоченный и руководитель следственного управления Следственного комитета России по Приморскому краю провели личный совместный прием граждан из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей

С благодарностью следует отметить отношение руководства и сотрудников ААК «Прогресс», которые, несмотря на все сложности, проявили добрую волю, позволив Ч. дожидаться положенной квартиры не «на улице». В 2021 году Ч. предоставлена однокомнатная квартира в Яковлевском муниципальном районе.

Скрупулезно разбирались сотрудники аппарата Уполномоченного по обращению жителяницы Надеждинского района К., которая указала, что является собственником жилого дома 36 кв.м, но не может проживать там несколько лет, поскольку в доме живут не имеющие другого жилья пятеро ее братьев и сестер, подлежащих жилищному обеспечению как лица из числа указанной категории граждан. После обращения Уполномоченного в министерство образования Приморского края и УФССП России по Приморскому краю вопрос с жилищным обеспечением указанных лиц сдвинулся с «мертвой точки», и в течение 2021 года всем указанным лицам были предоставлены жилые помещения. У гражданки К., которая с маленьким ребенком вынуждена была снимать жилье, появилась возможность вернуться в собственный дом.

По итогам истекшего года отмечено сокращение численности граждан в общем списке лиц указанной категории, подлежащих жилищному обеспечению. Если в конце 2020 года в этом списке состояло 7397 человек (из них в возрасте 18 лет и старше – 5554 человека), то на 31.12.2021, по данным министерства образования Приморского края, в список лиц из числа детей-сирот, подлежащих жилищному обеспечению, включены 6874 человека, возраст 4943 из них – 18 лет и старше.

Представляется, что значительное сокращение указанного списка связано, в том числе, с отмеченными в 2021 году отказами органов местного самоуправления во включении в него лиц из числа детей-сирот, имеющих право на жилищное обеспечение и достигших возраста 23 лет.

Работа по обращениям лиц указанной категории свидетельствует о том, что вопрос о включении в Список указанных лиц после достижения ими 23 лет на территории Приморского края в настоящее время может быть решен исключительно в судебном порядке. С данной позицией правоприменителей нельзя согласиться в полной мере, поскольку не каждый из числа имеющих право на жилищное обеспечение может реализовать свое право на судебную защиту в силу ряда причин (отсутствие юридической грамотности, отсутствие средств на оплату услуг юриста, отбывание наказания в местах лишения свободы и прочее). При этом, имеющиеся у отдельных граждан документы свидетельствуют о том, что их жилищные права, несмотря на возраст, не реализованы.

Так, согласно Правилам формирования Списка лиц из числа детей-сирот, утвержденным Постановлением Правительства РФ от 04.04.2019 № 397 (далее — Правила), лица, которые достигли возраста 23 лет, включаются в Список, если они относились к указанной категории граждан и в соответствии с законодательством Российской Федерации имели право на внеочередное обеспечение жилыми помещениями по договору социального найма, но в установленном порядке не были поставлены на учет в качестве нуждающихся в улучшении жилищных условий или нуждающихся в жилых помещениях и не реализовали это право по состоянию на 01.01.2013 или после 01.01.2013 имели право на обеспечение жилыми помещениями из специализированного жилищного фонда по договорам найма специализированных жилых помещений, но не были включены в Список.

Из письма Министерства просвещения РФ от 23.06.2020 № ДГ-812/07 «О направлении разъяснений» следует, что в случаях, когда в силу различных причин гражданами, достигшими возраста 23 лет и относившимися к категории детей-сирот, или их законными представителями не были поданы заявления о включении в список для жилищного обеспечения, указанным лицам за защитой своих жилищных прав целесообразно обращаться в судебные органы. В п. 3 Обзора практики рассмотрения судами дел, связанных с обеспечением детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, жилыми помещениями (утвержден Президиумом Верховного Суда РФ 23.12.2020) указано, что при разрешении судами споров, связанных с возложением обязанности на уполномоченный орган включить в список лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, достигших возраста 23 лет, которые имели право на внеочередное обеспечение жилыми помещениями по договору социального найма, однако в установленном порядке не были поставлены на учет в качестве нуждающихся в улучшении жилищных условий до достижения ими возраста 23 лет, необходимо устанавливать причины, по которым указанные лица не были поставлены на такой учет.

Как показывала практика (см. Обзор практики рассмотрения судами дел, связанных с обеспечением детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, жилыми помещениями, утвержден Президиумом Верховного Суда РФ 20.11.2013), основной причиной отсутствия своевременного учета указанных граждан как лиц, имеющих право на жилищное обеспечение, явилось ненадлежащее выполнение обязанностей по защите прав этих лиц в тот период, когда они были несовершеннолетними, их опекунами, попечителями, органами опеки и попечительства, образовательными и иными учреждениями, в которых обучались и (или) воспитывались истцы.

Так, к Уполномоченному поступило обращение Д., из документов которой следует, что в 1993 году, в возрасте 10 лет, она осталась без попечения родителей, лишенных родительских прав, и до совершеннолетия находилась в детском доме. При определении 10-летней Д. и ее 7-летней сестры в детский дом за девочками «закрепили» принадлежащее юридическому лицу (производственному кооперативу) жилое помещение, которым впоследствии юридическое лицо распорядилось по своему усмотрению, передав в пользование других граждан, без учета интересов сестер Д. Несмотря на то, что руководству детского дома было известно об отсутствии у детей жилого помещения, меры, направленные на постановку их на жилищный учет, приняты не были. По сведениям заявителя, после окончания учебного заведения она обращалась в прокуратуру и органы опеки, но жилищный вопрос решить не удалось. Всю жизнь вынуждена снимать комнаты или койко-места и до настоящего времени имеет регистрацию по детскому дому. При этом год назад ее сестру, которой также значительно больше 23 лет, включили в Список лиц из числа детей-сирот, нуждающихся в жилье, и предоставили жилое помещение. В целях защиты жилищных прав гражданки Д. Уполномоченный обратился с соответствующим ходатайством в прокуратуру, на момент подготовки Доклада работа по обращению продолжается.

Не может не вызывать озабоченности проблема штрафов, которые вынуждены оплачивать органы государственной власти и местного самоуправления Приморского края за длительное неисполнение судебных актов о предоставлении сиротам жилых помещений, тогда как указанные средства могли бы пойти на приобретение жилых помещений или оплату сертификатов.

На рабочей встрече Уполномоченного с министром имущественных и земельных отношений Приморского края по проблемам предоставления жилья детям-сиротам, состоявшейся в начале 2022 года, был поднят вопрос о необходимости сокращения штрафных санкций за длительное неисполнение судебных решений, в случаях, когда неисполнение связано с невозможностью установить местонахождение взыскателя-сироты. Обсуждение данного вопроса продолжилось на рабочем совещании в министерстве совместно с представителями УФССП РФ по Приморскому краю. Рассмотрены возможные пути решения данного вопроса, в том числе, связанные с необходимостью принятия дополнительных мер, направленных на розыск взыскателей, включая лиц, отбывающих наказание в местах лишения свободы.

Следует отметить, что, как и в предыдущие годы, в 2021 году к Уполномоченному поступали обращения лиц из числа детей-сирот, находящихся в местах лишения свободы. Работа по данным обращениям свидетельствует о том, что порой такие граждане даже не подозревают, что включены в Список детей-сирот, имеющих право на жилищное обеспечение, следовательно, по окончании срока наказания никуда не обращаются. По сведениям министерства образования Приморского края, направленной Уполномоченному во исполнение протокола № 45 от 30.09.2021 заседания Координационного совещания по обеспечению правопорядка в Приморском крае под председательством Губернатора Приморского края, информация о нахождении лиц из числа детей-сирот, имеющих право на обеспечение жилыми помещениями и находящихся в местах отбывания наказания, в министерство не поступает, за исключением отдельных случаев обращения самих граждан. Так, в 2021 году лишь 5 человек после освобождения из мест отбывания наказания получили в течение двух месяцев жилые помещения. При этом, в целях реализации жилищных прав таких лиц министерство указывает на необходимость информирования гражданами о планируемых сроках окончания отбывания наказания с учетом возможного досрочного освобождения.

К сожалению, эти граждане зачастую оказываются в местах лишения свободы по причине неустойчивости, связанной, в том числе, с отсутствием жилья. В документах Уполномоченного ранее отмечалось, что нередко в решении жилищного вопроса детям-сиротам, отбывающим наказание в местах лишения свободы, оказывают содействие сотрудники администраций исправительных учреждений. С отдельными учреждениями Уполномоченный работает в тесной взаимосвязи. В этой связи хочется отметить сотрудников ФКУ ИК-41 ГУФСИН России по Приморскому краю, которые проявляют большую заинтересованность и проводят эффективную работу по содействию лицам из числа детей-сирот в реализации их жилищных прав. Такое взаимодействие позволяет не только запрашивать необходимые для решения жилищного вопроса конкретные лица сведения, но и оказывать помощь указанным лицам в подготовке заявлений и других документов непосредственно в местах лишения свободы. В связи с этим, представляется перспективным рассмотрение вопросов организации информационного обмена между учреждениями системы ГУФСИН России по Приморскому краю и министерством образования Приморского края в целях уточнения сведений о лицах из числа детей-сирот, включенных в список подлежащих жилищному обеспечению, а также об окончании сроков отбывания ими наказания.



Выездной прием Уполномоченного совместно с прокурором и главой Октябрьского муниципального округа граждан из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей в с. Покровка

Рекомендации

Администрациям Находкинского городского округа, городского округа ЗАТО Фокино, Пограничного и Ханкайского муниципальных округов, Спасского и Хасанского муниципальных районов необходимо принять надлежащие меры к полному освоению бюджетных средств, выделяемых на приобретение жилых помещений для детей-сирот;

Министерству образования Приморского края, учитывая успешный опыт реализации жилищных прав граждан из числа детей-сирот посредством предоставления единовременной социальной выплаты (сертификата), рекомендуется инициировать обращение в Правительство Приморского края о рассмотрении вопроса о возможности внесения изменений в нормативно-правовое регулирование, позволяющее распространить указанную меру поддержки на включенных в Список лиц из числа детей-сирот, имеющих право на жилищное обеспечение, достигших 23 лет и имеющих удовлетворительную адаптацию к самостоятельной жизни, при отсутствии у них судебных решений, вынесенных до 01.01.2019.

Органам местного самоуправления и министерству образования Приморского края рекомендуется в индивидуальном внесудебном порядке решать вопрос о включении в список сирот, имеющих право на жилищное обеспечение, лиц данной категории после достижения ими 23 лет, ранее по независящим от них причинам, не включенным в таковой список; учитывать при этом сведения, достоверно подтверждающие их право на жилищное обеспечение в соответствии с действующими нормативно-правовыми актами.

ГУФСИН России по Приморскому краю и министерству образования Приморского края рекомендуется организовать на системной основе необходимое взаимодействие в целях уточнения сведений о лицах из числа детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, включенных в список подлежащих жилищному обеспечению, а также об окончании сроков отбывания ими наказания.

Жилищное обеспечение отдельных категорий граждан

В отдельную категорию следует выделить граждан, решение жилищного вопроса которых напрямую зависит от федерального финансирования. В период ожидания положенных выплат на приобретение или строительство жилых помещений указанные граждане, как правило, вынуждены годами проживать во временном жилье. При этом, особую озабоченность вызывают обращения граждан к Уполномоченному о принудительном выселении из временно занимаемых ими жилых помещений государственного или муниципального жилищных фондов. В предыдущих докладах Уполномоченного поднимался вопрос о недопустимости выселения «на улицу» граждан, перед которыми органы государственной власти или местного самоуправления не исполнили возложенную на них обязанность по жилищному обеспечению. К сожалению, судебная и правоприменительная практика свидетельствуют об обратном.

Так, с середины 2020 года в адрес Уполномоченного стали поступать жалобы работников Государственной противопожарной службы ГУ МЧС России по Приморскому краю, уволенных по достижении предельного возраста пребывания на службе, но продолжающих профессиональную деятельность в подразделениях МЧС РФ по трудовому договору. В период службы по контракту данным гражданам предоставлялось служебное жилое помещение. После увольнения по достижении предельного возраста пребывания на службе, несмотря на продолжение работы в тех же подразделениях МЧС РФ, но уже по трудовому договору, в судебном порядке их стали выселять вместе с несовершеннолетними детьми без предоставления другого жилого помещения. При этом, государство со своей стороны не выполнило обязанность по предоставлению этим гражданам положенной им единовременной социальной выплаты для приобретения или строительства жилых помещений.

В 2020-2021 годах аппаратом Уполномоченного была проведена значительная работа, направленная на защиту жилищных прав указанных граждан, включая реализацию впервые в истории института региональных омбудсменов права Уполномоченного на обращение в Конституционный Суд Российской Федерации.

К Уполномоченному за содействием обратился гражданин С., более 20 лет прослуживший по контракту в пожарно-спасательной части федеральной противопожарной службы МЧС России. После увольнения в связи с достижением предельного возраста пребывания на службе С. продолжил работу по трудовому договору, в соответствии с которым он фактически осуществляет прежнюю профессиональную деятельность. В период прохождения службы по контракту семье С. было предоставлено служебное жилое помещение. В связи с отсутствием собственного жилья, перед увольнением со службы он был принят ГУ МЧС России по Приморскому краю на учет в целях предоставления единовременной социальной выплаты для приобретения или строительства жилого помещения в соответствии с законодательством о социальных гарантиях сотрудникам некоторых федеральных органов исполнительной власти.



Ю.Б. Мельников выступает на Всероссийском координационном совете уполномоченных по правам человека «Защита жилищных прав граждан и обеспечение условий для их осуществления», ноябрь 2021

Несмотря на то, что государством перед С. до настоящего времени не исполнено обязательство по предоставлению единовременной выплаты на приобретение жилья, и то, что он состоит в трудовых отношениях с ГУ МЧС по Приморскому краю и продолжает рисковать жизнью при выполнении трудовых обязанностей, по иску этой государственной структуры заявитель, его супруга и несовершеннолетний сын-школьник решением суда выселены без предоставления другого жилого помещения. Вышестоящие судебные инстанции, вплоть до заместителя Председателя Верховного Суда РФ, с этой позицией согласились.

Как показало другое обращение к Уполномоченному, в аналогичной ситуации оказался гражданин К., который 13 лет нес службу в МЧС России, после чего был уволен по достижении предельного возраста пребывания на службе в федеральной противопожарной службе. Вместе с тем, он до настоящего времени осуществляет трудовую деятельность в структурном подразделении ГУ МЧС России по Приморскому краю. Кроме того, состоит на учете для получения социальной выплаты для приобретения или строительства

жилого помещения по линии МЧС России. По решению суда, вместе с членами семьи, в составе которой сын — действующий сотрудник МЧС и его несовершеннолетние дети, подлежит выселению на улицу.

Данная ситуация представляется крайне несправедливой по отношению к людям, которые с риском для жизни первыми приходят на помощь попавшим в беду и вступают в борьбу с беспощадной огненной стихией. При этом граждане не имеют других жилых помещений, а ожидание положенной им социальной выплаты на приобретение или строительство жилья может занять несколько лет. В ходе работы по обращениям установлено, что в настоящее время в Приморском крае для получения выплаты на учете сотрудников (пенсионеров) МЧС состоит 221 человек. При этом за последние четыре года (с 2017 года по 2020 год, включительно) социальная выплата предоставлена лишь 19 семьям. Таким образом, в отсутствие иного жилья, граждане после выселения из служебных жилых помещений в ожидании положенной им от государства социальной выплаты на приобретение жилища будут оставаться бездомными.

В рамках работы по одному из указанных обращений Уполномоченный обратился в Конституционный суд Российской Федерации с жалобой на несоответствие Конституции РФ п. 3 и п. 15 «Правил предоставления жилых помещений специализированного жилищного фонда сотрудникам учреждений и органов уголовно-исполнительной системы, органов принудительного исполнения Российской Федерации, федеральной противопожарной службы Государственной противопожарной службы и таможенных органов Российской Федерации», утвержденных постановлением Правительства РФ от 16.03.2013 № 217 (далее — Правила). Несмотря на то, что Определением Конституционного Суда РФ отказано в принятии указанной жалобы к рассмотрению, КС РФ указал, что не исключается возможность заключения договора найма служебного жилого помещения со специалистами, осуществляющими трудовую деятельность на основании трудового договора в структурных подразделениях, в которых предусмотрена служба по контракту. Кроме того, в Определении КС РФ верно отмечено, что жилищная гарантия, предусматривающая предоставление единовременной социальной выплаты для приобретения или строительства жилого помещения после прекращения служебных отношений, по своей правовой природе отличается от предоставления служебного жилого помещения, поскольку данные самостоятельные виды жилищного обеспечения имеют собственное правовое регулирование. Вместе с тем, получение единовременной социальной выплаты на приобретение или строительство жилого помещения указано в Правилах в качестве одного из самостоятельных оснований прекращения договора найма специализированного жилого помещения. К сожалению, в Правилах отсутствует прямое указание на сохранение права пользования служебным жилым помещением до получения данной социальной выплаты. Как отметил Конституционный Суд РФ, разрешение вопроса о целесообразности введения запрета на выселение определенной категории граждан из служебных жилых помещений до момента предоставления им единовременной социальной выплаты для приобретения или строительства жилого помещения составляет прерогативу законодателя, который должен учитывать как экономические возможности государства по своевременному предоставлению данной выплаты, так и потребности действующих сотрудников конкретных федеральных органов исполнительной власти в служебных жилых помещениях.

Дополнительно, учитывая вышеуказанное определение Конституционного Суда РФ, в целях защиты жилищных прав заявителей С. и К., обудсменом Приморья направлено обращение в адрес Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации Т.Н. Москальковой с просьбой о содействии в рассмотрении врио Министра РФ по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий вопроса о сохранении за работающими в ГУ МЧС РФ по Приморскому краю заявителями права пользования служебными жилыми помещениями и заключении с ними на период трудовых отношений договоров найма служебного жилого помещения до получения единовременной социальной выплаты. Содействие оказано, Т.Н. Москальковой направлен соответствующий запрос в адрес врио Министра. Кроме того, федеральный обудсмен направила обращение к Губернатору края с просьбой о предоставлении семьям С. и К. жилья для временного проживания до приобретения ими постоянной жилой площади. Граждане С. и К. остались пока проживать с семьями в служебных жилых помещениях.

Ситуация с реализацией жилищных прав этих заявителей остаётся на контроле Уполномоченного, работа продолжается.

Таким образом, анализ законодательства и судебной практики указывает на то, что без корректировки правового регулирования указанных жилищных правоотношений заявители не смогут в полном объеме реализовать право на жилище.

Учитывая, что сложившаяся правоприменительная и судебная практика ведет к нарушению конституционного права граждан на жилище, указанная проблема поднималась Уполномоченным на Всероссийском координационном совете уполномоченных по правам человека под председательством Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации Т.Н. Москальковой. Согласно принятому на координационном совете решению, Правительству Российской Федерации рекомендовано рассмотреть вопрос о сохранении за уволенными со службы сотрудниками МЧС и ФСИН России, имеющими стаж службы не менее 25 лет в календарном исчислении, состоящими на учете нуждающихся в жилых помещениях либо на получение единовременной выплаты, права пользования служебными жилыми помещениями.

Следует отметить, что в отношении сотрудников МВД РФ в аналогичных ситуациях законодателем на федеральном уровне данные вопросы решены. Так, Федеральным законом от 30.12.2021 № 485-ФЗ внесены изменения в Федеральный закон от 19.07.2011 № 247-ФЗ «О социальных гарантиях сотрудникам органов внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», в соответствии с которыми статья 8 дополнена частью 3.2 следующего содержания: «Не подлежит выселению из жилого помещения специализированного жилищного фонда без предоставления другого жилого помещения в соответствии со статьями 5 и 6 настоящего Федерального закона или единовременной социальной выплаты гражданам Российской Федерации, уволенным со службы в органах внутренних дел, состоящий на учете в качестве имеющего право на получение единовременной социальной выплаты или в качестве нуждающегося в жилом помещении, в случае, если он имеет стаж службы в органах внутренних дел не менее 25 лет в календарном исчислении и не является нанимателем жилого помещения по договору социального найма или членом семьи нанимателя жилого помещения по договору социального найма либо собственником жилого помещения или членом семьи собственника жилого помещения, а также в иных случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации».

Также, ежегодно к Уполномоченному обращаются граждане по вопросу реализации права на жилищное обеспечение в рамках Федерального закона от 25.10.2002 № 125-ФЗ «О жилищных субсидиях гражданам, выезжающим из районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей».

В истекшем году к Уполномоченному на выездном приеме обратилась жительница Пожарского района М., которая с 2001 года состоит на учёте граждан, выезжающих (выехавших) из районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей. С 2020 года заявитель состоит на данном учёте по категории «пенсионеры», под номером 413. Все 20 лет заявитель проживает во временном неблагоустроенном жилье без воды и коммунальных удобств.

В соответствии с положениями действующего федерального и регионального законодательства предоставление жилищных субсидий гражданам, выезжающим из районов Крайнего Севера, осуществляется в соответствии с установленной очередностью. При этом, на предоставление жилищных сертификатов гражданам, находящимся во 2-4 очередях (пенсионеры, безработные, работающие), в Приморском крае приходится лишь 30 % от средств, выделяемых на данные цели, остальные 70 % выделяются инвалидам.



Совместный прием военнослужащих, участников боевых действий, пенсионеров военной службы и членов их семей провели Уполномоченный и военный прокурор ТОФ

Таким образом, пенсионеры, по сути, для обеспечения данными сертификатами приравниваются к трудоспособным гражданам. Такой порядок вряд ли можно назвать справедливым.

В рамках работы по обращению гражданки М. Уполномоченный обратился в министерство жилищно-коммунального хозяйства Приморского края, указав, что с учетом существующего распределения бюджетных средств 68-летняя пенсионерка М. после 20 лет ожидания положенной жилищной субсидии рискует не дожидаться решения своего жилищного вопроса. Из поступившего ответа Министерства следует, что изменение Закона Приморского края от 07.11.2012 № 114-КЗ «Об отдельных вопросах реализации Федерального закона «О жилищных субсидиях гражданам, выезжающим из районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей» путем предоставления Правительству Приморского края права направлять больший объем средств на предоставление гражданам, имеющим право на получение жилищной субсидии по очереди «пенсионеры», невозможно, поскольку будет противоречить положениям Федерального закона

от 25.10.2002 № 125-ФЗ. Кроме того, по информации Министерства, общее количество семей, состоящих на учете в качестве имеющих право на получение жилищной субсидии, составляет 3528, из которых 2757 — пенсионеры, при этом планируемый период ликвидации очереди за счет ежегодно доводимых средств федерального бюджета составляет 98 лет, а потребность в средствах федерального бюджета на ее ликвидацию составляет 12738,39 млн рублей.

Данная проблема также поднималась на состоявшемся в г. Москве Всероссийском координационном совете уполномоченных по правам человека, по результатам которого в число рекомендаций Правительству РФ, включено предложение о рассмотрении вопроса об увеличении финансирования из федерального бюджета мероприятий, в том числе, по жилищному обеспечению граждан, выезжающих из районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей.

В целях содействия М. во временном решении жилищного вопроса до момента выделения ей жилищной субсидии, Уполномоченный обратился к главе Пожарского муниципального района. Согласно поступившему ответу администрации, заявителю на выбор было предложено несколько благоустроенных жилых помещений для временного заселения с регистрацией по месту пребывания, которые М. готова рассмотреть для проживания.

В другом случае удалось оказать содействие инвалиду, маломобильной жительнице г. Большой Камень. Так, в адрес Уполномоченного поступило обращение гражданки С. об отказе в социальной выплате на приобретение жилого помещения в собственность, предоставляемой инвалидам, вставшим на жилищный учет до 01.03.2005 года в соответствии с Законом Приморского края от 26.06.2006 № 389-КЗ «Об обеспечении жильными помещениями ветеранов, инвалидов и семей, имеющих детей-инвалидов, на территории Приморского края».

Заявитель сообщила, что постановлением администрации городского округа ЗАТО Большой Камень она и её дочь (состав семьи 2 человека) сняты с жилищного учета, на котором они находилась более 15 лет. При этом причина снятия с жилищного учета в постановлении не указана.

Вместе с тем, анализ обращения показал, что обеспеченность членов данной семьи общей площадью жилого помещения составляла и составляет менее учетной нормы (по 9,45 кв. м на 2 членов семьи). Более того, жилое помещение не имеет туалета и отдельной кухонной комнаты.

Усмотрев нарушение жилищных прав данной семьи, учитывая, что заявитель страдает заболеванием опорно-двигательного аппарата в результате ДЦП и не имеет реальной возможности самостоятельно защитить свои права, Уполномоченный обратился к Большескаменскому межрайонному прокурору с просьбой проверить законность действий администрации городского округа ЗАТО г. Большой Камень, связанных со снятием заявителя в 2013 году с жилищного учета граждан в категории «инвалиды». По результатам проведенной проверки в действиях администрации, связанных со снятием заявителя с жилищного учета, выявлены нарушения закона, внесено представление об их устранении, гражданка С. восстановлена на жилищном учете. Согласно поступившей к Уполномоченному информации, в августе 2021 года семье С. предоставлена положенная выплата, на которую она приобрела отдельную благоустроенную квартиру. Заявитель выразила благодарность Уполномоченному за оказанное содействие.

Рекомендации

ГУ МЧС России по Приморскому краю:

- с учетом требований Приказа МЧС России от 22.04.2019 № 232 «Об утверждении Положения о предоставлении служебных жилых помещений и жилых помещений в общежитиях федеральным государственным гражданским служащим и работникам Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий» представляется целесообразным рассмотреть вопрос о возможности сохранения права проживания в служебных жилых помещениях сотрудников МЧС и их семей, ожидающих получения социальной выплаты для приобретения или строительства жилого помещения, продолжающих трудиться в подразделениях МЧС и не имеющих иного жилья, до момента предоставления данной жилищной выплаты;

- учитывая направленные в адрес Правительства Российской Федерации рекомендации, принятые 24.11.2021 по итогам Всероссийского координационного совета уполномоченных по правам человека под председательством Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации Т.Н. Москальковой, о рассмотрении вопроса о сохранении права пользования жилыми помещениями специализированного жилого фонда сотрудниками МЧС и ФСИН, имеющими стаж службы не менее 25 лет и имеющими право на получение социальной выплаты, представляется целесообразным отказаться от инициирования судебного порядка выселения таких граждан из служебных жилых помещений.

ГУ МЧС России по Приморскому краю, ГУФСИН России по Приморскому краю, УМВД России по Приморскому краю рекомендуется обратиться к руководителям вышестоящих органов о дополнительном финансировании мероприятий, направленных на жилищное обеспечение сотрудников и пенсионеров соответствующих ведомств.

Министерству жилищно-коммунального хозяйства Приморского края:

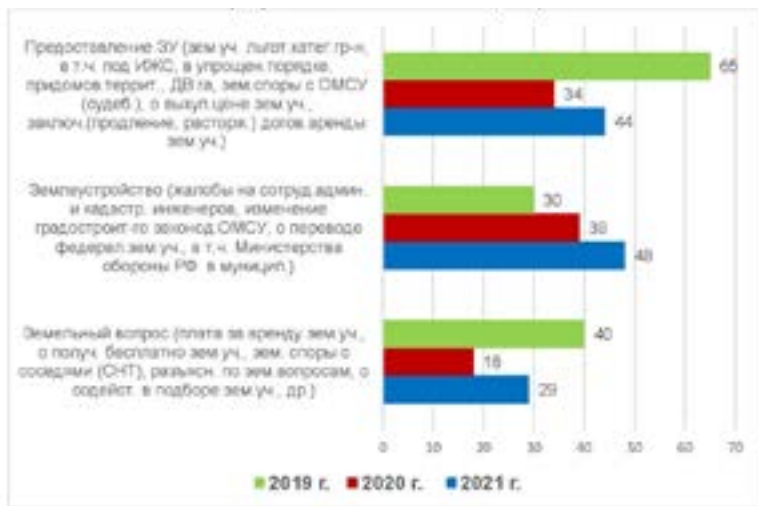
- учитывая направленные в адрес Правительства Российской Федерации рекомендации, принятые 24.11.2021 по итогам Всероссийского координационного совета уполномоченных по правам человека под председательством Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации Т.Н. Москальковой, представляется целесообразным рассмотреть вопрос о возможности инициирования обращения в соответствующие федеральные органы на предмет увеличения финансирования жилищного обеспечения граждан, выезжающих из районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей в Приморском крае;

- рекомендуется также инициировать обращение в соответствующие федеральные органы о возможности внесения в Федеральный закон от 25.10.2002 № 125-ФЗ «О жилищных субсидиях гражданам, выезжающим из районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей» изменений, направленных на корректировку очередности предоставления выплат для пенсионеров (включении такой категории граждан в первую очередь) или изменения процентного соотношения выделяемого финансирования для такой категории граждан.

Органам местного самоуправления, Правительству Приморского края целесообразно рассмотреть вопрос о возможности увеличения специализированного жилищного фонда для временного заселения граждан, оставшихся без жилья, но имеющих право на жилищное обеспечение из государственного или муниципального жилищных фондов до момента решения их жилищного вопроса.

Предоставление гражданам земельных участков

Диаграмма. Характеристика письменных и устных обращений к Уполномоченному по земельным вопросам в 2021 году (в сравнении с 2020 и 2019 годами)



Вопросы реализации прав граждан в сфере земельных правоотношений остаются одними из самых актуальных в практике Уполномоченного. Так, в 2019 году в адрес Уполномоченного поступило 135 обращений указанной тематики, в 2020 году их число заметно снизилось и составило 91 обращение, однако в 2021 году вновь отмечен рост количества данных обращений — 121.

Наибольшее число обращений данной категории связано с вопросами предоставления земельных участков. Анализируя указанные обращения, следует отметить, что немалую озабоченность вызывают жалобы граждан, столкнувшихся с проблемами реализации своих прав в рамках Закона Приморского края от 29.12.2003 № 90-КЗ «О регулировании земельных отношений в Приморском крае» (далее – Закон № 90-КЗ), статьёй 10 которого определены льготные категории лиц, имеющих право на бесплатное предоставление в собственность земельных участков из земель, находящихся в государственной или муниципальной собственности.

К сожалению, результаты проверки некоторых таких жалоб свидетельствует о признаках злоупотреблений чиновников при рассмотрении заявлений граждан данной категории.

Например, из обращений к Уполномоченному гражданина В. следует, что администрация г. Владивостока неоднократно отказывала ему в предварительном согласовании схемы выбранного им, как ветераном труда, земельного участка для ведения садоводства. При этом, по информации заявителя, по его просьбе профессиональными кадастровыми инженерами за плату был подобран свободный от прав других лиц земельный участок и составлена его схема. Вместе с тем, администрация г. Владивостока неоднократно отказывала В. в предварительном согласовании схемы испрашиваемого земельного участка по различным основаниям. В период очередного исправления заявителем данной схемы подобранный им участок был передан иному лицу. Как у заявителя В., так и у Уполномоченного по правам человека возникли предположения о намеренном отказе заявителю в согласовании схемы участка. Для проверки правомерности действий и решений администрации г. Владивостока Уполномоченным направлено соответствующее ходатайство в прокуратуру города. Прокуратурой были усмотрены предпосылки к противоправным действиям со стороны администрации и кадастровых инженеров. Поэтому материалы проверки с обращением направлены в УМВД России по г. Владивостоку для проведения оперативно-розыскных мероприятий и доследственной проверки, результаты которой поставлены на контроль в прокуратуре г. Владивостока.

В схожей ситуации оказалась жительница Надеждинского муниципального района Ф., ветеран труда, врач, работающая в «красной зоне», которая решила воспользоваться льготным правом для оформления в собственность используемого в течение двадцати лет земельного участка, примыкающего к ее приусадебному участку. В обращении к Уполномоченному Ф. указала, что администрация Надеждинского района отказала ей в передаче в собственность участка по причине несоответствия вида его разрешенного использования. Вскоре данный участок был передан другому льготнику-инвалиду, которому для этого, как указано в обращении, «... и вид использования изменили, и сразу в собственность оформили...». Заявитель обратилась к Уполномоченному на этапе, когда решением Надеждинского районного суда ей было отказано в удовлетворении исковых требований к администрации Надеждинского района о признании незаконным распоряжения администрации о предоставлении земельного участка другому лицу. Уполномоченным было принято решение о направлении сотрудника аппарата для присутствия в судебном заседании при рассмотрении апелляционной жалобы гражданки Ф. С удовлетворением отмечаем, что Судебная коллегия по гражданским делам Приморского краевого суда объективно разобралась в несправедливой ситуации, отменила решение суда первой инстанции, удовлетворив требования заявителя и возложив на администрацию района обязанность повторно рассмотреть ее заявление.

Приведенные примеры свидетельствуют о необходимости создания региональных правовых механизмов, препятствующих передаче испрашиваемых гражданами земельных участков другим лицам на разумный период устранения выявленных органами местного самоуправления недостатков в представленных заявителями документах.

Безусловно, особого внимания заслуживают проблемы реализации в Приморском крае прав инвалидов на землю.

Согласно ст. 17 Федерального закона от 24.11.1995 № 181-ФЗ «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» (далее – Закон № 181-ФЗ) инвалидам и семьям, имеющим в своем составе инвалидов, предоставляется право на первоочередное получение земельных участков для индивидуального жилищного строительства, ведения подсобного хозяйства и садоводства. Вместе с тем, единообразный порядок предоставления земельных участков в указанных целях на федеральном уровне не разработан.

В соответствии со ст. 17 Закона № 181-ФЗ, на основании подп. 14 п. 2 ст. 39.6 Земельного кодекса РФ инвалидам и семьям, имеющим в своем составе инвалидов, земельные участки предоставляются без проведения торгов, но только на аренду. Предоставление земельных участков в собственность инвалида имеет иное правовое регулирование. Так, в соответствии с положениями земельного законодательства предоставление земельного участка в собственность отдельным категориям граждан отнесено к компетенции субъектов Российской Федерации. В Приморском крае регулирование земельных отношений, в том числе, в части бесплатного предоставления земельных участков инвалидам в собственность, осуществляется в соответствии с уже упомянутым Законом № 90-КЗ «О регулировании земельных отношений в Приморском крае». Согласно части 1 статьи 10 Закона № 90-КЗ, проживающим на территории Приморского края инвалидам II и III групп могут быть предоставлены земельные участки, находящиеся в государственной или муниципальной собственности, однократно бесплатно в собственность для ведения садоводства, огородничества, животноводства, личного подсобного хозяйства (по выбору граждан). К сожалению, в указанный перечень не включены инвалиды I группы.

Вместе с тем, в адрес Уполномоченного обратилась инвалид I группы Ж., которая, несмотря на инвалидность, осуществляет трудовую деятельность (ведущий строительный эксперт), ведет активный образ жизни, воспитывает двоих детей и мечтает реализовать предусмотренное ст. 17 Закона № 181-ФЗ право на получение земельного участка в собственность для ведения подсобного хозяйства. При этом, она добивается получения земли не в аренду, а именно в собственность, что предусмотрено региональным Законом № 90-КЗ для инвалидов II и III групп. По данному обращению Уполномоченный обратился в прокуратуру Приморского края с просьбой провести проверку соответствия федеральному законодательству положений краевого Закона № 90-КЗ. В своем ответе прокуратура края указала, что в соответствии с п. 6 ст. 39.5 Земельного кодекса РФ субъектам РФ предоставлено право самостоятельно определять категории граждан, которым земельные участки предоставляются в собственность бесплатно. Таким образом, можно сделать вывод, что не включение инвалидов I группы в перечень граждан, имеющих право на предоставление земельных участков в собственность в рамках Закона № 90-КЗ, является реализацией предоставленного региону права самостоятельно определять льготную категорию граждан. Прокуратура также не выявила расхождений между положениями Закона № 90-КЗ и статьей 17 Закона № 181-ФЗ, указав, что статья 17 Федерального закона не предусматривает возможность предоставления инвалидам земельных участков в собственность бесплатно. Вместе с тем, несмотря на отсутствие очевидных противоречий, не включение инвалидов I группы в льготный перечень ограничивает данную категорию граждан в праве на получение земельного участка в собственность бесплатно и ставит их в неравное положение с инвалидами II и III групп. При этом, необходимо отметить, что в г. Владивостоке лишь небольшое количество инвалидов воспользовалось этим правом в 2021 году (14 инвалидов II группы и 6 инвалидов III группы).

Следует отметить, что прокуратурой края обращение Ж. было также направлено в адрес Законодательного Собрания Приморского края для рассмотрения доводов об установлении в Законе № 90-КЗ возможности предоставления инвалидам I группы земельных участков в собственность бесплатно.

Согласно поступившему в адрес Уполномоченного ответу правового управления Законодательного Собрания Приморского края, вопрос о включении лиц, являющихся инвалидами I группы в перечень льготных категорий граждан, имеющих право на бесплатное получение в собственность земельных участков в соответствии с Законом Приморского края № 90-КЗ, не решен и находится в стадии рассмотрения.

В докладе Уполномоченного за прошлый год также отмечались недочеты в работе органов местного самоуправления при рассмотрении заявлений граждан на получение «дальневосточного гектара» в соответствии с Федеральным законом от 01.05.2016 № 119-ФЗ «Об особенностях предоставления гражданам

земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности и расположенных на территориях субъектов Российской Федерации, входящих в состав Дальневосточного федерального округа, и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

К сожалению, поднятые в прошлом году проблемы, связанные с отказами в предоставлении ДВ-гектара в Надеждинском районе, до настоящего времени не разрешены. По информации Управления Росреестра по Приморскому краю, возникающие препятствия связаны, в том числе, с нерешенностью вопроса о проведении комплексных кадастровых работ, которые на территории Приморского края не проводились. При этом, заказчиками таких работ могут стать органы местного самоуправления соответствующего муниципального образования, на территории которого требуется их проведение.

Недостатки в работе муниципалитетов Приморского края в части предоставления земельных участков по программе «ДВ-гектар» и оформления их в собственность граждан отметил также заместитель Председателя Правительства РФ – полномочный представитель Президента РФ в ДФО Ю.П. Трутнев. В рамках совещания по вопросу социально-экономического развития Приморского края в 2021 году и о планах развития на 2022 год Ю.П. Трутнев указал, что «такие действия чиновников дискредитируют сам закон, дискредитируют ту помощь, которую мы стараемся людям оказать». При этом, полномочный представитель Президента РФ заявил о возможности передачи функции утверждения решений по данным вопросам от муниципалитетов на федеральный уровень.

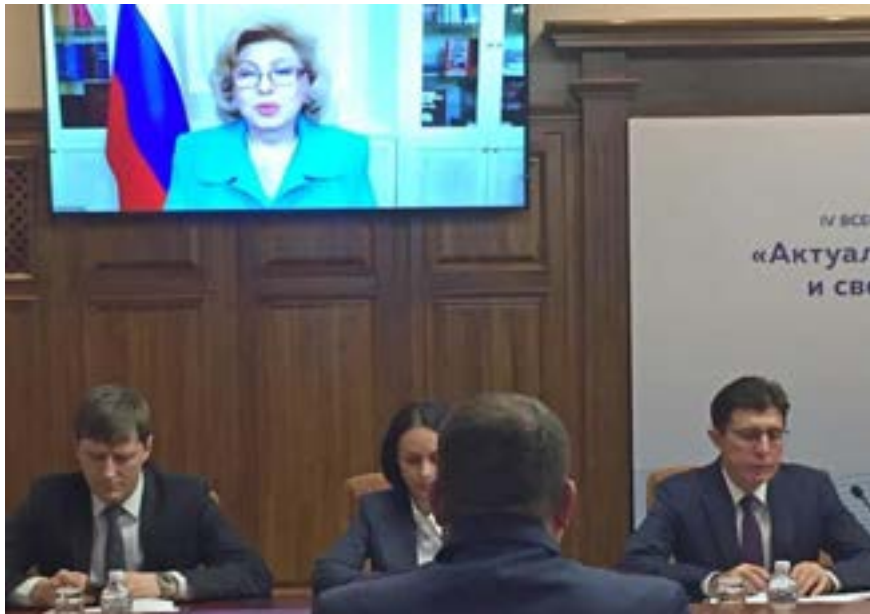
О грубых нарушениях прав граждан при предоставлении ДВ-гектара свидетельствуют и сведения органов прокуратуры. Так, в феврале текущего года лишь после вмешательства прокуратуры края и Надеждинского района с рядом граждан были заключены договоры безвозмездного пользования.

На основании изложенного можно констатировать, что положительное решение вопросов о реализации гражданами права на землю напрямую зависит от профессионализма сотрудников органов местного самоуправления, от их желания и способности помочь гражданину в каждой конкретной ситуации.

Например, в случае с гражданкой Н. из г. Уссурийска, несмотря на неоднократные обращения (в том числе, личные) в администрацию города в целях решения вопроса о передаче в собственность либо в аренду земельного участка под принадлежащим ей на праве собственности объектом незавершенного строительства, администрация не попыталась подобрать приемлемый вариант решения. В целях проверки законности действий и решений администрации Уссурийского городского округа в части отказа заявителю в решении земельного вопроса Уполномоченный обратился к Уссурийскому городскому прокурору. В ходе проведенной проверки городская прокуратура установила, что в отказах администрации указано лишь на невозможность предоставления Н. земельного участка в собственность, решение же о возможности передачи заявителю земельного участка для завершения строительства в аренду без торгов фактически не принималось. В адрес главы Уссурийского городского округа прокуратура внесла представление.

В непростой ситуации оказалась также жительница г. Дальнегорска А., которая с 2017 года безуспешно пытается решить вопрос с оформлением приусадебного земельного участка под своей частью двухквартирного дома. Мотивы отказов администрации городского округа в решении данного вопроса различны, но основная причина сводится к тому, что двухквартирный дом является многоквартирным, поэтому оформление возможно только в общую долевую собственность собственников всех жилых помещений в указанном доме. Иное решение вопроса, по мнению администрации, возможно путем изменения статуса указанного жилого помещения на жилой дом блокированной застройки. При этом оба предлагаемых способа требуют согласия и участия в указанных мероприятиях собственника соседнего жилого помещения в указанном доме, который не заинтересован и категорически отказывается в содействии, поскольку еще в 2006 году оформил право собственности на земельный участок под своим жилым помещением на основании договора купли-продажи, заключенного с администрацией Дальнегорского городского округа. Обращение А. было направлено Уполномоченным в прокуратуру г. Дальнегорска, которая подтвердила нарушение имущественных прав заявителя и внесла представление главе Дальнегорского городского округа.

Реализация конституционного права граждан иметь в частной собственности землю нередко непосредственно связана с реализацией их жилищных прав. Особенно это касается вопросов осуществления указанных конституционных прав семьями с детьми, в том числе многодетными. Например, в докладе о деятельности Уполномоченного за прошлый год освещалась работа по обращению многодетной матери из г. Арсеньева Т., которая в связи с отчуждением земельного участка, ранее предоставленного в соответствии с Законом Приморского края от 08.11.2011 № 837-КЗ «О бесплатном предоставлении земельных участков гражданам, имеющим трёх и более детей, в Приморском крае» (далее – Закон № 837-КЗ), была лишена возможности воспользоваться направленной на улучшение жилищных условий мерой социальной поддержки, предусмотренной Законом Приморского края от 24.12.2018 № 426-КЗ «О социальной поддержке семей с детьми, нуждающихся в улучшении жилищных условий, на территории Приморского края» (далее – Закон № 426-КЗ). Работа по данному обращению проводилась больше года, в ходе которой Уполномоченный обратился к Губернатору края с предложением корректировки вышеназванного краевого закона. С удовлетворением следует отметить, что благодаря поддержке руководством региона предложенной Уполномоченным инициативы, в 2021 году принят Закон Приморского края от 22.09.2021 № 1148-КЗ «О внесении изменений в Закон Приморского края «О социальной поддержке семей с детьми, нуждающихся в улучшении жилищных условий, на территории Приморского края», который позволил многодетным семьям, реализовавшим свое право на получение бесплатно земельного участка на территории Приморского края в соответствии с Законом № 837-КЗ, но продавшим его до 01.01.2019, при соблюдении прочих условий, воспользоваться такой мерой социальной поддержки, как однократное предоставление денежной выплаты на приобретение или строительство жилого помещения на территории Приморского края. Внесение указанных изменений в краевой закон обеспечило 8 многодетным семьям, включая семью гражданки Т., возможность получения данной меры социальной поддержки, направленной на улучшение жилищных условий. При подготовке Доклада заявитель сообщила в аппарат Уполномоченного, что уже принято положительное решение о ее праве на социальную выплату на приобретение или строительство жилого помещения. Семья планирует приобрести жилой дом с земельным участком.



Участие Уполномоченного в работе IV Всероссийской научно-практической конференции с международным участием «Актуальные вопросы обеспечения прав и свобод человека и гражданина: региональный вектор», г. Хабаровск

К сожалению, улучшить жилищные условия путем получения социальной выплаты в соответствии с Законом № 426-КЗ могут не все многодетные семьи, а лишь те, в которых воспитываются пятеро и более детей или трое и более детей, если один из них ребенок-инвалид. Многодетные семьи, не подпадающие под нормы указанного закона, стремятся решить свой жилищный вопрос путем получения земельного участка для индивидуального жилищного строительства в соответствии с Законом № 837-КЗ. Однако, в крупных городах Приморского края земельных участков, отвечающих установленным требованиям, недостаточно. В связи с этим, ожидание многодетными семьями положенной земли занимает несколько лет.

Наиболее сложная ситуация в г. Владивостоке. Например, как указал гражданин Н. в своем обращении, поступившем к Уполномоченному в августе 2021 года, работа по оформлению и выдаче земли многодетным



Уполномоченный совместно с и.о. прокурора края провели личный прием граждан, в т.ч. по вопросам нарушений законодательства в сфере землепользования

семьям в г. Владивостоке практически не ведется, очередь из 1000 семей в 2013 году выросла до более 5000 в 2020 году и продолжает увеличиваться, нарушаются все разумные сроки формирования и предоставления земельных участков.

Из ответа администрации г. Владивостока, поступившего по обращению Уполномоченного в интересах заявителя, следует, что в целях реализации Закона № 837-КЗ в реестр граждан, подавших заявления о предоставлении земельного участка, включено 5330 семей. В перечень земельных участков, предназначенных для предоставления гражданам, имеющим трех и более детей, включено 2202 земельных участка, из них представлено гражданам указанной категории 2130 земельных участков (в том числе в 2018 г. — 76 земельных участков, в 2019 г. — 31 земельный участок, в 2020 г. — 4 земельных участка, в 2021 г. — 70 земельных участков). Потребность в предоставлении составляет 3127 земельных участков. При этом, образование земельных участков в целях их предоставления многодетным семьям имеет строгую законодательную регламентацию и осуществляется только после проведения общественного обсуждения вопроса по выбору земельных участков, исключительно в составе жилых зон. Следует отметить, что проведение общественных обсуждений позволяет, с одной стороны, избежать ситуации, при которой земельные участки предоставлялись в лесных массивах, без подъездных путей и другой инфраструктуры для осуществления жилищного строительства, с другой стороны, вероятно добавляют сложностей в процессе формирования земельных участков, пригодных для предоставления многодетным семьям. Таким образом, несмотря на наличие значительных территорий неосвоенных земель, без принятия действенных мер, направленных на обеспечение таких земель необходимой инфраструктурой, представляется затруднительным решение вопроса, направленного на сокращение сроков ожидания многодетными семьями предоставления им положенных земельных участков.

Другой острый вопрос, требующий разрешения, связан с неприятием органами местного самоуправления необходимых мер, направленных на создание условий для жилищного строительства на ранее предоставленных многодетным семьям земельных участках, не обеспеченных подъездными путями, инженерной и транспортной инфраструктурой. Строительство жилых домов на таких земельных участках либо требует значительных материальных и физических затрат, либо совершенно невозможно.

С данной проблемой в адрес Уполномоченного обратился житель Находкинского городского округа П., указав, что ввиду отсутствия подъездных путей и объектов транспортной инфраструктуры невозможно использовать данный участок по назначению — возвести дом и тем самым улучшить жилищные условия многодетной семьи. По запросу Уполномоченного в интересах заявителя администрация г. Находки сообщила, что на территории Находкинского городского округа утверждена подпрограмма «Обеспечение земельных участков, предоставленных на бесплатной основе гражданам, имеющим трех и более детей, инженерной инфраструктурой» на 2015-2017 годы на период до 2025 года», в рамках которой в период 2022-2024 годы запланировано выполнение инженерно-гидрометеорологических и инженерно-геологических изысканий, а также разработка проектно-сметной документации, после чего будут начаты работы по строительству дорог и инженерной инфраструктуры.

Как показывает практика работы по другим аналогичным обращениям граждан, решение указанных вопросов осуществляется крайне медленно, поскольку на указанные цели требуются значительные бюджетные средства, которыми муниципалитеты, как правило, не располагают.

С учетом обозначенных проблем, граждане всё чаще отказываются от положенных им земельных участков и высказывают желание заменить данное право на иные меры поддержки, которые позволят им реально решить острый жилищный вопрос.

Так, в начале 2021 года к Уполномоченному обратилась одинокая многодетная мать К. из Уссурийского городского округа, указавшая, что ее семья является малоимущей и состоит на учете граждан, нуждающихся в жилых помещениях, предоставляемых по договору социального найма. Заявитель отказывается от получения земельного участка (не является на жеребьевки), поскольку не в состоянии решить вопрос со строительством жилого дома, желает получить жилое помещение вместо земельного участка. В рамках работы по данному обращению Уполномоченный обратился к Губернатору Приморского края с предложением рассмотреть вопрос о возможности внесения соответствующих изменений в Закон № 837-КЗ, указав, что законодательством Приморского края возможно предусмотреть такую меру социальной поддержки, как единовременная социальная выплата на приобретение жилого помещения вместо предоставления земельного участка под ИЖС. Как следует из поступившего из Правительства Приморского края ответа, министерством имущественных и земельных отношений Приморского края разработан проект закона Приморского края о внесении соответствующих изменений. Данный законопроект рассмотрен и одобрен на совещании, проведенном с отраслевыми органами исполнительной власти Приморского края, прокуратурой Приморского края и органами местного самоуправления. Вместе с тем, по оценке министерства, на реализацию данного законопроекта потребуется более трех миллиардов рублей, но в бюджете края на 2021 год средства на указанные расходы не предусмотрены, в связи с чем возможность принятия законопроекта будет рассмотрена при формировании бюджета на 2022 год.

Рекомендации

В целях надлежащей реализации прав граждан на землю профильным министерствам Правительства Приморского края и органам местного самоуправления:

- рекомендуется обеспечить в целях исключения необоснованных отказов в предоставлении земли проведение комплексных кадастровых работ на территории края для актуализации сведений о земельных участках в Едином государственном реестре недвижимости, а также для корректировки таковых сведений в ФИС «На Дальний Восток».

Органам местного самоуправления:

- рекомендуется принять надлежащие меры для исключения необоснованных отказов гражданам в предоставлении земельных участков;
- представляется необходимым предусматривать соответствующий объем финансирования для выполнения работ по оборудованию транспортной и инженерной инфраструктурой земельных участков, предоставленных многодетным семьям в соответствии с Законом № 837-КЗ. При необходимости инициировать обращения об увеличении финансирования на указанные цели в Правительство края.
- целесообразно проводить консультирование граждан о порядке, сроках и основаниях предоставления земельных участков, своевременно уведомлять о принятых решениях, оказывать им иное возможное содействие.

Администрации Надеждинского муниципального района самостоятельно инициировать проведение комплексных кадастровых работ на территории района для обеспечения граждан земельными участками в рамках Закона о ДВ гектаре; исключить факты необоснованных отказов в предоставлении гражданам земли в безвозмездное пользование согласно Закону о ДВ гектаре.

Профильным министерствам Приморского края рекомендуется вновь вернуться к вопросу корректировки Закона № 90-КЗ в части включения инвалидов I группы в число льготников, имеющих право на предоставление земельных участков в собственность.

Правительству Приморского края представляется целесообразным завершить подготовку соответствующих изменений в Закон Приморского края № 837-КЗ, предусматривающих возможность замены многодетным семьям права на предоставление земельных участков денежной выплатой на улучшение жилищных условий, и инициировать их принятие.

Предоставление гражданам жилищно-коммунальных услуг

К сожалению, в 2021 году в сравнении с предшествующими 2020 и 2019 годами (89 и 104 обращений, соответственно) значительно увеличилось количество поступивших в адрес Уполномоченного по правам человека в Приморском крае (135) письменных и устных обращений граждан, связанных с ненадлежащим жилищно-коммунальным обслуживанием. Такая динамика вызывает серьезную озабоченность.

Тематика этой категории обращений к Уполномоченному на протяжении ряда лет практически не меняется. Как и прежде, граждане сообщают о необоснованном приостановлении либо о некачественном предоставлении жилищно-коммунальных услуг по отоплению, электроснабжению, водоснабжению, водоотведению, вывозу твердых коммунальных отходов, содержанию и ремонту домовладений и многоквартирных домов; о ненадлежащем исполнении предприятиями ЖКХ своих обязательств; о высоких ценах и тарифах на жилищно-коммунальные услуги.

Бесспорно, качество жилищно-коммунальных услуг, предоставляемых населению, напрямую влияет на благоприятные условия проживания граждан. Жизнь в условиях отсутствия тепла, электроэнергетики и воды сложно назвать благополучной. «Не достучавшись» до ресурсоснабжающих организаций, управляющих компаний и иных структур, обязанных обеспечить наличие и качество предоставляемых услуг, граждане за защитой своих прав обращаются к Уполномоченному.

Так, из города Партизанска к Уполномоченному поступило обращение пенсионерки Б., проживавшей в аварийном доме муниципального жилищного фонда, в котором осталось проживать всего три семьи, остальные были расселены. Со слов заявителя, обслуживание и текущий ремонт дома, уборка подъездов управляющей компанией не производились, но счета жильцам за содержание и ремонт мест общего пользования исправно выставлялись.

Для защиты жилищных прав Б. Уполномоченный обратился в администрацию г. Партизанска с ходатайством о проведении муниципального жилищного контроля обоснованности действий управляющей организации и принятии соответствующих мер в пределах компетенции. Однако, обращение Б. администрацией города было лишь перенаправлено в управляющую организацию.

Не согласившись с бездействием органа местного самоуправления, Уполномоченный обратился в суд с административным иском о признании незаконным бездействия администрации Партизанского городского округа. Судебным решением данное требование было удовлетворено. Во исполнение судебного решения администрацией Партизанского городского округа проведено обследование многоквартирного дома заявителя, в результате которого установлено отсутствие надворного туалета, неиспользование жильцами выгребной ямы, а также установлен факт ненадлежащего исполнения управляющей компанией обязанностей по содержанию и ремонту общего имущества многоквартирного дома. Акт обследования и иные документы направлены в управляющую компанию для перерасчета размера платы за содержание жилья. Более того, работа Уполномоченного по обращению ускорила переселение заявителя из аварийного дома, пожилой женщине наконец-то предоставлено благоустроенное жилое помещение.

В истекшем году отмечены неоднократные факты нарушений в предоставлении услуг отопления в пос. Новошахтинский Михайловского района.

Так, в зимний период 2021 года к Уполномоченному поступило четыре обращения граждан из данного поселка о некачественном теплоснабжении многоквартирных домов. В одном из обращений заявитель П., проживающая вместе с маленьким ребенком, сообщила что в её квартире отопление подавалось с перебоями, температура в жилых помещениях не превышала 11-16° С.

В результате проверки, проведенной прокуратурой Михайловского района по ходатайству Уполномоченного, была установлена и устранена причина некачественной услуги — нестабильная работа котельного оборудования ресурсоснабжающей организации в связи с низким качеством приобретенного топлива. Руководителю филиала прокурором района было внесено представление об устранении нарушений закона, гражданам осуществлен перерасчет платы за период предоставления коммунальной услуги «отопление» ненадлежащего качества. Кроме того, в декабре 2021 года прокуратурой района возбуждены два дела об административном правонарушении в отношении должностного и юридического лица филиала Михайловский КГУП «Примтеплоэнерго». В результате принятых мер, теплоснабжение в поселке Новошахтинском улучшилось, температура в жилых помещениях многоквартирных домов повысилась до нормативных значений, восстановлены права более четырех тысяч жителей поселка.

Поводом иного обращения к Уполномоченному стало отсутствие в течение месяца горячей воды в одном из многоквартирных домов города Уссурийска, на что и пожаловалась гражданка Б.

После вмешательства Уполномоченного и обращения в интересах заявителя в Государственную жилищную инспекцию Приморского края горячее водоснабжение, причиной отсутствия которого являлся затянувшийся капитальный ремонт трубопровода в подвальном помещении дома, было восстановлено. Заявительница высказала благодарность за проявленную заботу и решение проблем жителей многоквартирного дома. Защищены жилищные права 68 проживающих в многоквартирном доме граждан.

В другом случае, в адрес Уполномоченного поступило обращение гражданина Б., проживающего в жилом доме, расположенном в с. Степное Михайловского района, о затоплении приусадебного участка в результате произошедшего в январе 2021 года порыва трубопровода водоснабжения, прекращении водоснабжения и неприятии филиалом Михайловский КГУП «Приморский водоканал» мер по проведению аварийно-восстановительных работ.



Уполномоченный и заместитель прокурора края провели совместный выездной прием жителей г. Арсеньева с участием прокурора города

По результатам проверки, проведенной по ходатайству Уполномоченного прокуратурой Михайловского района, выявлен износ сетей холодного водоснабжения. В целях устранения выявленных нарушений в адрес начальника филиала «Михайловский» КГУП «Приморский водоканал» внесено представление. В результате совместной работы ремонт сетей холодного водоснабжения выполнен и водоснабжение возобновлено, восстановлены права 197 жителей села.

С удовлетворением отмечаем решение в истекшем году проблемы, о которой на протяжении длительного времени Уполномоченному сообщали в своих письменных и устных обращениях жители острова Путятина в ЗАТО город Фокино. О необходимости ее решения Уполномоченный упоминал в ежегодном докладе за 2020 год. Из-за аварийного технического состояния подводного электрического кабеля длиной более двух километров, предназначенного для поставки электроэнергии с материка, граждане по несколько дней оставались без электричества.

В целях решения вопроса о восстановлении электроснабжения Уполномоченный в интересах граждан неоднократно обращался в адрес ПАО «Дальневосточная энергетическая компания» о необходимости ремонтно-восстановительных работ на сети, а также в адрес главы городского округа ЗАТО город Фокино, для принятия мер по организации бесперебойного электроснабжения населения острова. В результате совместной работы, после вмешательства Губернатора Приморского края, в июне 2021 года замена электрокабеля произведена, нарушенные права 760 жителей острова Путятина восстановлены.

В ином случае, о содействии в нормализации предоставления электроснабжения к Уполномоченному обратились жители многоквартирного дома № 6 по ул. Калинина в с. Покровка, Октябрьского района. По информации заявителей, в течение длительного времени напряжение в электросети данного многоквартирного дома не соответствовало нормам и составляло всего 110 — 140 вольт вместо нормативных 220 вольт.

По ходатайству Уполномоченного в интересах заявителей к руководителю филиала «Дальэнергосбыт» ПАО «Дальневосточная энергетическая компания», этой ресурсоснабжающей организацией приняты необходимые меры, в результате которых выявленные неисправности в системе электроснабжения в доме устранены, напряжение в сети восстановлено до требуемого значения, защищены права тридцати проживающих в доме граждан.

Серьезную озабоченность вызвало обращение к Уполномоченному жителей с. Филипповка Хасанского района, поступившее от общественного помощника Уполномоченного в муниципалитете. Граждане сообщили о перебоях в предоставлении жителям села коммунальной услуги по электроснабжению, перепадах уровня напряжения в сети, превышающих допустимые пределы и приводящих к выходу из строя электрических приборов и бытовой техники. Более того, как оказалось, данная проблема не решалась в течение нескольких лет.

Для оказания гражданам содействия в принятии необходимых мер по предоставлению коммунальной услуги по электроснабжению надлежащего качества Уполномоченный обратился к руководству АО «ДРСК» и филиала «Дальэнергосбыт» ПАО «ДЭК».

В результате мер, принятых электросетевой организацией, ремонт электросети в с. Филипповка завершён осенью 2021 года. По информации органов местного самоуправления, электросетевой и ресурсоснаб-

жающей организацией с момента завершения работ жалоб о ненадлежащем качестве электроснабжения от жителей села не поступало, коммунальная услуга предоставляется без нареканий. Восстановлены права на предоставление жилищно-коммунальной услуги более 390 граждан.

Заявители в своих обращениях к Уполномоченному сообщают не только о предоставлении некачественной услуги электроснабжения, но и о невозможности присоединения к электросетям их жилых домов. Так, в адрес Уполномоченного по правам человека в Приморском крае поступило обращение гражданина Н. по поводу отказа электросетевой организации в принятии к исполнению заявки на технологическое присоединение к электрической сети дачного дома, расположенного в границах территории садоводческого товарищества «Орешек» в п. Рыбачий Надеждинского муниципального района.

Согласно пункту 8.5 «Правил технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, к электрическим сетям», утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 27.12.2004 № 861 (далее – подп. «з») п. 10 Правил № 861), заявка на технологическое присоединение энергопринимающих устройств подается в сетевую организацию садоводческим или огородническим некоммерческим товариществом. При этом садоводческое или огородническое некоммерческое товарищество не вправе отказаться от подачи в сетевую организацию заявки на технологическое присоединение принадлежащих указанным лицам энергопринимающих устройств, а также препятствовать сетевой организации в осуществлении технологического присоединения таких энергопринимающих устройств и требовать за это плату.

Одной из причин отказа является непредставление садоводческим товариществом документов, предусмотренных подпунктом «з» пункта 10 Правил № 861, а именно, к заявке не приложены сведения о земельных участках, расположенных в границах территории СТ «Орешек», о владельцах данных земельных участков, а также номера, серии, даты выдачи документов, удостоверяющих личности указанных владельцев.

В то же время, заявитель в своём обращении к Уполномоченному сообщил о невозможности сбора предусмотренных подп. «з» п. 10 Правил № 861 документов в силу ряда причин: большинство земельных участков заброшены, собственники (владельцы) их не известны, отдельные владельцы земельных участков отказываются предоставить свои персональные данные либо дать письменное согласие на передачу их персональных данных в сетевую организацию и других.



Уполномоченный и президент Приморской краевой нотариальной палаты подписали Соглашение о взаимодействии

Проведя анализ обращения гражданина Н., Уполномоченный направил соответствующее обращение в адрес председателя СТ «Орешек» об оказании содействия заявителю в подготовке и направлении в электросетевую компанию заявки на технологическое присоединение к электрической сети принадлежащего заявителю дачного дома. Кроме того, учитывая ситуацию заявителя, Уполномоченным направленно мотивированное ходатайство руководителю АО «ДРСК» о рассмотрении возможности исполнения заявки на технологическое присоединение с учётом имеющегося пакета документов. На момент подготовки Доклада в адрес Уполномоченного поступила информация от этой сетевой компании о запланированном выполнении работ по технологическому присоединению дачного дома Н. до 11.02.2022. Обращение гражданина Н. остаётся на контроле Уполномоченного. На момент подготовки Доклада от линии электропередачи в направлении к дачному дому заявителя уже установлены опоры и начаты работы по прокладке электропроводки.

Представляется необходимым отметить положительный результат в реализации прав жителей домов по улицам Первой и Второй, расположенных в Советском районе г. Владивостока, на получение коммунальных услуг водоснабжения надлежащего качества. Граждане на протяжении нескольких лет сообщали о своих проблемах Уполномоченному. При рассмотрении обращений жителей было выяснено, что причинами данных нарушений жилищных прав граждан являются неудовлетворительное техническое состояние инженерных сетей водоснабжения, которые были построены самовольно и отслужили два нормативных срока использования.

В целях оказания содействия заявителям Уполномоченный неоднократно обращался в министерство жилищно-коммунального хозяйства Приморского края и министерство имущественных и земельных отношений Приморского края. В результате, в 2019 году принято решение о передаче инженерных сетей тепло/водоснабжения на баланс КГУП «Примтеплоэнерго» и КГУП «Приморский водоканал» для их реконструкции и обслуживания. Однако, после принятия данного решения возникла новая проблема – отсутствие документации на данные сети, которые, как оказалось, построены в прошлом веке с нарушением требований закона. Данное обстоятельство существенно осложняло решение вопроса об их передаче на баланс ресурсоснабжающих организаций. В связи с этим, в конце 2020 года Уполномоченный с соответствующей просьбой в интересах граждан обратился к заместителю председателя Правительства Пархоменко Е.А., курирующей вопросы жилищно-коммунального хозяйства на территории края. По итогам рассмотрения ходатайства Уполномоченного в августе 2021 года инженерные сети тепло/водоснабжения поставлены на государственный кадастровый учет, а в декабре истекшего года переданы на баланс КГУП «Примтеплоэнерго» и КГУП «Приморский водоканал». В результате работы по данному обращению восстановлены нарушенные права 42 жителей, проживающих в частном секторе, а также обеспечено предоставление коммунальных услуг надлежащего качества в два расположенных в указанном микрорайоне государственных учреждения с общей численностью сотрудников – 40 человек.

Следует отметить, что в последнее время к ходатайствам Уполномоченного организации, предоставляющие коммунальные услуги, стали относиться внимательнее. Например, проживающая в доме барачного типа в г. Владивостоке гражданка Щ. после самостоятельной безрезультатной попытки решить вопрос с поставщиком коммунальной услуги обратилась к Уполномоченному с жалобой на нерабочее состояние водоразборной колонки, которой пользуются жильцы данного дома как единственным источником водоснабжения. После обращения Уполномоченного в интересах Щ. в КГУП «Приморский водоканал» сотрудниками обслуживающей организации были проведены ремонтные работы, работоспособность водоразборной колонки восстановлена, защищены права 38 человек.

Уполномоченным оказывалось содействие и в возврате фактически бесосновательно взысканных денежных средств поставщиком коммунальной услуги — ПАО «ДЭК». Гражданка Н., жительница г. Владивостока, в своём обращении сообщила, что с её счета были ошибочно удержаны денежные средства, так как фамилия, имя, отчество Н. совпали с данными должника за коммунальные услуги, проживающего в г. Артеме. Взыскание производилось судебными приставами-исполнителями на основании судебного приказа, который впоследствии отменен. Несмотря на многочисленные обращения Н. в ПАО «ДЭК» с заявлениями о возврате фактически бесосновательно взысканных денежных средств, вопрос оставался нерешенным. Однако, после обращения в ресурсоснабжающую организацию Уполномоченного в интересах Н., компанией был осуществлен возврат удержанной суммы, а в персональные данные абонента в г. Артеме внесена соответствующая корректировка. Заявительница поблагодарила Уполномоченного и сотрудников аппарата за оказанную ей помощь.

Согласно действующему законодательству обязанность проведения капитального ремонта жилого по-

мещения возлагается на его собственника. Вместе с тем, в прошедшем году согласно жалобам граждан, органы местного самоуправления в ряде случаев не принимали мер по производству капитального ремонта муниципальных жилых помещений, занимаемых нанимателями — гражданами на условиях социального найма. Одним из характерных примеров является обращение в конце 2021 года гражданина Д., проживающего в п. Терней в муниципальном жилом помещении по договору социального найма. Данный гражданин обратился к Уполномоченному с просьбой о помощи в связи с длительным неприятием администрацией Тернейского муниципального района мер по производству капитального ремонта. По ходатайству Уполномоченного в адрес главы района жилое помещение нанимателя обследовано и факт неудовлетворительного технического состояния жилого дома подтвержден. Работа по данному обращению продолжается.

В ходе работы по обращениям, в которых граждане ставят вопросы о ненадлежащем исполнении обязательств управляющими компаниями, иными организациями, осуществляющими деятельность по управлению многоквартирными домами, выявлен ряд случаев неразмещения указанными предприятиями ЖКХ в Государственной информационной системе ЖКХ (ГИС ЖКХ) информации об управлении многоквартирными домами: на портале не размещаются отчеты по управлению, о выполненных работах, предоставляемых коммунальных услугах и иная информация, подлежащая размещению в соответствии с требованиями Федерального закона от 21.07.2014 № 209-ФЗ «О государственной информационной системе жилищно-коммунального хозяйства».

Один из случаев неисполнения требований указанного Федерального закона выявлен при рассмотрении коллективного обращения жителей с. Покровка Октябрьского района о содействии в организации на территории поселка предоставления населению коммунальной услуги газоснабжения. В ходе работы по данному обращению при использовании ГИС ЖКХ (далее — система) установлено, что обслуживающая многоквартирный дом, в котором проживают заявители, управляющая компания ООО «Покров», не в полном объеме разместила необходимую информацию, а именно: не разместила отчеты по управлению домом, сведения о выполненных работах и иную обязательную для размещения в системе информацию.

В прошедшем году в адрес Уполномоченного поступило шесть обращений граждан пожилого возраста, проживающих в жилых домах на территориях сельских поселений, по вопросам оплаты коммунальной услуги по вывозу твердых коммунальных отходов (далее — ТКО). В своих обращениях граждане оспаривали действия КГУП «Приморский экологический оператор» (далее – региональный оператор), связанные с начислением проживающим в частном секторе лицам платы за вывоз ТКО при отсутствии заключенного с региональным оператором письменного договора. Анализ данных обращений свидетельствует о незнании либо непонимании заявителями норм действующего законодательства, в том числе, установленной федеральным законодательством обязанности вносить плату за коммунальные услуги, в том числе за вывоз ТКО. Граждане пожилого возраста, проживающие в частных домах, в сельской местности, где отсутствует контейнерные площадки, ошибочно полагают, что не должны платить региональному оператору за услугу, так как они отходы в соответствующих пакетах для сбора оператором не выставляют. Одной из причин такой ситуации является недостаточная разъяснительная работа с населением посредством муниципальных СМИ.

Рекомендации

Органам местного самоуправления Приморского края рекомендуется своевременно принимать меры к ремонту муниципального жилищного фонда.

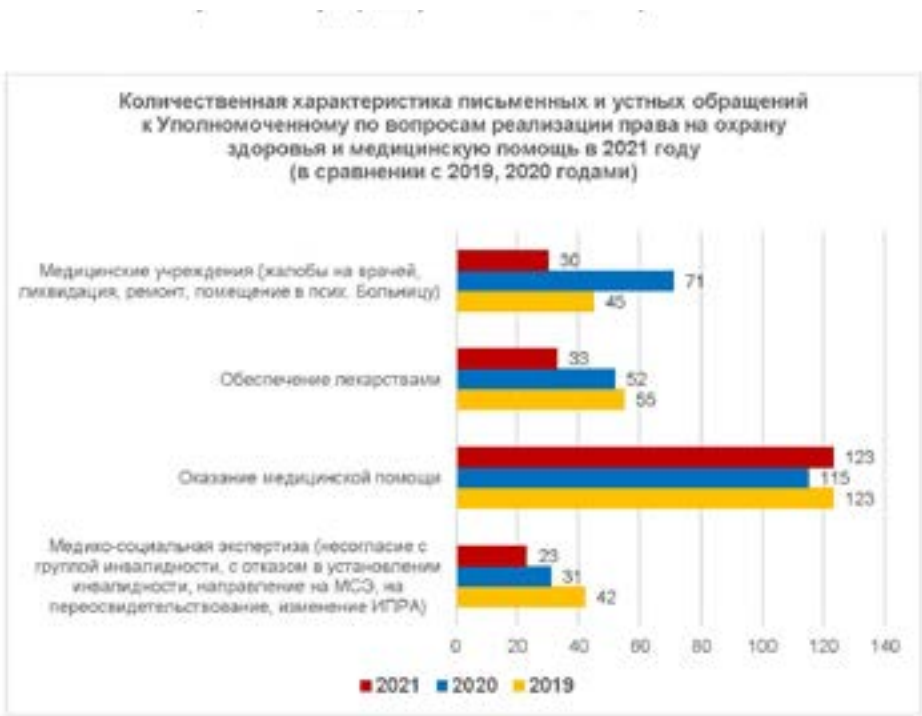
Министерству природных ресурсов и охраны окружающей среды Приморского края, КГУП «Приморский экологический оператор», органам местного самоуправления с использование средств массовой информации (в том числе муниципальных) рекомендуется провести разъяснительную работу с гражданами о правах и обязанностях регионального оператора, органов местного самоуправления и потребителей услуг ЖКХ в сфере обращения с твердыми коммунальными отходами.

Государственной жилищной инспекции Приморского края, органам местного самоуправления рекомендуется обеспечить надлежащий государственный и муниципальный жилищный контроль в рамках компетенции (в том числе, за исполнением предприятиями жилищно-коммунального комплекса обязанностей по надлежащему содержанию и ремонту объектов ЖКХ, качеством предоставляемых населению жилищно-коммунальных услуг, своевременным проведением перерасчетов гражданам за некачественно оказанные услуги, размещением управляющими компаниями, ТСЖ и др. информации, подлежащей размещению в соответствии с требованиями Федерального закона от 21.07.2014 № 209-ФЗ «О государственной информационной системе жилищно-коммунального хозяйства».

Государственной жилищной инспекции Приморского края рекомендуется при осуществлении контрольных мероприятий в отношении предприятий жилищно-коммунального комплекса обратить особое внимание на:

- обеспечение бесперебойного предоставления населению жилищно-коммунальных услуг надлежащего качества, исключение необоснованных перерывов в их предоставлении или отказов в заключении соответствующих договоров;
- заблаговременное уведомление населения о сроках, причинах отключений и своевременного перерасчета оплаты жилищно-коммунальных услуг при приостановлении предоставления потребителям коммунальных ресурсов в связи проведением плановых работ;
- исключение случаев необоснованного взыскания несуществующих задолженностей с потребителей услуг.

2.5. Право на охрану здоровья и медицинскую помощь



Согласно сведениям Территориального органа Федеральной службы по надзору в сфере здравоохранения по Приморскому краю (далее – ТО Росздравнадзор по ПК) и Государственного учреждения «Территориальный фонд обязательного медицинского страхования Приморского края» (далее – ГУ ТФОМС ПК), нарушения прав граждан на охрану здоровья и медицинскую помощь по-прежнему имеют распространённый характер.

Так, в соответствии с информацией ГУ ТФОМС ПК, в 2021 году к ним поступило 560 письменных обращений граждан, из них 282 жалобы, по результатам рассмотрения которых в 120 случаях доводы заявителей были признаны обоснованными. Подтвердились жалобы граждан на ненадлежащее оказание медицинской помощи (82), в том числе на организацию работы медицинских учреждений (12), взымание денежных средств за оказанную медицинскую помощь, предусмотренную программами ОМС (18), и др.

По сведениям ТО Росздравнадзор по ПК в истекшем году к ним поступило 787 обращений граждан, что несколько ниже, чем в 2020 году (869), но относительно всех предыдущих периодов количество по-

ступивших обращений увеличилось. В результате рассмотрения обращений граждан ТО Росздравнадзор по ПК, в том числе с проведением проверок, в 196 случаях восстановлены права граждан на получение качественной, доступной и безопасной медицинской помощи (2020 г. – 92), а в 624 случаях приняты меры по защите прав граждан на получение таковой помощи (2020 г. – 627). В 58 случаях восстановлены права граждан на получение бесплатных лекарственных препаратов (2020 г. – 49).

С учетом продолжающейся пандемии новой коронавирусной инфекции произошла вынужденная трансформация деятельности медицинских учреждений по оказанию медицинской помощи гражданам в Приморском крае.

Так, был изменен порядок организации приёма больных с признаками ОРВИ и работы бригад скорой медицинской помощи, особенно инфекционного профиля. Это повлекло перенос сроков проведения плановой медицинской помощи, диспансеризаций и профилактических медицинских осмотров населения.

Несмотря на некоторое общее сокращение обращений о нарушениях прав на охрану здоровья и медицинскую помощь к Уполномоченному в 2021 году (209 обращений) по сравнению с 2020 г. (269) и 2019 г. (265), количество жалоб граждан именно на ненадлежащее оказание медицинской помощи, к сожалению, не снижается (в 2021 г. – 123, в 2020 г. – 115, в 2019 г. – 123).

Как показал анализ обращений к Уполномоченному, основные проблемы, с которыми столкнулись граждане в 2021 году, связаны с длительным временем ожидания приезда бригад скорой помощи, сложностями с приёмом больных врачами «узких» специальностей, несвоевременным обеспечением лекарственными препаратами.

Например, в адрес Уполномоченного поступило обращение гражданки К., которая сообщила, что её сыну выдано направление на госпитализацию в медицинское учреждение в связи с заболеванием COVID-19. Вместе с тем, по истечении более 20 часов бригада «Скорой помощи» по месту жительства пациента не прибыла.

В связи с этим, Уполномоченный незамедлительно обратился к главному врачу КГБУЗ «Станция скорой медицинской помощи г. Владивостока». После чего, спустя еще 7 часов специалисты-медики прибыли домой к заявителям.

Согласно полученному ответу главного врача, «длительность ожидания по данному вызову была обусловлена сложной оперативной обстановкой, большим потоком вызовов инфекционного профиля, поступивших раньше, чем данный вызов, либо экстренных вызовов. Вызов к больному с установленным диагнозом коронавирусной инфекции (с температурой или без) без симптомов, угрожающих жизни, относится к категории – неотложный доезда на такой вызов нормативными актами не установлены. Неотложные вызовы выполняются свободными бригадами в соответствии с очерёдностью приёма вызовов и взаимозаменяемостью бригад по профилю с учётом их дислокации при отсутствии вызовов по экстренным показаниям».

Вместе с тем, столь долгое ожидание приезда бригады скорой помощи к больному, нуждающемуся в госпитализации, вызывает непонимание у граждан. Ведь доктор направляет их в стационар, так как в домашних условиях лечение от болезни неэффективно. Поэтому задержка с доставкой больного в стационарное лечебное учреждение вызывает у больных и их родственников панику, обоснованные опасения в летальном исходе и т.п.

Представляется, что в таких случаях следует подробно объяснить больным последствия задержки приезда скорой медицинской помощи, а главное — принимать соответствующие меры к корректировке ее приезда с уведомлением по телефону больного или его родственников.

К сожалению, жалобы граждан свидетельствуют о некоторых «сбоях» при проведении вакцинации населения от COVID-19.

Так, в аппарат Уполномоченного обратились пенсионеры с. Береговое Владивостокского городского округа с просьбой об оказании содействия в проведении вакцинации. Они сообщили, что в июне 2021 года им был проведён первый этап вакцинации от COVID-19 на территории поселения. Второй этап был запланирован там же на 15.07.2021. Однако, из-за болезни фельдшера пенсионерам предложили приехать для вакцинирования в КГБУЗ «Владивостокская поликлиника № 1» самостоятельно.

Учитывая отдалённое расположение с. Береговое (полуостров Песчаный), график движения морского транспорта, возраст и состояние здоровья пенсионеров, нуждающихся в вакцинации, самостоятельно прибыть в лечебное учреждение не имели возможности. После обращения Уполномоченного в министерство здравоохранения Приморского края с просьбой о содействии в проведении прививочных процедур на территории с. Береговое, данный вопрос был решён положительно, 15.07.2021 мобильной бригадой проведён второй этап вакцинации жителей с. Береговое.

В последние два года в Приморском крае произошло реформирование системы здравоохранения, связанное с необходимостью создания медицинских инфекционных центров и специализированных отделений для лечения больных новой коронавирусной инфекцией. К сожалению, эти процессы сопровождались закрытием (перепрофилированием) как специализированных отделений другого профиля, так и целых медицинских учреждений, что привело к снижению уровня доступности медицинской помощи для населения.

В одном из обращений к Уполномоченному жительница с. Чугуевка просила оказать содействие в госпитализации её супруга, страдающего инфекционным заболеванием, не связанным с COVID-19. Мужчина 22.06.2021 был направлен в ГБУЗ «Краевая клиническая больница № 2», но в госпитализации ему отказали по причине перепрофилирования медицинского учреждения для лечения больных COVID-19. Лечение супруга заявителя было продолжено амбулаторно в КГБУЗ «Чугуевская центральная районная больница».

В целях защиты прав пациента на доступную и качественную медицинскую помощь Уполномоченный обратился в министерство здравоохранения Приморского края.

Из предоставленного ответа следовало, что в соответствии с приказом министерства здравоохранения Приморского края «О развертывании дополнительных коек для лечения больных с подозрением на новую коронавирусную инфекцию в ГБУЗ «Краевая клиническая больница № 2» от 08.04.2021 № 18/пр/357, на территории учреждения развернуты дополнительные койки только для приема больных COVID-19. Госпитализация пациентов с другой инфекционной патологией там не осуществлялась.

Таким образом, по направлению КГБУЗ «Чугуевская центральная районная больница», при наличии приказа о перепрофилировании медицинского учреждения только для лечения пациентов с COVID-19, больной человек, преодолев на транспорте более сотни километров в краевой центр, получив отказ в госпитализации, вынужден был вернуться обратно. Такое отношение к больным гражданам недопустимо.

В адрес Уполномоченного поступило коллективное обращение жителей г. Владивостока по вопросу о несогласии с прекращением деятельности отделения сестринского ухода КГБУЗ «Владивостокская клиническая больница № 3».

Как следует из обращения, сотрудники данного отделения были извещены о сокращении и прекращении работы с 14.07.2021 единственного в г. Владивостоке отделения сестринского ухода КГБУЗ «Владивостокская клиническая больница № 3», где проходят курс лечения малоподвижные пациенты преимущественно пожилого и старческого возраста, а также одинокие граждане, страдающие хроническими заболеваниями, нуждающиеся в круглосуточном медицинском и социальном уходе.

Ранее во Владивостокском городском округе функционировало два отделения сестринского ухода — на базе КГБУЗ «Владивостокская клиническая больница № 3» и КГБУЗ «Владивостокская клиническая больница № 4». В них госпитализировали по направлению органов социальной защиты социально-дезадаптированных граждан, нуждающихся в медицинской помощи, попавших в экстремальные и трудные жизненные ситуации. В то же время, в 2020 году отделение сестринского ухода КГБУЗ «Владивостокская клиническая больница № 4» в силу перепрофилирования для лечения больных новой коронавирусной инфекцией прекратило свою деятельность. Таким образом, закрытие единственного аналогичного отделения в КГБУЗ «Владивостокская клиническая больница № 3» могло привести к негативным последствиям для нуждающихся в постоянном медицинском уходе пациентов вышеуказанной категории, особенно социально-дезадаптированных, поскольку их госпитализация в иные отделения лечебных учреждений затруднительна.

Следует отдать должное министерству здравоохранения Приморского края, которое после обращения Уполномоченного с просьбой о рассмотрении возможности сохранения функционирования данного вида отделения в КГБУЗ «Владивостокская клиническая больница № 3», приняло положительное решение. Отделение сестринского ухода в КГБУЗ «Владивостокская больница № 3» продолжает функционировать в штатном режиме.

Наряду с изменением работы стационарных лечебных учреждений в 2021 году в крае происходила их дальнейшая оптимизация.

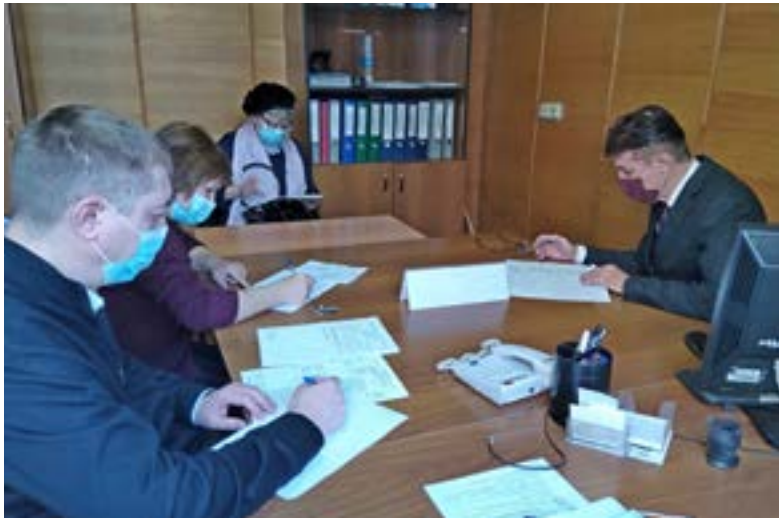
Реорганизация учреждений всегда происходит достаточно «чувствительно» для сотрудников, особенно для проживающих в сельских местностях Приморского края. В этих случаях требуется своевременное и объективное информирование об этом персонала больницы. К сожалению, некоторые факты свидетельствуют об обратном.

Так, в адрес Уполномоченного обратились сотрудники реабилитационного отделения № 2 ГБУЗ «Приморская детская краевая клиническая туберкулёзная больница» (далее — ГБУЗ «ПДККТБ»), расположен-

ного в селе Астраханка Ханкайского района, по поводу несогласия с решением администрации больницы о приостановлении работы данного отделения на неопределённый срок и о последующем прекращении его деятельности. Сельские жители обосновано испугались возможной потери рабочих мест. По просьбе Уполномоченного доводы заявителей были проверены министерством здравоохранения Приморского края. Как оказалось, речь шла о некоторой оптимизации штатного расписания, не влияющего на сокращение рабочих мест. Главному врачу ГБУЗ «Приморская детская краевая клиническая туберкулёзная больница» поручено своевременно информировать медицинский персонал о планируемых в учреждении мероприятиях.

Сохраняется в крае проблема и с записью на приём к врачам «узких» специальностей.

К примеру, к Уполномоченному обратилась пожилая женщина П., указав, что получает мед. помощь в КГБУЗ «Владивостокская поликлиника № 6». В силу состояния здоровья она вынуждена вызывать врача на дом. В апреле прибывший врач пообещал записать ее в лист ожидания на приём к врачу-неврологу.



Личный прием граждан Уполномоченным

П. ждала два месяца, никаких сообщений из поликлиники не поступило. Тогда она самостоятельно по телефону обратилась в поликлинику, получила ответ от сотрудника, что срок ожидания приема врачом-неврологом – 4 месяца и более.

Лишь после обращения Уполномоченного в министерство здравоохранения Приморского края заявитель была осмотрена врачом-неврологом. Для исключения подобных случаев администрацией КГБУЗ «Владивостокская поликлиника № 6» проведено внеочередное совещание с медицинским персоналом по этике и деонтологии взаимоотношений медицинских работников с пациентами.

Проблема длительного ожидания приёма врачей-специалистов, отсутствие достаточной информации о сроках приёма, озвученная и другими пациентами, послужила поводом отдельного обращения Уполномоченного в министерство здравоохранения Приморского края.

Министерство здравоохранения Приморского края подтвердило, что «действительно имели место факты увеличения срока ожидания пациентами приёма врача-невролога, связанные с болезнью врача, а также привлечением данных специалистов для работы в амбулаторном инфекционном центре и военкомате, в связи с призывной кампанией». Однако, это проблема медицинского учреждения и его руководства, а не больных. Конституция РФ гарантирует предоставление гражданам своевременной бесплатной медицинской помощи. Пациенты, обращаясь в медицинские учреждения, на это обоснованно рассчитывают. Представляется, что для разрешения таких ситуаций администрациям поликлиник необходимо привлекать специалистов частных медицинских организаций, работающих в системе ОМС, а также объективно информировать пациентов о возможностях приема врачами «узких» специальностей в других медучреждениях, содействовать этому. Тогда снизится и «накал» обращений граждан по данным вопросам. Тем более, что в крае имеется и положительная практика привлечения специалистов частных медицинских организаций для оказания помощи в системе ОМС.

В данном контексте положительным примером является работа ООО «Центр красоты и здоровья Аспазия», расположенного в п. Славянка Хасанского района. В условиях пандемии COVID-19 и перегрузки медицинского персонала государственного сектора данная организация оказывает жителям района плановую медицинскую помощь в дневном стационаре наиболее востребованными специалистами (терапевт, невролог, акушер-гинеколог, эндокринолог, уролог). Согласно предоставленной директором ООО «Центр красоты и здоровья Аспазия» информации, в системе обязательного медицинского страхования организация оказывает бесплатную медицинскую помощь пациентам с 2016 года. В 2021 году такая помощь оказывалась гражданам в соответствии с заключенным 24.01.2021 со страховой медицинской организацией «Восточно-страховой альянс» и Государственным учреждением «Территориальный фонд обязательного медицинского страхования Приморского края» трехсторонним договором на оказание и оплату медицинской помощи по обязательному медицинскому страхованию. Средства за оказанную медицинскую помощь страховая компания оплачивает только в пределах выделенных лимитов. Выделенные для ООО «Центр красоты и здоровья Аспазия» на 2021 год стоимостные лимиты по дневному стационару закончились в октябре 2021 года.

В декабре 2021 года в адрес Уполномоченного поступило обращение 72-летней жительницы п. Славянка Л., которая просила возобновить работу дневного стационара в частной клинике ООО «Центр красоты и здоровья Аспазия», где она и её супруг проходили курс лечения после перенесённого заболевания, вызванного новой коронавирусной инфекцией.

Таким образом, представляется необходимым выделять дополнительные объёмы на оказание и оплату медицинской помощи по обязательному медицинскому страхованию частным медицинским организациям, позволяющим предоставлять гражданам медицинскую помощь в течение всего календарного года. Эффективное взаимодействие органов власти, бизнеса и общества на принципах государственно-частного и социального партнерства даёт возможность оказывать более широкий спектр первичной медико-санитарной помощи гражданам, способствует развитию амбулаторного звена и формированию благоприятного мнения населения о системе здравоохранения.

Проблема ненадлежащего оказания медицинской помощи, её доступности для населения вызывает беспокойство как рядовых граждан, так и общественных организаций. В частности, на встрече членов Общественной палаты Приморского края и сотрудников аппарата Уполномоченного с министром здравоохранения Приморского края обсуждались вопросы взаимодействия краевых медицинских учреждений и медицинского центра ДВФУ при оказании медицинской помощи по сердечно-сосудистым заболеваниям, а также недостаточное количество врачей-кардиологов в поликлиниках г. Владивостока.

Самой острой проблемой здравоохранения признана проблема кадров. Неукомплектованность лечебных учреждений приводит к невозможности получения своевременной медицинской помощи. Так, по информации, предоставленной министерством здравоохранения Приморского края, по состоянию на 01.06.2021 в подведомственных медицинских организациях работают 6100 врачей и 11888 средних медицинских работников, с учетом учреждений здравоохранения федерального подчинения (ФМБА) — 6526 врачей и 12679 средних медицинских работников. Укомплектованность краевых государственных учреждений здравоохранения врачебными кадрами составляет 80,3 процента, кадрами среднего медицинского персонала — 82,0 процента при коэффициенте совместительства у врачей -1,35, у средних медицинских работников — 1,26. Укомплектованность физическими лицами составляет: врачами — 59,3 процента, средним медицинским персоналом — 65,2 процента. В условиях распространения новой коронавирусной инфекции (COVID-19) из учреждений здравоохранения произошел отток возрастной группы медицинских работников, количество медицинских работников в краевых учреждениях здравоохранения по сравнению с 2020 годом уменьшилось по врачам — на 122, по среднему медицинскому персоналу — на 64 специалиста.

В связи с этим, в регионе принято немало мер, направленных на привлечение и закрепление медицинских работников в государственных учреждениях Приморского края. Так, на территории края реализуется региональный проект «Обеспечение медицинских организаций системы здравоохранения Приморского края квалифицированными кадрами», ведётся целевая подготовка специалистов, медицинским работникам предоставляются меры социальной поддержки в соответствии с Законом Приморского края от 23.11.2018 № 391-КЗ «О предоставлении мер социальной поддержки отдельным категориям медицинских работников медицинских организаций, подведомственных уполномоченному органу исполнительной власти Приморского края в сфере здравоохранения», для привлечения специалистов в сельские местности продолжается реализация программы «Земский доктор» и «Земский фельдшер». Несмотря на все принимаемые меры, кадровый дефицит специалистов остаётся одной из проблем, требующих первоочередного разрешения, поскольку неблагоприятным образом сказывается на доступности и качестве оказываемой гражданам медицинской помощи.



Участие Уполномоченного в выездном заседании комитета Законодательного Собрания края по социальной политике и защите прав граждан на площадке Тихоокеанского государственного медицинского университета по вопросам вакцинации против COVID-19

Это строки из письма к Уполномоченному жителя посёлка Преображение, которому из-за проблем с сердцем не могли провести необходимую операцию в медучреждении по месту жительства. После обращения Уполномоченного к главному врачу ГБУЗ «Краевая клиническая больница № 1» вопрос с приёмом заявителя врачом-кардиологом в удобное для него время был решён, за что заявитель выразил благодарность Уполномоченному.

В другом обращении разобраться и помочь в сложившейся ситуации попросил гражданин З. из г. Уссурийска. Заявитель указал, что 09.06.2021 ему проведена операция на сердце в медицинском центре ДВФУ, где он находился до 28.06.2021. После выписки из больницы наблюдение за ним осуществлялось в поликлинике по месту жительства. Однако, 04.07.2021 листок нетрудоспособности был закрыт. К сожалению, в лечебном учреждении доводы заявителя о невозможности по состоянию здоровья приступить к работе не рассматривались, предоставить отпуск работодатель отказался.

Для оказания помощи З. Уполномоченный обратился в министерство здравоохранения Приморского края, сотрудники аппарата связались с администрацией КГБУЗ «Уссурийская городская больница». В результате, заявитель был приглашён в поликлинику, где был осмотрен врачом-кардиологом дополнительно, и ему был вновь открыт листок нетрудоспособности. За оказанную помощь гражданин З. выразил Уполномоченному и его аппарату благодарность.

Оказать содействие в принятии на медицинское обслуживание в автономную некоммерческую организацию «Региональный медицинский центр «Лотос» (далее — АНО «Региональный медицинский центр «Лотос») попросил Уполномоченного житель г. Владивостока, гражданин Ю.

После направленного в интересах заявителя обращения Уполномоченного в адрес ГУ ТФОМС Приморского края и главному врачу АНО «Региональный медицинский центр «Лотос» заявитель был прикреплён к данной медицинской организации для получения первичной медико-санитарной помощи.

89-летняя жительница г. Владивостока С. в обращении к Уполномоченному жаловалась на сотрудников поликлиники КБУЗ «Краевая клиническая больница № 2» в связи с отказом в оформлении и наложении документов на медико-социальную экспертизу. Заявитель написала: «Мне всего лишь нужен слуховой аппарат. Я лишена возможности слышать... заведующая поликлиникой сказала, что все документы есть. А сейчас врач говорит, что ей некогда...».

Только вмешательство Уполномоченного и обращение в министерство здравоохранения Приморского края позволило изменить ситуацию. Документы заявителя были направлены на медико-социальную экспертизу и ей установлена инвалидность 2 группы.

Вышеуказанные примеры об оказании необходимой помощи жителям в медучреждениях Приморья лишь после обращения к Уполномоченному свидетельствуют о ненадлежащем отношении медицинского персонала к проблемам граждан, что категорически неприемлемо.

Вместе с тем, приятно отметить, что имеются и примеры положительного отношения к просьбам граждан. Так, к Уполномоченному обратились родственники больного С., страдающего онкологическим заболеванием 4 степени и имеющего проблемы с передвижением, с просьбой об оказании содействия в направлении на медико-социальную экспертизу, была оказана оперативная поддержка. Учитывая состояние С. и необходимость оперативного решения поставленного вопроса, сотрудники аппарата Уполномоченного связались с заместителем главного врача КГБУЗ «Владивостокская больница № 3», которая оказала необходимое содействие, и документы пациента были в кратчайшие сроки направлены в Бюро медико-социальной экспертизы.

Руководством ООО «Приморский центр микрохирургии глаза» оперативно рассмотрено обращение жительницы г. Владивостока В., сообщившей Уполномоченному о переносе на неопределённый срок проведения операции на глаза из-за ошибочного «положительного» анализа на COVID-19. Плановая операция была проведена заявителю на базе данного медицинского центра по Программе государственных гарантий оказания гражданам медицинской помощи.

В другом случае, в связи с сохраняющейся у заявителя неудовлетворённостью качеством оказываемой медицинской помощи, для разрешения деонтологической проблемы пациентка КГБУЗ «Михайловская центральная районная больница» С. была приглашена на приём к заместителю главного врача, где в присутствии заведующей поликлиникой, с учётом права пациента на выбор лечащего врача, было принято решение о переводе С. для дальнейшего наблюдения и лечения к другому медицинскому специалисту.

В 2019-2020 годах, в ежегодных докладах Уполномоченного отмечалась проблема лекарственного обеспечения в Приморье льготной категории граждан. Отрадно, что в истекшем году количество обращений такой категории в аппарат Уполномоченного значительно снизилось (с 55 до 33). Однако, «пробуксовки» с лекарственным обеспечением льготников, по-прежнему, имели место. Некоторые заявители ранее уже обращались к Уполномоченному по вопросам лекарственного обеспечения, после чего в индивидуальном порядке их вопросы решались положительно. Но, в силу различных причин у них в очередной раз, уже в 2021 году, возникли проблемы с получением лекарств.

Так, в 2020 году трижды в адрес Уполномоченного обращался инвалид 2 группы Я., по вопросу об отказе в предоставлении ему лекарственного препарата «Ибрутиниб», в связи с неправомерным отсутствием заявителя в реестре лиц, имеющих право на получение данного лекарственного препарата. С помощью Уполномоченного проблемы Я. были положительно разрешены в 2020 году. Однако в марте 2021 года в адрес Уполномоченного поступило очередное обращение супруги гражданина Я., которая сообщила, что вновь возникли трудности с получением лекарственного препарата «Ибрутиниб». С 21.01.2021 рецепт на данный препарат в связи с его отсутствием находился в аптеке № 3 г. Уссурийска на отсроченном обслуживании. 04.03.2021 был выписан очередной рецепт на 2 упаковки «Имбрувики» (международное непатентованное наименование «Ибрутиниб»), представлен в аптеку, но там заявителю сообщили об отсутствии лекарства на складе и об отсутствии информации о сроках его поставки.

Лишь после очередного обращения Приморского омбудсмена в министерство здравоохранения Приморского края вопрос об обеспечении гражданина Я. лекарственным препаратом «Ибрутиниб» решился положительно.

Другой пример. Заявитель И., страдающая онкологическим заболеванием, неоднократно обращалась к Уполномоченному за содействием по вопросу обеспечения лекарственными препаратами, поскольку несвоевременный приём лекарств приводил к ухудшению состояния здоровья. В конце мая 2021 года И. вновь позволила в аппарат Уполномоченного и сообщила, что с марта в аптеке отсутствует лекарственный препарат «Эпостин», предназначенный для обеспечения льготной категории граждан.

По результатам рассмотрения ходатайства Уполномоченного министерством здравоохранения Приморского края гражданка И. была обеспечена необходимым лекарственным препаратом. За оказанное содействие заявитель поблагодарила Уполномоченного.

В адрес Уполномоченного поступило обращение инвалида 1 группы Ч., перенесшей операцию по трансплантации сердца, с просьбой об оказании содействия в обеспечении лекарственным препаратом «Такролимус» с торговым наименованием «Програф», которым она должна быть обеспечена на основании протокола врачебной комиссии КГБУЗ «Михайловская центральная районная больница».

После обращения Уполномоченного в министерство здравоохранения Приморского края было установлено ненадлежащее оформление протокола врачебной комиссией КГБУЗ «Михайловская центральная районная больница». На основании исправленного протокола было принято решение об организации ин-

дивидуальной закупки необходимого заявителю лекарственного препарата, которым она была обеспечена в январе 2021 года.

Аналогичная проблема возникла у заявителя Ч. по поводу другого лекарственного препарата. В связи с индивидуальной непереносимостью, врачебной комиссией КГБУЗ «Михайловская центральная районная больница» принято решение об обеспечении Ч. по жизненным показателям лекарственным препаратом «Микофенолате-ТЕБА». Однако в течение 3-х месяцев требуемый лекарственный препарат ей предоставлен не был.

Обращение Уполномоченного в министерство здравоохранения Приморского края позволило решить данный вопрос положительно, в связи с чем гражданка Ч. выразила благодарность за оказанную помощь.

В следующей ситуации обращение Уполномоченного в министерство здравоохранения Приморского края позволило помочь инвалиду 2 группы С., проживающему в г. Владивостоке, с обеспечением лекарственным препаратом «Инфликсимаб» и жительнице г. Артёма Б., которая получила лекарственный препарат «Альбумин».

С жалобой об отсутствии в инфекционном госпитале, расположенном по ул. Черёмуховая, 11 в г. Владивостоке, препарата «Дексаметазон» в инъекционной форме обратилась к Уполномоченному пациентка госпиталя В. После обращения Уполномоченного в министерство здравоохранения Приморского края было проведено служебное расследование. Лекарственные препараты были закуплены и в достаточном количестве поставлены в аптечный склад медицинского учреждения.

Жительница Хасанского района своё право на обеспечение лекарственным препаратом «Инсулин», подтвердила решением Верховного суда Российской Федерации. Так, инвалид 2 группы К., страдающая сахарным диабетом и иными сопутствующими заболеваниями, имеющая назначение жизненно необходимого лекарственного препарата «Инсулин», обратилась в 2019 году в департамент здравоохранения Приморского края с просьбой об обеспечении её инсулином бесплатно. 25.04.2019 департамент отказал в выдаче рецепта на бесплатное получение инсулина, мотивируя тем, что К. отказалась от государственной помощи в виде набора социальных услуг в пользу денежной выплаты, в связи с чем оснований для бесплатного обеспечения инсулином не имеется. Не согласившись с указанным отказом, гражданка К. обратилась в суд с административным иском о признании его незаконным, считая, что наряду с правом на получение лекарственного обеспечения в рамках набора социальных услуг, предоставляемого за счёт средств федерального бюджета, имеет право на льготное обеспечение жизненно необходимыми лекарственными средствами, к которым относится инсулин. Решением Фрунзенского районного суда города Владивостока от 04.07.2019, оставленным без изменения апелляционным определением судебной коллегии по административным делам Приморского краевого суда от 03.10.2019, в удовлетворении административного искового заявления отказано. Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации 14.04.2021 вынесла определение об отмене данных решений судов и приняла по делу новое решение, которым заявленные гражданкой К. требования были удовлетворены. Также признан незаконным отказ департамента здравоохранения Приморского края в выдаче К. рецепта на бесплатное получение инсулина и возложена на департамент здравоохранения Приморского края обязанность повторного рассмотрения заявления о выдаче К. рецептов на бесплатное получение инсулина.

Однако, в своём обращении, поступившем в июле 2021 года в аппарат Уполномоченного, заявитель К. сообщила, что лекарственный препарат, даже при наличии решения Верховного суда РФ, ей не предоставляется.

После обращения Уполномоченного в интересах заявительницы в министерство здравоохранения Приморского края обеспечение ее препаратом «Инсулин» и средствами диагностики возобновилось.

Об отсутствии обеспечения средствами диагностики глюкозы в крови сообщила в своём обращении к Уполномоченному пенсионерка П., страдающая сахарным диабетом: «4 месяца тест-полоски получала бесплатно, а потом мне отказали. Приобрести за свой счёт их не могу, так как пенсию мне недоплачивают». После обращения Уполномоченного в министерство здравоохранения края проблема П. была решена положительно.

Аналогичное обращение поступило от пенсионерки Б., проживающей в п. Терней. По данному обращению Уполномоченным направлены соответствующие ходатайства о принятии мер в адрес министерства здравоохранения Приморского края и в адрес прокуратуры Тернейского района о проверке полноты принятых медицинским учреждением действий по обеспечению заявителя средствами диагностики. Обращение Б. остается на контроле Уполномоченного.

Вместе с тем, факты незаконного отсутствия достаточного финансирования на закупку тест-полосок для граждан, страдающих сахарным диабетом, были выявлены прокуратурой Приморского края в декабре истекшего года в ходе проверки соблюдения прав граждан на лекарственное обеспечение. Это послужило основанием для внесения прокуратурой края в адрес министерства здравоохранения Приморского края представления об устранении выявленных нарушений.

По информации министерства здравоохранения Приморского края (от 07.09.2021), из средств федерального бюджета Приморскому краю на лекарственное обеспечение было выделено в 2020 году – 498554,4 тысяч рублей, в 2021 году – 513041,3 тысяч рублей. Из средств регионального бюджета выделено в 2020 году – 1748710485,33 рублей, в 2021 году – 1641658000,0 рублей. Все финансовые средства в 2020 г. и 2021 г. освоены в полном объёме.

В последние годы заметно улучшилась материально-техническая база медицинских учреждений Приморского края, однако вопрос оборудования доступной и комфортной среды в лечебных учреждениях продолжает волновать жителей.

Например, в адрес Уполномоченного поступило обращение супруги инвалида 1 группы П., госпитализированного в хирургическое отделение № 2 (отделение гнойной хирургии) КГБУЗ «Артёмовская городская больница № 1». В своём обращении заявитель писала, что в силу заболевания супруг имеет ограничения в передвижении, но в больнице у него отсутствует возможность обслуживать себя самостоятельно: узкий выход из палаты, низкая кровать, с которой тот не может самостоятельно встать. Кроме того, по мнению заявителя, в КГБУЗ «Артёмовская поликлиника» «равнодушное и непрофессиональное отношение к пациентам», сделали «шикарный, но в тоже время бесполезный ремонт...», поскольку коридоры загромождены мебелью, препятствующей свободному проходу граждан, особенно для лиц с ограниченными возможностями.

Данная проблема инвалида была озвучена Уполномоченным министерству здравоохранения Приморского края. Согласно поступившему ответу отделение гнойной хирургии будет передислоцировано на новые площади в больнице, администрация поликлиники пересмотрит логику передвижения посетителей в лечебном учреждении. С сотрудниками КГБУЗ «Артёмовская поликлиника» проведена конференция по вопросам медицинской этики и деонтологии. Главному врачу рекомендовано усилить контроль качества оказания медицинской помощи на всех её этапах.

К сожалению, в адрес Уполномоченного поступают обращения граждан с жалобами на оказание некачественной медицинской помощи в связи со смертью близких им людей. Доводы заявителей в таких ситуациях требуют проведения проверки качества и безопасности медицинской деятельности.

Так, в аппарат Уполномоченного поступила жалоба гражданки П. на действия (бездействие) врачей ГБУЗ «Приморский краевой перинатальный центр» в связи с наступившей смертью ребёнка во время родов.

По ходатайству Уполномоченного министерством здравоохранения Приморского края и следственным отделом СУ СК РФ по Первомайскому району г. Владивостока проведена проверка, по результатам которой по факту ненадлежащего оказания услуг ГБУЗ «Приморский краевой перинатальный центр» принято решение о возбуждении уголовного дела по признакам преступления, предусмотренного п. «а» ч. 2 ст. 238 УК РФ.

Вместе с тем, приходится констатировать факты нарушения прав самих медицинских работников.

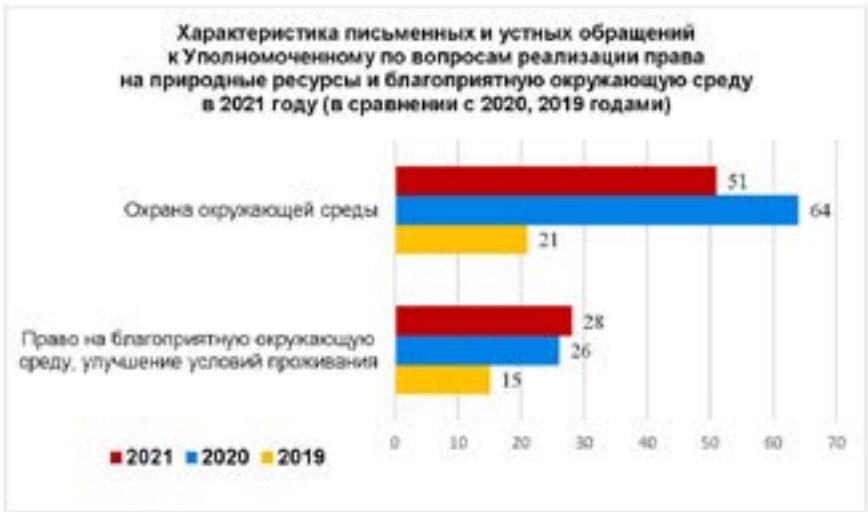
Так, прокуратурой Приморского края по обращению Уполномоченного в интересах гражданки Т., фельдшера скорой помощи, была проведена проверка и выявлен ряд нарушений норм действующего законодательства: КГБУЗ «Станция скорой медицинской помощи г. Партизанска» не обеспечено обязательное лабораторное обследование на COVID-19 медицинских работников выездных бригад скорой медицинской помощи; КГБУЗ «Партизанская городская больница № 1» в нарушение п. 3 постановления Правительства РФ от 16.05.2020 № 695 не приняты меры к обследованию, постановке диагноза и последующему информированию работодателя об установлении факта заболевания Т. новой коронавирусной инфекцией для проведения расследования случая причинения вреда ее здоровью. После обращения Уполномоченного выплаты пособия по временной нетрудоспособности были произведены Т. в полном объёме.

В своём обращении к Уполномоченному гражданка А. сообщила, что её дочь Б. является зубным врачом, работает в ГБУЗ «Приморская краевая стоматологическая поликлиника» в г. Владивостоке и в соответствии со статьей 4 Закона Приморского края от 23.11.2018 № 391-КЗ «О предоставлении мер социальной поддержки отдельным категориям медицинских работников медицинских организаций, подведомственных уполномоченному органу исполнительной власти Приморского края в сфере здравоохранения» имеет право на предоставление мер социальной поддержки в виде компенсации расходов медицинского работника за наем жилого помещения. Вместе с тем, в связи с требованиями учреждения о предоставлении излишних документов реализовать своё право на данную меру поддержки врач не смогла. После вмешательства Уполномоченного документы администрацией ГБУЗ «Приморская краевая стоматологическая поликлиника» у Б. были приняты и произведена соответствующая выплата.

Рекомендации
Министерству здравоохранения Приморского края:

- в целях сокращения времени ожидания приезда к пациентам с диагнозом COVID-19 бригад скорой медицинской помощи представляется необходимым рассмотреть вопрос о возможности увеличения количества медицинских работников инфекционного профиля по оказанию СМП;
- рекомендуется принять действенные меры к руководителям лечебных учреждений первичного звена для исключения случаев предоставления направлений пациентам в медицинские учреждения, не оказывающие профильную медицинскую помощь;
- представляется необходимым для снижения времени ожидания пациентами приёма врачами «узких» специальностей рассмотреть возможность привлечения к оказанию медицинской помощи жителям края специалистов частных медицинских организаций, работающих в системе ОМС. Кроме того, целесообразно предусмотреть возможность использования для информирования граждан о времени приёма такими специалистами «прямых» телефонных линий, помимо единой справочной медицинских учреждений и очной записи в регистратуре учреждений, а также обеспечить «обратную» связь с пациентами;
- в целях безусловной реализации прав граждан, страдающих сахарным диабетом, представляется целесообразным предусматривать ежегодный необходимый объем финансирования на закупку соответствующих лекарственных препаратов и средств диагностики;
- рекомендуется обеспечить контроль за выполнением руководителями медицинских учреждений Приморского края требований по обеспечению доступной и комфортной среды для маломобильных групп граждан и проведению соответствующих ремонтных, организационных работ в учреждениях (при необходимости с участием в государственной программе «Доступная среда»);
- в целях недопущения нарушения прав работников медицинских учреждений на соответствующие меры поддержки, в том числе в связи с работой в условиях распространения COVID-19, рекомендуется обеспечить контроль за деятельностью руководителей подведомственных учреждений системы здравоохранения Приморского края.

2.6. Право на благоприятную окружающую среду



В соответствии со статьей 42 Конституции Российской Федерации каждый имеет право на благоприятную окружающую среду, достоверную информацию о ее состоянии и возмещение ущерба, причиненного его здоровью или имуществу экологическим правонарушением.

Благоприятная окружающая среда – это среда обитания и производственной деятельности человека, включающая природную среду и элементы искусственной среды (жилые строения, промышленные предприятия, водохранилища и т.п.), не оказывающие негативного воздействия на здоровье и условия жизнедеятельности человека.

Согласно данным Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Приморскому краю (данные по итогам 2020 года, так как за 2021 год они еще не подведены) экологическая обстановка в Приморском крае характеризуется как нестабильная. Не по всем показателям имеются положительные изменения. Так, если выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух от стационарных источников в 2020 г. снизились и составили 169,7 тыс. т. (в 2019 г. – 178,3), то сброс загрязненных сточных вод в 2020 г. составил 261,0 млн. куб. м. (в 2019 г. – 258,9). Образование отходов производства и потребления составило 29540 тыс. т., это меньше, чем в 2019 г. (30100 тыс. т.), однако увеличилось образование опасных отходов – 428 тыс. т. против 381 тыс. т. в 2019 г. Почти в два раза снизилась утилизация отходов – 443 тыс. т. (2019 г. – 803).

Согласно информации, приведенной в докладе об экологической ситуации в Приморском крае в 2020 году, подготовленном министерством природных ресурсов и охраны окружающей среды Приморского края, среднегодовые концентрации загрязняющих веществ превышали предельно допустимые концентрации химического вещества в воздухе в г. Владивостоке (диоксид азота), Уссурийске (бенз(а)пирен и пыль (взвешенные вещества)).

Загрязнение воздушного бассейна в городах Владивосток и Уссурийск обусловлено, в основном, огромным количеством автотранспорта. Проезжая часть улиц городов значительно уменьшается за счет парковки автомобилей с обеих сторон, что затрудняет движение, создаёт «пробки» и способствует увеличению степени загрязнённости воздуха. Свой вклад вносят и выбросы технически устаревших производственных объектов. Загрязнению воздушного бассейна в городах края способствует использование низкокачественного топлива на предприятиях электроэнергетики и сотнях малых котельных края, высокая повторяемость приземных, приподнятых инверсий и слабых скоростей ветра. Для улучшения ситуации в городах необходимо строительство обьездных магистралей, транспортных развязок, воздушных переходов, стоянок для частного транспорта.

Согласно официальным данным прокуратуры Приморского края, в 2021 году выявлено в регионе почти 1500 нарушений закона в сфере охраны окружающей среды и природопользования, за что почти 400 должностных лиц привлечены к дисциплинарной и административной ответственности, возбуждено 8 уголовных дел.

К сожалению, о нестабильной экологической обстановке в крае свидетельствуют и ряд обращений граждан края к Уполномоченному.

Всего в истекшем году в аппарат Уполномоченного поступило 79 устных и письменных обращений граждан о нарушении их прав на благоприятную окружающую среду, что несколько меньше, чем в 2020 году (90), но в два раза больше по сравнению с 2019 годом (36). В 2021 году из-за эпидемии ящура фактически была приостановлена деятельность свиноводческих комплексов в Спасском муниципальном районе. Естественно, что прекратились жалобы жителей на экологические нарушения, которые ранее допускали данные животноводческие предприятия. Только этим и обусловлено некоторое сокращение числа обращений граждан по данной тематике к Уполномоченному в 2021 году.

В прошедшем году в адрес Уполномоченного продолжали поступать обращения граждан о нарушении их прав на благоприятную окружающую среду и комфортные условия проживания в связи с уплотнительной застройкой высотными домами микрорайонов (так называемой «точечной застройкой»). Данная категория обращений в настоящем Докладе отнесена в статистическом учёте к обращениям граждан по вопросам строительства, транспорта, благоустройства. Всего поступило 16 обращений этой категории.

Анализ обращений жителей г. Владивостока на строительство данным методом свидетельствует о том, что принятие решений о «точечной застройке» увеличивает нагрузку на транспортную и социальную инфраструктуру, приводит к сокращению «зеленых зон», возникновению проблем с парковками для автомашин. Это вызывает справедливое возмущение граждан, проживающих в многоквартирных домах близ «точечных застроек». Для оперативного реагирования на нарушения прав граждан при производстве строительства многоквартирных домов методом «точечной застройки» Уполномоченным проводился и соответствующий мониторинг публикаций на эту тему в средствах массовой информации.

В соответствии с п. 5 ст. 14 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» дорожная деятельность в отношении авто-

мобильных дорог местного значения в границах населенных пунктов поселения и обеспечение безопасности дорожного движения на них, включая создание и обеспечение парковок (парковочных мест), отнесена к вопросам местного значения городского округа. В то же время, земельные участки администрацией г. Владивостока предоставляются, как правило, для «точной застройки», а не для комплексного обновления жилищного фонда, развития городской инфраструктуры. В результате таких решений граждане из-за отсутствия автопарковок или их нехватки в районах возведения высотных домов вынуждены парковать автомашины на придомовых территориях, внутриквартальных проездах, газонах, у подъездов. Это создает существенные затруднения для движения в экстренных случаях пожарных автомашин и машин скорой медицинской помощи.



По информации СМИ осуществлен выезд на место предполагаемой точечной застройки в г. Владивостоке

Так, в средствах массовой информации 13.12.2021 опубликовано сообщение о пожаре в квартире на восьмом этаже многоквартирного дома по ул. Адмирала Кузнецова в г. Владивостоке. Пожарная машина с трудом проехала к месту пожара, так как припаркованные машины буквально перекрыли весь проезд возле дома. На этот раз все окончилось благополучно. По данному факту Уполномоченный обратился в администрацию г. Владивостока с просьбой во взаимодействии с ООО «Управляющая компания 71-го микрорайона» принять меры по упорядочению парковки автомашин близ названного дома, а также рассмотреть вопрос об установлении знака «Стоянка запрещена». Согласно поступившей информации управляющей компанией совместно с администрацией организовано проведение общего собрания собственников многоквартирного дома по вопросу использования земельного участка с целью упорядочения парковки.

В течение 2021 года Уполномоченным рассматривались обращения граждан с жалобами на строительство методом «точной застройки» или на перспективу такого строительства на территории г. Владивостока по адресам: ул. Кирова, 14а; Нейбута, 81; мыс Кунгасный, 36; Снеговая Падь; Каштановая; Снеговая, 9; Пологая, 55; Глилки, 18; Енисейская, 14в; Жигура, 8; Кузнецова, 42; Гульбиновича, 32; Чапаева, 8.

По указанным обращениям в ходе проверок направлялись запросы в администрацию г. Владивостока, министерство строительства Приморского края, инспекцию регионального строительного надзора и контроля в области долевого строительства Приморского края. Обращения граждан и публикации СМИ о фактах «точной застройки» при необходимости также направлялись в прокуратуру города Владивостока для проверки законности выданных разрешений как на строительство объектов, так и на снос зеленых насаждений на земельных участках, планируемых к застройке.

К сожалению, зачастую при проверках факты нарушений конституционных прав граждан на благоприятную окружающую среду находили свое подтверждение.

Так, по результатам проверки, проведенной по ходатайству Уполномоченного прокуратурой города Владивостока по публикации в СМИ 28.07.2021 о неправомерной выдаче администрацией г. Владивостока разрешения на строительство объекта «Многоквартирный жилой дом в районе ул. Глилки, 18 в г. Владивостоке», в адрес главы города был принесен протест. По результатам его рассмотрения администрация г. Владивостока постановлением от 22.09.2021 отменила разрешение на строительство объекта по данному адресу.

Также по ходатайству Уполномоченного прокуратурой города Владивостока была проведена проверка по обращениям граждан по факту точечной застройки в районе ул. Нейбута, 81. Жители сообщали, что еще до строительства многоквартирных домов (далее – МКД) отсутствовали места для парковок транспорта, дороги перегружены. Земельные участки с кадастровыми номерами 25:28:010043:660 и 25:28:010043:661 в этом микрорайоне ранее имели вид разрешенного использования «для размещения стоянки автотранспортных средств (автостоянка)», и данные объекты были бы востребованы у населения. Тем не менее, впоследствии вид разрешенного использования данных земельных участков администрацией г. Владивостока был изменен на «многоэтажная жилая застройка (высотная застройка)».

Нарушений градостроительного законодательства при установлении для данных земельных участков вида разрешенного использования «многоэтажная жилая застройка (высотная застройка)» прокуратурой города не установлено. Вместе с тем, в ходе выездной проверки было выявлено, что проезд пожарной техники к жилым домам №№ 81, 81-а, 83 по ул. Нейбута возможен по грунтовой дороге со стороны остановки общественного транспорта «Рынок ближний» и по асфальтированной дороге.

Однако, проезд пожарной техники к домам по асфальтированной дороге ограничен фактически выведенной из эксплуатации надземной паротрассой, находящейся на балансе АО «Дальневосточная генерирующая компания» далее — АО «ДГК».

В целях устранения нарушений прокуратурой Ленинского района г. Владивостока для обеспечения беспрепятственного проезда пожарной техники к указанным домам генеральному директору АО «ДГК» внесено представление, которое рассмотрено и удовлетворено. В настоящее время паротрасса демонтирована.

По обращению гражданки Р. о нарушении прав её семьи и причинении материального ущерба в крупном размере компанией, осуществляющей строительство МКД по ул. Полетаева, 23, по ходатайству Уполномоченного прокуратурой Советского района г. Владивостока была проведена проверка, по результатам которой следственным отделом по Советскому району г. Владивостока СУ СК РФ по Приморскому краю возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 216 УК РФ (нарушение правил безопасности строительных работ, повлекших причинение крупного ущерба), проводится расследование. Кроме того, прокуратурой было внесено представление директору ООО «Специализированный застройщик «ОСКЗ», которое рассмотрено и удовлетворено.

По обращению жителей микрорайона «Вторая речка» и по ходатайству Уполномоченного об изменении функциональной зоны земельного участка по ул. Кирова, 14а с Ж-4 на Р-1 министерством строительства Приморского края вынесено распоряжение от 12.07.2021 № 46-ра «О внесении изменений в распоряжение департамента градостроительства Приморского края от 28.03.2018 № 14 «О внесении изменений в правила землепользования и застройки на территории Владивостокского городского округа».

Таким образом, предложение граждан об установлении функциональной зоны рекреационного назначения и территориальной зоны зеленых насаждений Р-1 в границах земельного участка с кадастровым номером 25:28:05004:22 по ул. Кирова, 14а удовлетворено, права граждан защищены.

В другом случае, обращение жителей об изменении функциональной жилой зоны и территориальной зоны застройки многоквартирными жилыми домами Ж-4 на зону рекреационного назначения и территориальную зону объектов физической культуры и массового спорта Р-2 в границах земельного участка с кадастровым номером 25:28:010043:157 в районе ул. Адмирала Кузнецова, 42, названным министерством, к сожалению, не было учтено. Но тем не менее, по ходатайству Уполномоченного, функциональная жилая зона и территориальная зона изменена с Ж-4 (высотная застройка) на Ж-3 (застройка жилыми домами от 5 до 8 этажей, включая мансардный).

Для исключения подобных негативных случаев представляется необходимым при принятии решения о строительстве методом «точной застройки» прорабатывать вопросы нагрузки на дороги и организации парковок для жителей строящихся домов.

Также представляется целесообразным при подготовке документации по планировке территории осу-

ществуя расчеты показателей по дополнительной нагрузке на коммунальную и социальную инфраструктуру застраиваемых земельных участков.



На рабочей встрече Уполномоченного с главой г. Владивостока обозначены основные «болевые точки» с соблюдением прав граждан в городском округе, достигнута договорённость о сотрудничестве и взаимодействии по защите прав владивостокцев

Выражаем надежду, что проблемы граждан в связи со строительством домов в г. Владивостоке методом «точечной застройки» будут разрешены в рамках реализации федерального законодательства о комплексном развитии территорий.

Бесспорно, комфортное проживание граждан и реализация их права на благоприятную окружающую среду в современных населённых пунктах зависит, в том числе, от состояния внутригородской дорожной инфраструктуры, наличия тротуаров, скверов, парков и т.п.

Анализ обращений граждан в истекшем году к Уполномоченному свидетельствует о том, что на территории Приморского края по-прежнему имеются значительные проблемы с надлежащим состоянием автомобильных дорог. Таких жалоб поступило 96, из которых одна коллективная от 25 граждан, пожаловавшихся на плохое состояние дороги по ул. Черняховского в г. Владивостоке. Кроме того, поступило 21 обращение по поводу дороги по ул. Шилкинская и 79 обращений по вопросу фактического отсутствия дороги в строящемся микрорайоне по ул. Майора Филиппова.

Так, по информации жителей, проживающих по ул. Шилкинская, 21 г. Владивостока, они не первый год жалуются на непринятие городской администрацией мер по ремонту дорожного покрытия в районе данного дома. Наличие глубоких выбоин, отсутствие надлежащего покрытия автодороги нередко являлось причиной повреждения их автомашин. На запрос Уполномоченного администрация г. Владивостока сообщила, что мероприятия по ремонту участка дорожного полотна в районе дома № 21 по ул. Шилкинская на 2021 год не были предусмотрены. При этом ответ не содержал информации о перспективах ремонта полотна и в 2022 году.

Тогда, по ходатайству Уполномоченного была проведена проверка состояния дорожного полотна сотрудниками ОГИБДД УМВД России по г. Владивостоку, по результатам которой выявлены нарушения требований ГОСТ Р 50507-2017 и выдано предписание администрации г. Владивостока об устранении недостатков в части повреждения покрытия проезжей части в виде выбоин, просадок, проломов и иных повреждений. Аналогичное предписание ОГИБДД УМВД России по г. Владивостоку также выдано по коллективному обращению граждан по ул. Черняховского. Предписания находится на исполнении, обращения граждан остаются на контроле Уполномоченного.

После вмешательства Уполномоченного в строящемся микрорайоне по ул. Майора Филиппова в направлении улицы Русской в районе домов №№ 73 и 73ж в четвертом квартале 2021 года по требованию администрации г. Владивостока силами подрядной организации выполнены мероприятия по восстановлению асфальтобетонного покрытия дорожного полотна близ этих домов.

На контроле остаётся обращение к Уполномоченному гражданина М. по вопросу обустройства тротуара на внутриквартальной автомобильной дороге общего пользования от дома № 28в по ул. Давыдова до д. 536 по ул. Русская.



Выезд по жалобе жителя г. Артема в связи с отсутствием ремонта дорожного покрытия и уличного освещения

Как сообщил заявитель, жители микрорайона, в том числе дети, женщины с колясками, пожилые граждане до дома 536 по ул. Русской вынуждены передвигаться по проезжей части, которая в виду интенсивного движения, является крайне опасной. Более того, при наступлении осенне-зимнего периода, в связи с уменьшением светового дня, выпадением осадков и образованием наледи, на данном участке дороги увеличивается вероятность дорожно-транспортных происшествий, в том числе, связанных с наездом на людей. Несмотря на обращения граждан в течение нескольких лет в государственные и муниципальные органы, данный вопрос не решается, при этом из ответов администрации города следует, что указанный участок дороги не находится в реестре муниципальной собственности и пешеходный тротуар может быть обустроен за счет средств жителей дома.

В то же время, согласно статье 16 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах

организации местного самоуправления в Российской Федерации» дорожная деятельность в отношении автомобильных дорог местного значения в границах населенных пунктов поселения и обеспечение безопасности дорожного движения на них относится к вопросам местного значения городского округа.

По данному обращению Уполномоченным проведён выезд на место, направлены соответствующие запросы в администрацию г. Владивостока и МКУ «Комплексное развитие земель и недвижимости города Владивостока». Уполномоченным направлен запрос в ОГИБДД УМВД России по г. Владивостоку, с просьбой провести проверку соблюдения требований безопасности дорожного движения на данном участке дороги.

На момент подготовки Доклада, согласно поступившему ответу ОГИБДД УМВД России по г. Владивостоку проведено обследование участков улично-дорожной сети в районе дома № 28в по ул. Давыдова. Установлено, что в нарушение п. 4.5 ГОСТ Р 52766-2007 отсутствует тротуар и пешеходная дорожка. По результатам проверки в отношении юридического лица «Администрация города Владивостока» подготовлен вызов для составления протокола об административном правонарушении по ч. 1 ст. 12.34 КоАП РФ. Работа по обращению гражданина М. продолжается.

В другом обращении к Уполномоченному жители г. Уссурийска сообщили об отсутствии на участке городской дороги по ул. Севастопольская асфальтового покрытия и пешеходного тротуара. Жители микрорайона, в том числе дети, вынуждены ходить по проезжей части дороги. Ситуация усугубляется высокой загазованностью воздуха из-за грунтового покрытия дороги, которая превышает предельно допустимые уровни, что зафиксировано уполномоченным органом.

По ходатайству Уполномоченного сотрудники дорожного надзора ОГИБДД ОМВД России по г. Уссурийску провели обследование указанной улично-дорожной сети, выявили недостатки в ее содержании. По данным фактам решается вопрос о привлечении к административной ответственности Управления жизнеобеспечения Уссурийского городского округа. Кроме того, этим вопросом в рамках своей компетенции занимается Управление Роспотребнадзора по Приморскому краю. Данное обращение остается на контроле Уполномоченного.

Также, по вопросу ремонта дорожного покрытия дороги в течение длительного времени в муниципальных и государственных органах жаловались жители дома № 13 по Трудовому переулку в г. Владивостоке. По результатам обращения Уполномоченного в прокуратуру г. Владивостока, после проведенной прокуратурой в январе 2021 года проверки, внесено представление об устранении нарушений главе администрации г. Владивостока. Учитывая фактическое неисполнение требований, в июне 2021 года прокуратурой города в Ленинский районный суд г. Владивостока направлено исковое заявление о возложении на администрацию г. Владивостока обязанности выполнить ремонт автомобильной дороги в районе дома № 13 по Трудовому переулку в г. Владивостоке. Решением суда от 28.10.2021 исковые заявления прокурора удовлетворены, восстановлены права более чем 100 жителей микрорайона.

Плотность застройки крупных городов края, размещение предприятий и жилых домов в непосредственной близости друг от друга также оказывают значительное влияние на благоприятные условия проживания граждан. В этой связи представляется особенно важным обеспечивать выполнение соответствующих санитарных, эпидемиологических и противопожарных норм и правил, регулирующих порядок деятельности расположенных в микрорайонах промышленных компаний. К сожалению, в городах края это не всегда соблюдается.

Так, жители дома № 20а ул. Ильичева в г. Владивостоке обратились к Уполномоченному с жалобой на нарушение своих прав в результате хозяйственной деятельности производственного предприятия «Фабрика – кухня сети ресторанов Токио» (далее – Предприятие). Из обращения следует, что круглосуточно работающее оборудование и специфический запах приготавливаемой продукции существенно ухудшили качество проживания жителей дома, в числе которых малолетние дети и пожилые люди. Кроме того, работники Предприятия складируют пищевые отходы, в том числе отходы рыбной продукции, в мусорные контейнеры, мойка которых осуществляется на придомовой территории с поступлением загрязненной воды на рельеф местности.



Совместный прием граждан Уполномоченным и Дальневосточным транспортным прокурором

Учитывая доводы заявителей, Уполномоченным в интересах граждан направлено соответствующее обращение в Управление Роспотребнадзора по Приморскому краю (далее – Управление). В ходе лабораторно-инструментального измерения было установлено превышение уровня шума, проникающего в квартиры граждан при работе кондиционеров, холодильного и вентиляционного оборудования предприятия общественного питания. По итогам административного расследования ИП Машаков Б.Г. был привлечен Управлением к административной ответственности в виде штрафов в размере 500, 5000 и 20 000 руб. Кроме того, ему было выдано предписание об устранении выявленных нарушений.

Взаимодействие Уполномоченного и прокуратуры ЗАТО г. Фокино способствовало восстановлению прав граждан многоквартирного жилого дома № 57 по ул. Карла Маркса в г. Фокино на благоприятную окружающую среду и комфортные условия проживания. В торце данного дома находился продуктовый магазин индивидуального предпринимателя К., к которому предприниматель самовольно пристроила кафе. Работа данного предприятия общественного питания, в том числе в ночное время, распитие спиртных напитков, шум, драки, громкая музыка, антисанитария существенно ухудшили условия проживания жителей дома и нарушали их право на отдых в ночное время. Лишь после обращения Уполномоченного в прокуратуру ситуация стала меняться. Прокуратурой главе городского округа ЗАТО г. Фокино было внесено представление. Данное представление администрацией города было удовлетворено, К. было дано предписание о сносе самовольно установленного объекта в установленный срок. В связи с отказом предпринимателя добровольно снести объект, администрация ЗАТО г. Фокино обратилась в Арбитражный суд Приморского края. На основании судебного решения К. вынуждена была снести самовольно расположенный на земельном участке объект, восстановлены права более 150 жителей многоквартирного дома. Жители с благодарностью сообщили, что во дворе дома вновь стало тихо, отметив значительную роль в защите их прав усилий Уполномоченного.

Как уже отмечалось в предыдущем ежегодном докладе Уполномоченного, сдвинулась с «мертвой точки» проблема отсутствия в муниципальных и городских округах края приютов для безнадзорных животных. Однако, несмотря на пристальное внимание к этой проблеме со стороны Губернатора края О.Н. Кожемяко, ситуация с отловом и содержанием безнадзорных животных в регионе остается очень сложной. Об этом красноречиво свидетельствуют обращения граждан к Уполномоченному.

Так, в ноябре и декабре 2021 года в адрес Уполномоченного поступили обращения жителей города Артема о нахождении в жилых массивах по улицам Лазо и Фрунзе большой стаи собак, которые нападали на людей. При этом часть собак из стаи уже были чипированы. Особенное беспокойство жителей вызывала угроза нападения собак на детей, тем более, что уже был зафиксирован факт нападения собаки на ребенка на ул. Есенина в п. Угловое Артемовского городского округа.

В интересах граждан Уполномоченным направлены ходатайства о принятии необходимых мер в адми-

нистрацию Артемовского городского округа. Из поступившего ответа администрации следует, что 6 аукционов по определению организации по отлову животных без владельцев в местах общего пользования и передаче их в приюты признаны несостоявшимися, так как выделенные для этого денежные средства недостаточны. Поэтому принято решение выделить из резервного фонда бюджетные ассигнования для заключения муниципального контракта на оказание услуг по предупреждению угрозы жизни и здоровью жителей г. Артема путем отлова, стерилизации, вакцинации, передержки, маркировки и выпуска в привычную среду обитания безнадзорных животных. В этих целях заключен муниципальный контракт, исполнитель приступил к его исполнению. Стая собак в количестве 10 животных, которая постоянно находилась на улицах Лазо и Фрунзе в г. Артеме, отловлена.

Также, по информации администрации Артемовского городского округа, в настоящее время приютов для животных на территории города нет. Стоимость обустройства такого приюта составляет 52 815 000 руб., но подобные расходы в бюджете Артемовского городского округа не предусмотрены из-за ограниченного финансирования. В связи с этим, администрацией г. Артёма направлено ходатайство в ноябре 2021 г. в Государственную ветеринарную инспекцию Приморского края для инициирования вопроса перед Правительством Приморского края о выделении субсидии для создания приюта для животных.

Аналогичную проблему в своих обращениях к Уполномоченному отмечали и жители Владивостока. Так, гражданка К. в своём обращении сообщила, что в течение трех месяцев стая крупных собак постоянно обитает в районе домов №№ 6, 8, 10, 10а по ул. Нейбута, а также в районе шиномонтажной мастерской, расположенной по пути следования в МБОУ «СОШ № 47». Во время возвращения со школы 11-летнего сына заявителя собаки окружили его и стали нападать. Только вмешательство проезжавшего на автомашине постороннего гражданина предотвратило трагическую развязку.

В интересах заявительницы Уполномоченный обратился в администрацию г. Владивостока с просьбой принять необходимые меры. Из ответа администрации следует, что в городе нет приютов для безнадзорных животных, проведенные в 2020-2021 г.г. аукционы по определению подрядчика для выполнения данных работ признаны несостоявшимися. В июле 2021 г. заключен муниципальный контракт с волонтерской организацией «Друг Рич» на оказание услуг по отлову и содержанию 81-го безнадзорного животного. В сентябре 2021 года срок контракта истек и на 2022 год с данной организацией не заключался.

Согласно информации, представленной администрацией г. Владивостока, в соответствии с Законом Приморского края от 26.12.2019 № 692-КЗ «Об отдельных вопросах в области обращения с животными в Приморском крае» бюджету Владивостокского городского округа в 2022 году Правительством Приморского края предоставлено 9 259 965,94 руб. на реализацию государственных полномочий по организации мероприятий при осуществлении деятельности по обращению с животными без владельцев.

Государственной ветеринарной инспекцией определены ключевые места для размещения приютов для безнадзорных животных на территории Владивостокского, Артемовского, Дальнереченского и Спасского городских округов, подготовлен примерный расчет стоимости строительных конструкций для создания приюта для животных. На территории г. Владивостока подобран земельный участок, на котором будет осуществляться строительство приюта для содержания животных без владельцев, разрабатывается проектно-сметная документация. Строительство приюта для животных планируется завершить в 2022 году.

На момент подготовки Доклада в г. Владивостоке принято следующее решение. Для строительства приюта для безнадзорных собак администрацией города заключен контракт с Приморской краевой общественной организацией «Центр защиты и оказания помощи животным «Четыре лапы», которая приступила к работе по отлову, лечению, стерилизации и вакцинированию бездомных животных во Владивостоке. Переговоры о сотрудничестве ведутся и с другими организациями. Граждане могут сообщать о безнадзорных животных по телефону единой дежурной диспетчерской службы города. После лечения, вакцинации и стерилизации животные, не представляющие угрозы, будут выпущены в прежнюю среду обитания.

О крайне опасной ситуации, связанной с безнадзорными животными, Уполномоченному также сообщила жительница поселка Большой Камень гражданка К. По информации заявителя, её частный дом на окраине поселка практически взяла в осаду стая безнадзорных собак. Собаки себя ведут агрессивно, нападают на людей, проникают на приусадебные территории и уничтожают домашнюю птицу. Заявитель указала на реальную угрозу жизни и здоровью ее семье, в которой двое несовершеннолетних детей. Проживая в частном доме, она опасалась выйти за пределы двора и была вынуждена пользоваться услугами такси.

Уполномоченным в интересах К. было направлено соответствующее обращение для принятия необходимых мер прокурорского реагирования в Большемакенскую межрайонную прокуратуру. Сотрудники прокуратуры установили, что администрацией городского округа Большой Камень заключен муниципальный контракт на оказание услуг по организации мероприятий по обращению с животными без владельцев. В то же время, на момент обращения на территории городского округа Большой Камень отловлено только 17 безнадзорных животных, что объективно не соответствует сложившейся на территории муниципального образования санитарно-эпидемиологической обстановке. По факту выявленных нарушений межрайонной прокуратурой директору МУП «Городское хозяйство» внесено представление. Согласно дополнительной информации, полученной от заявительницы, собак в результате отловили, стерилизовали, чипировали, но, к сожалению, через 10 дней отпустили. Как сообщила гражданка К., животные вновь появились в их микрорайоне, и уже отмечен случай нападения на неё с пятилетним ребенком, к счастью, без трагических последствий.

Таким образом, анализ обращений граждан свидетельствует не только о проблеме временной изоляции безнадзорных собак с общественных пространств для стерилизации и вакцинации, но и о необходимости исключения возврата агрессивных особей в места их обычного обитания.

Следует отметить, что в момент подготовки настоящего Доклада, в связи с участвовавшими случаями нападения собак на людей на территории Приморского края с причинением телесных повреждений, учитывая трагические события в Забайкалье, Губернатором и депутатами Законодательного Собрания края принят ряд принципиальных мер для решения проблемы с безнадзорными животными. 31 января 2022 года Губернатором вынесено постановление об объявлении режима повышенной готовности в Приморье, который подразумевает неотложные меры в отношении безнадзорных животных. Депутаты регионального парламента оперативно проработали вопрос о внесении соответствующих изменений в профильный краевой закон.

07 февраля 2022 года на внеочередном заседании Законодательного Собрания Приморского края депутаты единогласно приняли законопроект «О внесении изменений в Закон Приморского края «Об отдельных вопросах в области обращения с животными в Приморском крае». Данный законопроект определяет полномочия Правительства Приморского края по установлению правил нахождения домашних животных в общественных местах на территории муниципальных образований, порядка освидетельствования животных без владельцев на предмет наличия (отсутствия) у них немотивированной агрессивности, порядка осуществления мониторинга количества животных без владельцев на территории муниципальных образований,

Законопроект вводит с 01.06.2022 обязательность маркирования на территории Приморского края собак, имеющих владельцев, дает определение немотивированной агрессивности животного, увеличивает норматив стоимости услуг по отлову одного животного без владельца, транспортировке его до приюта и содержанию, устанавливает норматив стоимости учета, маркировки, вакцинации и стерилизации животных.

Согласно законопроекту, для решения поставленных вопросов в 2022 году из краевого бюджета будет дополнительно выделено 72 513 557,82 рублей.

Работа Уполномоченного по жалобам жителей края о ненадлежащей деятельности по обращению с безнадзорными животными продолжается.

Как известно, в Закон Приморского края от 11.05.2005 № 245-КЗ «Об особо охраняемых природных территориях Приморского края» были внесены изменения 30.07.2019. Стало возможным изменение границ или упразднение особо охраняемых природных территорий краевого значения в случае полного разрушения охраняемого природного комплекса или объекта в результате природного или антропогенного воздействия при невозможности их восстановления.

Данная тематика нашла свое отражение в коллективных обращениях жителей края, поступивших в адрес Уполномоченного в 2021 году. Заявители не согласны с возможной отменой статуса особо охраняемой природной территории краевого значения объекта — «Памятник природы лиман р. Раздольная» и отмечают, что охранный статус этой территории был создан как природный комплекс по воспроизводству рыбы и беспозвоночных, место отдыха и гнездовый птиц. Ликвидацию данного памятника природы граждане рассматривают как нарушение их права на благоприятную окружающую среду. Они отмечают неоднократные попытки ликвидации охранный статуса данной территории, начиная с 2019 года, первоначально с целью организации добычи моллюсков — японской корбикулы, а в настоящее время — в связи с намерением строительства в районе п. Тавричанка элитного жилья с гостиницей и аквапарком.

В целях проверки доводов заявителей Уполномоченным направлено обращение в министерство природных ресурсов и охраны окружающей среды Приморского края. Согласно поступившим сведениям, в соответствии с Законом Приморского края от 11.05.2005 № 245-КЗ «Об особо охраняемых природных территориях Приморского края» (далее — Закон № 245-КЗ) решение об упразднении особо охраняемой природной территории принимает комиссия по созданию, изменению границ или упразднению особо охраняемых природных территорий краевого значения, на основании материалов обоснования с учетом мнения населения. Заседание комиссии состоится в марте 2022 года.

Как уже указывалось выше, помимо рассмотрения поступающих обращений граждан, Уполномоченным проводился мониторинг средств массовой информации, сообщающих о тех или иных случаях возможного нарушения прав жителей Приморского края на благоприятную окружающую среду.

Так, в октябре 2021 года в средствах массовой информации опубликовано сообщение, что из канализационной сети в районе п. Де-Фриз Надеждинского района периодически происходит слив сточных вод в акваторию Амурского залива, а также в лесной массив в районе подкачивающей станции. При этом, как отмечают жители района, загрязнение происходит более 10 лет. Уполномоченным были направлены соответствующие ходатайства для проверки данных фактов в КГУП «Приморский водоканал» и в Дальневосточное межрегиональное управление Росприроднадзора.

Согласно поступившей информации КГУП «Приморский водоканал», подрядными организациями проводится капитальный ремонт и замена целых участков трубопровода, канализационных колодцев для увеличения пропускной способности коллектора и с целью предотвращения подобных ситуаций в дальнейшем. Работы по перекладке и ремонту сетей в районе течи на полуострове Де-Фриз закончены.

Уполномоченным проводилась работа по сообщению средств массовой информации о размещении ООО «Система» (далее — Общество) в Надеждинском и Хорольском районах Приморского края отходов II класса опасности, транспортированных с космодрома «Восточный». Для проверки законности действий юридического лица Уполномоченный обратился во Владивостокскую межрайонную природоохранную прокуратуру и Дальневосточное межрегиональное управление Федеральной службы в сфере природопользования. Согласно информации прокуратуры, по результатам проверки выявлены нарушения законодательства Российской Федерации, которые послужили основанием для внесения директору Общества представления об устранении нарушений законов в сфере обращения с отходами производства и потребления. В связи с тем, что данное юридическое лицо требования надзорного органа исполнило частично, прокуратурой в январе 2022 года направлено во Фрунзенский районный суд г. Владивостока заявление о возложении на Общество обязанности освободить земельные участки, расположенные в Надеждинском и Хорольском районах Приморского края, от накопленных на них отходов производства и потребления, возложении обязанности вывезти отходы производства в ГБУ Амурской области «Экология». На момент подготовки Доклада исковое заявление находится в суде на рассмотрении.

Согласно информации Дальневосточного межрегионального управления Росприроднадзора, в отношении Общества возбуждено дело об административном правонарушении, по результатам административного расследования составлен протокол по ч. 1 ст. 8.2 КоАП РФ, материалы направлены в суд и на момент подготовки Доклада также находятся на рассмотрении.

Вопросы соблюдения санитарно-эпидемиологического законодательства Российской Федерации при производстве работ по разгрузке/погрузке каменного угля в г. Владивостоке и г. Находке по-прежнему беспокоят жителей края, проживающих в районах производства этих работ.

С одной стороны, в истекшем году письменных обращений граждан по данным вопросам в аппарат Уполномоченного не поступало, что свидетельствует об определенном положительном эффекте ряда серьезных принятых мер со стороны органов исполнительной власти края, государственных контролирующих организаций и промышленных предприятий, осуществляющих погрузочно-разгрузочные работы. Тем не менее, данный вопрос также находится на контроле органов прокуратуры и Уполномоченного. Эта проблема обсуждалась в ходе совместного приема Амурского бассейнового природоохранного прокурора, Уполномоченного по правам человека в Приморском крае и Уполномоченного по правам предпринимателей края.

Так, на прием пришли представители жильцов многоквартирного дома по ул. Саратовская в г. Владивостоке, который расположен в непосредственной близости от причалов ПАО «Владивостокский морской торговый порт» (далее — ПАО «ВМТП»). Жители жаловались на систематическое загрязнение атмосферного воздуха угольной пылью, повышенный уровень шума от погрузочно-разгрузочных работ. Заявители выразили несогласие с действиями и решениями Управления Роспотребнадзора по Приморскому краю и Дальневосточного межрегионального управления Росприроднадзора при осуществлении государственного контроля (надзора) в отношении ПАО «ВМТП». Уполномоченным и Амурским бассейновым природоохранным прокурором обращение граждан было поставлено на контроль.

По итогам проверки, проведённой Владивостокским межрайонным природоохранным прокурором, в адрес руководителей ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Приморском крае» и Управления Роспотребнадзора по Приморскому краю внесены представления об устранении нарушений законодательства при осуществлении контроля за деятельностью ПАО «ВМТП». Также по результатам проверки, осуществлённой Дальневосточным межрегиональным управлением Росприроднадзора, были выявлены нарушения требований природоохранного законодательства при осуществлении портом производственной деятельности. В целях устранения выявленных нарушений управлением Росприроднадзора в адрес ПАО «ВМТП» выдано предписание.

В период подготовки Доклада в средствах массовой информации появились сообщения о загрязнении угольной пылью акватории бухты Находка стивидорной компанией «Аттис Энтерпрайз». По результатам проверки Находкинской транспортной прокуратурой в отношении должностных лиц компании возбуждены дела об административном правонарушении, предусмотренном ч. 4 ст. 8.13 КоАП РФ (несоблюдение правил охраны водных объектов), внесено представление об устранении нарушений природоохранного законодательства руководителю данной стивидорной компании. Указанный вопрос остается на контроле Уполномоченного.



Совместный прием граждан руководителем аппарата Уполномоченного с заместителем Амурского бассейнового природоохранного прокурора и Владивостокским межрайонным природоохранным прокурором

Уполномоченным в истекшем году оказывалось содействие гражданам и по другим обращениям о нарушении их прав на благоприятную окружающую среду (обрезка энергоснабжающими организациями веток деревьев в месте расположения ЛЭП у частных домов граждан в Чугуевском районе; замена накренившихся опор линии электропередачи в Шкотовском районе; установка знаков, запрещающих стоянку и информирующих о проезде пожарной техники, в г. Владивостоке и др.). К сожалению, самостоятельно граждане решить эти элементарные вопросы в ресурсноснабжающих и муниципальных организациях не смогли.

Рекомендации:

Администрации Владивостокского городского округа:

- представляется необходимым при принятии решения о предоставлении земельных участков для высотной застройки, выдаче разрешений на строительство учитывать увеличение нагрузки на автомобильные дороги, а также объективную необходимость увеличения машино-мест на парковках строящихся домов;

- на стадии подготовки документации по планировке территории целесообразно в обязательном порядке осуществлять расчеты показателей по дополнительной нагрузке на социальную и коммунальную инфраструктуру в районе строительства методом «точечной» застройки;

- в случае превышения подобной нагрузки рекомендуется рассматривать возможность уменьшения этажности планируемых к строительству многоквартирных домов или введения в эксплуатацию дополнительных объектов транспортной, коммунальной инфраструктуры, позволяющих обеспечить их надлежащее функционирование при сдаче новых объектов.

Профильным министерствам Правительства края, Государственной ветеринарной инспекции Приморского края, органам местного самоуправления, учитывая текущую ситуацию с бешеными животными, представляется целесообразным обеспечить создание необходимого количества приютов. Кроме того, с учетом практики обращения с бешеными животными, предусматривающей возможность возвращения их в среду обитания, представляется необходимым продолжить работу по инициированию корректировок соответствующей региональной и федеральной нормативной базы, регламентирующей их отлов и возврат в среду обитания после выполнения необходимых процедур, для исключения в будущем агрессии животных.

Органам местного самоуправления рекомендуется:

- обеспечить надлежащее состояние автомобильных дорог в границах населенных пунктов с учетом внесенных предписаний органами внутренних дел, контролирующими выполнение требований безопасности дорожного движения, в том числе посредством постановки объектов на соответствующий муниципальный учёт и проведения необходимых ремонтных и строительных работ;

- учитывая санитарно — эпидемиологические требования, положения противопожарных и иных нормативно-правовых актов, регулирующих безопасность размещения производств различного вида, не допускать случаев размещения данных объектов в непосредственной близости от жилых домов.

2.7. Соблюдение прав граждан в деятельности правоохранительных органов

В соответствии со ст. 52 Конституции Российской Федерации права потерпевших от преступлений и злоупотреблений властью охраняются законом. Государство обеспечивает потерпевшим доступ к правосудию и компенсацию причиненного вреда.

Однако, официальные статистические данные свидетельствуют о значительном количестве нарушений этих конституционных прав граждан в Приморском крае. Это подтверждает и анализ обращений жителей Приморья к Уполномоченному.

По-прежнему к краевому омбудсмену поступает существенное количество жалоб граждан, находящихся в местах принудительного содержания (ИВС, СИЗО и др. исправительные учреждения ГУФСИН РФ по Приморскому краю), а также лиц, подвергнутых административному аресту, отбывающих наказание в специальных приемниках органов внутренних дел.

В целом, обращения граждан к Уполномоченному по вопросам соблюдения прав при рассмотрении заявлений о преступлениях, расследовании уголовных дел и о нарушениях уголовного судопроизводства, а также от лиц, содержащихся под стражей и в местах лишения свободы, остаются самыми распространенными.

Реализация прав граждан при проверке сообщений о преступлении и расследовании уголовных дел

Согласно официальным статистическим данным УМВД РФ по Приморскому краю деятельность правоохранительных органов осуществлялась в условиях роста криминальной активности. В 2021 году, несмотря на некоторое снижение общего числа зарегистрированных заявлений и сообщений (на -1,7 %, с 440909 до 433337), был отмечен рост количества зарегистрированных преступлений (на + 8,5 %, с 32336 до 35098), по данному показателю Приморский край занимает 19 место в России.

В 2021 году в массиве преступности продолжается рост числа тяжких и особо тяжких преступлений, число которых возросло на 8,7% (с 8944 до 9718).

Анализ структуры тяжких и особо тяжких преступлений показывает, что преступления против личности составляют не менее 15%, еще 22% приходится на долю преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, и до половины всего массива составляют корыстные преступления, при этом на кражи приходится 34,8% и на мошенничества — 14%.

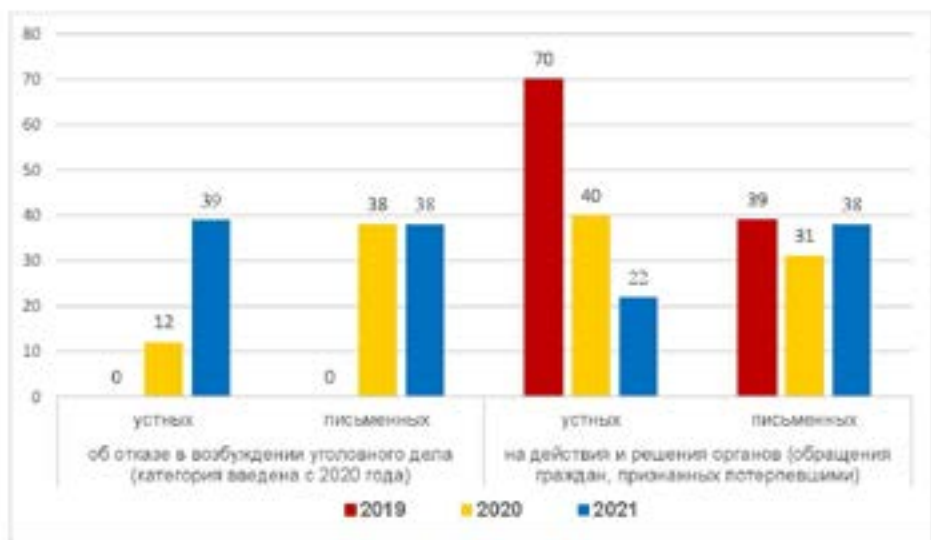
Отрадно, что в истекшем году сократилось количество убийств, разбойных нападений, грабежей.

Вместе с тем, на 8,5 % (с 6371 до 6913) увеличилась регистрация преступлений, совершенных с использованием IT-технологий. Большинство таких преступлений (61,4 %) совершены с использованием средств мобильной связи, из них 33,7 % составляют кражи с банковских счетов граждан, 53,3 % совершены путем мошенничества.

Практически на прошлогоднем уровне совершено преступлений лицами, ранее их совершавшими, и ранее судимыми.

В 2021 году на действия и решения органов дознания и предварительного следствия по возбужденным уголовным делам от потерпевших поступило 38 письменных обращений, что сопоставим с показателями 2019 и 2020 г.г., а также 22 устных обращения, что значительно меньше, чем в предыдущие годы.

Диаграмма. Число обращений от граждан, пострадавших от противоправных деяний (признанных (непризнанных) потерпевшими)



Количество поступивших в истекшем году письменных жалоб граждан, несогласных с вынесенными органами полиции постановлениями об отказе в возбуждении уголовного дела, осталось на уровне прошлого года (38). Вместе с тем, в 3 раза увеличилось число устных обращений этой категории. Соответствующие данные отражены в вышеуказанной диаграмме.

Поступающие к Уполномоченному обращения граждан на действия сотрудников правоохранительных органов можно условно разделить на две группы. Первая – жалобы лиц, подозреваемых или обвиняемых в совершении преступлений, их защитников и родственников, а вторая – заявления граждан, потерпевших от противоправных деяний. К категории потерпевших в настоящем Докладе относятся граждане, официально признанные таковыми в ходе расследования уголовных дел, а также лица, подавшие заявления о привлечении к уголовной ответственности, по которым проводятся следственные проверки.

В первом случае заявители в своих обращениях к Уполномоченному обжалуют действия сотрудников правоохранительных органов при осуществлении оперативно-розыскных мероприятий, выражают несогласие с задержанием, предъявлением обвинения, применением меры пресечения, отказом в удовлетворении заявленных ходатайств и др. Таковых обращений поступило свыше 30.

В свою очередь, потерпевшие от противоправных деяний сообщают о несогласии с вынесенными по результатам следственных проверок постановлениями об отказе в возбуждении уголовных дел, уведомлением об их результатах; с принятыми постановлениями о приостановлении или прекращении уголовных

дел либо длительным расследованием. Т.е. в данных случаях речь идет о нарушении конституционного права граждан на доступ к правосудию.

В целях проверки законности действий и решений органов дознания, предварительного следствия поступавшие в адрес Уполномоченного жалобы в соответствии с требованиями Федерального закона от 18.03.2020 № 48-ФЗ «Об уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации», Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (далее – УПК РФ) направлялись омбудсменом в органы прокуратуры или руководителям следственных органов.

В 2020 году были расширены полномочия региональных омбудсменов. Им было предоставлено право обращаться к прокурорам субъектов РФ с ходатайствами о проверке вступивших в законную силу приговоров и других решений судов по уголовным делам. В истекшем году Уполномоченный Приморья использовал эти новые возможности. Есть положительные результаты.

К краевому омбудсмену обратился потерпевший по уголовному делу – гражданин Т. с жалобой о несогласии с решением судов первой и апелляционной инстанций о прекращении в связи с истечением сроков давности уголовного дела и уголовного преследования в отношении обвиняемого, который причинил заявителю тяжкий вред здоровью по неосторожности.

Сочтя доводы заявителя заслуживающими внимания, для защиты его прав Уполномоченный обратился к прокурору Приморского края с просьбой о внесении по делу кассационного представления. Прокуратура края согласилась с позицией Уполномоченного, в суд кассационной инстанции было внесено представление, в котором поставлен вопрос об отмене судебных постановлений и направлении дела на новое рассмотрение в суд первой инстанции. Кассационным определением судебной коллегии по уголовным делам Девятого кассационного суда общей юрисдикции судебные решения были отменены, дело направлено на новое судебное рассмотрение.

Другой пример. При совместном посещении заместителем прокурора края и руководителем аппарата Уполномоченного ФКУ «Исправительная колония № 6» на личном приеме обратился осужденный Ц. с жалобой на приговор, вступивший в законную силу. По совместной договоренности эта жалоба была рассмотрена в прокуратуре края с изучением материалов уголовного дела. По результатам рассмотрения жалобы прокурором края было внесено кассационное представление об изменении приговора в кассационный суд.

В случаях поступления жалоб о несогласии с приговорами, еще не вступившими в законную силу, заявителям разъясняется порядок обжалования в апелляционной инстанции.

Особое внимание Уполномоченным уделяется рассмотрению жалоб граждан, потерпевших от противоправных действий.

По сведениям УМВД России по Приморском краю наибольшее количество преступлений (59,1 % от общего числа) зарегистрировано в крупных городах: Владивостоке (35,9 %), Усурийске (9,1 %), Находке (7,6 %) и Артеме (5,7 %). Наибольшее количество обращений к Уполномоченному о несогласии с действиями сотрудников органов внутренних дел также поступило из этих населенных пунктов. Именно от жителей этих городов поступает основное количество жалоб от потерпевших.



Рабочая встреча Уполномоченного Ю.Б. Мельникова с прокурором Приморской прокуратуры по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях Приморского края М.А. Муравьевым

Анализ официальных статистических данных органов прокуратуры свидетельствует о негативной тенденции нарушения права граждан на доступ к правосудию в Приморском крае. Так, в 2021 году прокурорами отменено свыше 54 000 постановлений об отказе в возбуждении уголовных дел. По результатам отмены прокурорами этих постановлений возбуждено 4 703 уголовных дела, что составляет 13,4 % от всего количества совершенных в крае преступлений. Это наивысший показатель на Дальнем Востоке (средний показатель по ДФО – 8,5 %). Иными словами, практически каждое 7-8-ое преступление в крае регистрируется лишь после обращения потерпевших в органы прокуратуры. Справедливости ради следует отметить, что в 2019 и 2020 г. г. эти показатели были еще хуже (каждое 4-ое и 5-ое преступление).

Обращения к Уполномоченному, к сожалению, также свидетельствуют о вынесении органами полиции значительного количества необоснованных постановлений об отказе в возбуждении уголовных дел. Как указывалось выше, общее число письменных и устных обращений граждан к Уполномоченному на данные постановления в 2021 году увеличилось (77, в 2020 г. – 50).

Иногда, вместо оперативной защиты своих прав, потерпевшие от преступлений вынуждены месяцами, а в некоторых случаях и более года, добиваться возбуждения уголовных дел.

Причем, нередко основания для отказа в возбуждении уголовных дел не выдерживают критики. Например, это: «не установлено лицо, привлекаемое в качестве подозреваемого» и это при условии, что заявитель в своем обращении в правоохранительные органы прямо указал на человека, совершившего противоправное деяние. В другом случае это «лицо, подозреваемое в совершении преступлений, не проживает по месту регистрации», или «лицо, подозреваемое в преступлении, проживает в другом населенном пункте», или «лицо, подозреваемое в совершении преступления, невозможно опросить из-за неявки к дознавателю, следователю». В итоге проверки по заявлениям граждан проводятся месяцами и годами, при этом, выносятся десятки необоснованных постановлений об отказе в возбуждении уголовного дела. Уведомления о принятом решении заявителям зачастую не направляются; в результате граждане, полагая, что правоохранительные органы работают по их заявлениям, фактически лишаются права на своевременное обжалование принятых решений.

При поступлении таких жалоб Уполномоченный в защиту прав граждан обращается в органы прокуратуры, где незаконные и необоснованные постановления об отказе в возбуждении уголовного дела отменяются. Органам дознания и предварительного следствия даются указания о проведении дополнительных проверок, по результатам которых возбуждаются уголовные дела.

Так, ещё в ноябре 2020 года в адрес Уполномоченного поступило обращение гражданина С., которому был причинен тяжкий вред здоровью в результате дорожно-транспортного происшествия. С. прямо указывал на виновника ДТП, это подтверждалось и материалами сотрудников ГИБДД ОМВД России по г. Находке. Однако по надуманным причинам в возбуждении уголовного дела более полутора лет необоснованно отказывалось следователем этого отдела полиции. По результатам неоднократных обращений и ходатайств Уполномоченного и принципиальных действий руководства прокуратуры г. Находки в июле 2021 года справедливость восторжествовала, уголовное дело возбуждено по ч. 1 ст. 264 УК РФ и расследуется. Жалоба остается на контроле Уполномоченного.

Обращались граждане к Уполномоченному за оказанием содействия в отмене необоснованных постановлений о приостановлении или прекращении уголовных дел.

В частности, на личном приеме к Уполномоченному в январе 2021 года обратились гражданин А. и его представитель, которые сообщили, что на А. в кафе «Мария» в с. Прохладное Надеждинского района было совершено вооруженное нападение, однако возбужденное по данному факту уголовное дело прекращено.

Для оценки законности принятого органами следствия решения о прекращении уголовного дела Уполномоченный обратился к прокурору Надеждинского района. В результате, 5 февраля 2021 года постановление о прекращении уголовного дела было отменено прокурором в порядке надзора, предварительное следствие было возобновлено. Установлено лицо, совершившее в отношении А. преступное деяние, — гражданин Г. 02.06.2021 гражданину Г. предъявлено обвинение в совершении преступлений, предусмотренных ч. 2 ст. 213 (хулиганство, то есть грубое нарушение общественного порядка, выражающее явное неуважение к обществу, совершенное с применением оружия или предметов, используемых в качестве оружия); п «а, в» ч. 2 ст. 115 УК РФ (умышленное причинение легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья или незначительную стойкую утрату общей трудоспособности, совершенное из хулиганских побуждений с применением оружия или предметов, используемых в качестве оружия).

В июне 2021 года данное дело направлено в Надеждинский районный суд Приморского края, где в настоящее время находится на рассмотрении.



Совместный личный прием осужденных Уполномоченным и и.о. прокурора края в Колонии-поселении №37 ГУФСИН по ПК

Еще пример. К Уполномоченному поступила письменная жалоба пенсионера, 72-летнего гражданина Р., который сообщил, что проживает с сыном-инвалидом детства, обманным путем, мошенники похитили у него денежные сбережения на сумму почти 3 млн. руб. В органах полиции возбужденное по данному факту уголовное дело производством приостановлено, должных мер к поиску злоумышленников не принимается. По данному поводу Уполномоченный обратился в прокуратуру Фрунзенского района г. Владивостока, где провели проверку, факты подтвердились, постановление о приостановлении уголовного дела было отменено. Кроме того, так как в ходе предварительного расследования должностными лицами органов полиции были нарушены требования ст. 6.1 УПК РФ о разумных сроках уголовного судопроизводства, прокурором района в адрес начальника отдела полиции направлено требование об их устранении.

Анализ работы Уполномоченного по жалобам потерпевших от преступлений на длительность расследования уголовных дел также свидетельствует о нарушениях разумных сроков расследования. В ряде случаев, к сожалению, это приводит к истечению сроков давности привлечения к уголовной ответственности, и, как следствие, дает возможность виновному лицу избежать наказания.

К примеру, к Уполномоченному обратился гражданин М., сообщивший о непривлечении к ответственности виновного в смерти его сына в дорожно-транспортном происшествии. Как оказалось, в результате нарушения разумного срока расследования уголовное дело было прекращено за истечением сроков давности привлечения к ответственности. Прокуратурой района по результатам рассмотрения обращения Уполномоченного в интересах М. было направлено ходатайство в суд об отмене этого незаконного постановления. Суд первой инстанции ходатайство прокуратуры удовлетворил, но на момент подготовки Доклада стороной защиты решение суда обжаловано в апелляционном порядке. Жалоба М. остается на контроле Уполномоченного.

В обращениях к Уполномоченному в 2020 и 2021 г.г. граждане неоднократно сообщали о фактах хищений денежных средств с их счетов в банках мошенническим путем. Как указывалось выше, в Приморье, как и во всей стране, данные преступления носят массовый характер.

С такими заявлениями к Уполномоченному обращались граждане пенсионного возраста и их родственники с просьбой оказать содействие в эффективном расследовании фактов хищения денежных средств со счетов ПАО «Сбербанк», ПАО «Примсоцбанк» и других кредитных организаций.

Так, в адрес Уполномоченного обратилась гражданка Г., которая сообщила, что путем обмана со счетов её родителей-пенсионеров сняты денежные средства в сумме 2 400 000 рублей. При этом, заявитель сообщила, что в момент совершения транзакций она прибыла в отделение банка и потребовала прекратить операции по переводу денег, на что сотрудники банка сообщили ей, что это невозможно.

Уголовное дело по данному факту возбуждено. Представляется, что в таких случаях следователи в обязательном порядке должны реагировать на такие действия кредитных организаций путем внесения представлений об устранении обстоятельств, способствующих совершению данных преступлений. Однако при расследовании данного уголовного дела это сделано не было.

В связи с распространением аналогичных преступлений Уполномоченным направлялись соответствующие обращения как в финансовые организации, так и непосредственно к председателю Дальневосточного главного управления регионального отделения Центрального банка России (далее – Центробанк) с предложениями об оказании содействия гражданам, потерпевшим от действия преступников. Так, в обращении в Центробанк Уполномоченный предложил, учитывая ресурсы крупных кредитных организаций, рассмотреть вопрос об юридическом и правовом сопровождении, а также оказании содействия силами служб безопасности банка гражданам – потерпевшим от преступлений.

По результатам рассмотрения предложений Уполномоченного Дальневосточным главным управлением регионального отделения Центрального банка России сообщено, что Банком России проводится работа, в том числе, по реализации мероприятий в области противодействия мошенничества и совершенствования нормативного регулирования в данной сфере. Ведётся работа по подготовке предложений по изменению законодательства в части усиления мер ответственности в отношении должностных лиц за нарушение требований законов в сфере защиты банковской тайны и персональных данных, разработаны методические рекомендации по обеспечению дополнительной защиты прав потребителей, а также по усилению мер по предотвращению финансовых потерь и снижению риска совершения мошеннических операций в отношении малоимущественных групп населения и граждан с инвалидностью.

В ходе рассмотрения некоторых жалоб граждан к Уполномоченному была выявлена проблема, связанная с формированием коллегии присяжных заседателей в районных судах края.

К примеру, в марте 2021 года в адрес Уполномоченного обратилась жительница г. Владивостока Д., сообщившая о длительном формировании коллегии присяжных заседателей при рассмотрении уголовного дела во Фрунзенском районном суде г. Владивостока, по которому она признана потерпевшей в связи с нанесением тяжких телесных повреждений, повлекшим смерть, ее сыну. Уголовное дело поступило в суд в сентябре 2020 года. Прошло более семи заседаний, но коллегия присяжных заседателей, о которой ходатайствовал обвиняемый, так и не была сформирована. Преступник уже более года не привлечен судом к уголовной ответственности.

Аналогичное обращение поступило от гражданки П., жительницы Пожарского района. Суть его идентична. Уголовное дело по обвинению гражданина А., причинившего тяжкие телесные повреждения, повлекшие смерть её сына, поступило в Пожарский районный суд в декабре 2020 года. Несмотря на проведение 12 судебных заседаний, коллегия присяжных заседателей не была сформирована. П. возмущена, почему человек, погубивший её сына, не предстал перед судом, а находится на свободе, ведет обычный образ жизни.

В соответствии со ст. 123 Конституции Российской Федерации и ст. 30 УПК РФ обвиняемый вправе заявить ходатайство о рассмотрении уголовного дела с участием коллегии присяжных заседателей.

При рассмотрении жалоб заявителей Д., П. выяснилось, что вызванные судом граждане, состоящие в списках кандидатов в присяжные заседатели, не являются в суд для формирования коллегии. Например, согласно ответу руководства Приморского краевого суда, за весь период формирования коллегии по рассмотрению уголовного дела в отношении А. в Пожарский районный суд из вызванных 6700 кандидатов в суд прибыл только один человек.

Одной из причин невозможности отбора кандидатов в присяжные заседатели является некачественная подготовка в муниципальных образованиях списков таких кандидатов. Иногда в эти списки вносятся умершие граждане или лица, покинувшие территорию муниципального образования или края.

Рекомендации

Руководителям органов дознания, следствия УМВД России по Приморскому краю в рамках компетенции: - представляется необходимым принять дополнительные меры по контролю за деятельностью подведомственных территориальных подразделений при проведении доследственных проверок и расследовании уголовных дел;

- при расследовании уголовных дел по фактам хищений денежных средств граждан путем мошенничества в банках и иных кредитных организациях активнее реализовывать полномочия по внесению в адрес соответствующих финансовых организаций представлений об устранении обстоятельств, способствующих совершению данных преступлений.

Орган местного самоуправления:

- представляется необходимым принять дополнительные меры к актуализации списков кандидатов в присяжные заседатели для последующего формирования коллегии этих заседателей в районных и городских судах.

Соблюдение прав лиц, находящихся в местах принудительного содержания

Мера пресечения в виде заключения под стражу, наказание, связанное с лишением свободы, — одни из самых серьезных ограничений прав и свобод человека.

В то же время, как справедливо отмечает Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации Т.Н. Москалькова: «Осуждённый должен отбыть назначенное судом наказание за совершенное им преступление, но его права человека и гражданина России, закреплённые в Конституции Российской Федерации и общепринятых принципах международного права, должны неукоснительно соблюдаться».

Ежегодно, практически каждое десятое обращение к Уполномоченному касается вопросов соблюдения прав и законных интересов граждан, подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений, содержащихся в следственных изоляторах уголовно-исполнительной системы и изоляторах временного содержания органов внутренних дел Приморского края; осужденных, отбывающих уголовное наказание в исправительных учреждениях ГУФСИН России по Приморскому краю.

Осуществляя контроль за соблюдением прав лиц, содержащихся в местах принудительного содержания, в 2021 году Уполномоченный и сотрудники его аппарата, в том числе совместно с представителями прокуратуры, провели проверки соблюдения прав осужденных и подследственных в четырех исправительных учреждениях (ИК-6, ИК-33, КП-37, ИК-20), двух следственных изоляторах (СИЗО-1, СИЗО-2).

В ходе проверок производился обход и осмотр медсанчасти, пищеблока и классов для производственного обучения. Исследовалось материально-бытовое оснащение и санитарное состояние помещений. Давалась оценка производственному и вещевому обеспечению заключенных, соблюдению ими правил внутреннего распорядка.

В ходе этих проверок выявлялись нарушения прав данных категорий лиц. В связи с этим по результатам проверок прокуратурой края принимался комплекс мер прокурорского реагирования, направленный на их устранение.

В истекшем году Уполномоченным уделялось внимание вопросам осуществления общественного контроля за обеспечением прав граждан в местах принудительного содержания и содействием лицам, находящимся в местах лишения свободы.

Так, в сентябре 2021 года, в рамках обучающего семинара-тренинга «Актуальные вопросы деятельности общественных наблюдательных комиссий по защите прав лиц в местах принудительного содержания», организованного Научно-образовательным центром по правам человека Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА) и Уполномоченным, состоялось посещение ФКУ ИК-20 ГУФСИН России по Приморскому краю.



В ходе проверки исправительного учреждения осмотрены жилые секции, столовая во время приема пищи осужденными, производственные помещения: цеха по переработке и изготовлению полиэтиленовой продукции, мебели, пошивочный цех по изготовлению спецодежды. Также проверяющие осмотрели производственно-техническое училище, библиотеку, медицинскую часть. Во время посещения у осужденных уточнялось наличие жалоб на качество пищи, условия содержания, медицинское обслуживание.

Кроме того, в ходе рассмотрения поступивших в адрес Уполномоченного конкретных обращений подозреваемых, обвиняемых, осужденных, их защитников (адвокатов) и родственников краевым омбудсменом либо сотрудниками его аппарата проводились индивидуальные проверки указанной заявителями информации с посещением граждан, находящихся в СИЗО-1, СИЗО-3, специальном приемнике для содержания лиц, подвергнутых административному аресту УМВД России по г. Владивостоку.

В 2021 году с учетом введенных ограничений в связи с карантинными мероприятиями в учреждениях уголовно-исполнительной системы была реализована новая форма работы Уполномоченного – личный прием осужденных посредством видеоконференцсвязи. Так, краевой омбудсмен и начальник ГУФСИН России по Приморскому краю по видеоконференцсвязи в Приморском краевом суде провели личный прием осужденных, отбывающих наказание в ИК-10, ИК-20, ЛИУ-23, ИК-29 и ИК-41. На этом личном приеме принято более двадцати человек, которым были даны исчерпывающие разъяснения и рекомендации.

В день всероссийского голосования по выборам депутатов Государственной Думы Российской Федерации, Законодательного Собрания Приморского края сотрудники аппарата Уполномоченного посещали избирательные участки, организованные в специальном приемнике для содержания лиц, подвергнутых административному аресту в УМВД России по г. Владивостоку, и в ФКУ СИЗО-1 ГУФСИН России по Приморскому краю. Нарушений избирательных прав лиц, содержащихся в этих учреждениях, выявлено не было.

Анализ рассмотренных Уполномоченным обращений данной тематики позволяет выделить ряд проблем с соблюдением прав и законных интересов граждан, содержащихся в местах принудительного содержания.

Так, несмотря на то, что в истекшем году в адрес Уполномоченного не поступало жалоб от лиц, отбывающих наказание в виде административного ареста в специальных приемниках органов внутренних дел края, условия содержания граждан в специальных приемниках ОМВД России по г. Артему и ОМВД России по г. Уссурийску не изменились. Эти специальные приемники размещены в старых зданиях 1903 и 1948 годов постройки. Имеющиеся камеры и помещения не обеспечивают надлежащие условия содержания.

В результате взаимодействия Уполномоченного с Уссурийской городской прокуратурой, в районный суд прокурором города было направлено исковое заявление обязать руководство ОМВД России по г. Уссурийску привести помещения специального приемника в соответствие с требованиями нормативных актов, а руководство УМВД России по Приморскому краю – обеспечить финансирование соответствующих работ. Иск удовлетворен в полном объеме, решение суда направлено ответчикам. Однако, с учетом размещения специального приемника ОМВД России по г. Уссурийску в старом здании прошлого века, наличие ограничений на его реконструкцию, даже капитальный ремонт помещений не решит данный вопрос. Представляется, что в данном случае единственным решением будет строительство новых спецприемников в г. Уссурийске и в г. Артеме, отвечающих современным требованиям. Отрадно, что УМВД РФ по Приморскому краю такое решение принято, готовится соответствующая проектно-сметная документация.

На условия содержания граждан в изоляторах временного содержания (ИВС) ОМВД Приморского края в 2021 году в аппарат Уполномоченного поступило 19 жалоб, в 2020 году – 13 обращений. Наибольшее количество жалоб поступило на условия содержания и действия администрации в ИВС ОМВД России по г. Находке (в 2021 году – 7 жалоб, в 2020 году – 6 жалоб).

Также, подозреваемые, обвиняемые жаловались на условия содержания в ИВС МО МВД России «Партизанский», ИВС ОМВД России по Черниговскому району, ИВС ОМВД России по г. Артему и ИВС МО МВД России «Арсеньевский» и др.

В целом, необходимо отметить конструктивное взаимодействие Уполномоченного и УМВД России по Приморскому краю в части мониторинга и проверки условий содержания подозреваемых и обвиняемых в специальных учреждениях подведомственных органов внутренних дел.

В то же время, не все помещения ИВС УМВД России по Приморскому краю соответствуют предъявляемым требованиям. Кроме того, в ходе проверок по обращениям граждан выявлялись случаи нарушений сроков их содержания в ИВС.

Так, прокурором г. Находки по обращению Уполномоченного в интересах арестованного гражданина И. были установлены факты содержания в ИВС свыше 10 суток в месяц. Для устранения этих нарушений им было внесено представление в ОМВД России по г. Находке, которое было удовлетворено.

Помимо этого, были выявлены факты невозможности осуществления прогулок лицами, находящимися в данном изоляторе, по причине отсутствия прогулочного двора из-за нехватки территории. Здание ОМВД России по г. Находке расположено в жилом массиве города, ограничено имеющимся земельным участком, расширение которого невозможно. Решение вопроса видится в строительстве нового здания ИВС.



Уполномоченный посетил изолятор временного содержания в Пожарском районе, проверил условия содержания, соблюдение прав лиц, находящихся в ИВС

По информации УМВД России по Приморскому краю, строительство ИВС ОМВД России по г. Находке, как и ИВС в с. Чугуевке, ИВС в г. Партизанске, специальных приемников в г. Артеме и в г. Уссурийске включены в Комплексную программу МВД России по развитию изоляторов временного содержания и специальных приемников. В то же время, реализация данной программы по причине недостаточного финансирования МВД из средств федерального бюджета приостановлена. Выделяемое из федерального бюджета финансирование в настоящее время направляется на завершение уже начатого строительства спецучреждений органов внутренних дел. Представляется, что руководству УМВД РФ по Приморскому краю следует принять дополнительные меры к разрешению вопроса о финансировании.

Отрадно отметить, что после обращений Уполномоченного в УМВД РФ по Приморскому краю о необходимости ремонта помещений ИВС ОМВД РФ по Пожарскому району (об этом упоминалось в Докладе Уполномоченного за 2020 год) в истекшем году было выделено необходимое финансирование и произведены ремонтные работы.

В 2021 году по обращению Уполномоченного в интересах А. прокуратурой Черниговского района были приняты меры к восстановлению прав подозреваемых и обвиняемых на надлежащие условия содержания в ИВС ОМВД РФ по Черниговскому району в части проведения санитарной обработки помещений и еженедельной помывки в душе.

К сожалению, анализ рассмотренных Уполномоченным обращений граждан вновь свидетельствует о ряде фактов нарушений прав лиц, находящихся в местах лишения свободы, на оказание им медицинской помощи.

В апреле 2021 года в адрес Уполномоченного поступило обращение гражданина Н., больного туберкулезом. В обращении заявитель указывал что, находясь в следственном изоляторе уголовно-исполнительной системы, он получал лечение от туберкулеза, но при переводе его в изолятор временного содержания органов внутренних дел, назначенные ему препараты, не выдавались, т.е. лечение прерывалось.

В ходе работы по обращению Н. на запрос Уполномоченного получены ответы из ГУФСИН России по Приморскому краю и УМВД России по Приморскому краю.

В соответствии с нормативно-правовыми актами Минюста России, определяющими порядок оказания медицинской помощи лицам, содержащимся под стражей и отбывающим наказание в исправительных учреждениях уголовно-исполнительной системы, медицинские препараты на руки подозреваемым, обвиняемым и осужденным не выдаются, прием препаратов осуществляется в присутствии медицинского работника. При убытии подозреваемого, обвиняемого, осужденного из учреждения уголовно-исполнительной системы, в данном случае обвиняемого Н., из следственного изолятора в изолятор временного содержания в пакет с сопроводительными документами вкладывается выписка из медицинской карты амбулаторного больного с листом назначения лекарственных препаратов.

В соответствии с совместным нормативно-правовым актом МВД и Минздрава России, при прибытии в ИВС подозреваемого, обвиняемого, подсудимого, осужденного, которому назначено непрерывное лечение, необходимые препараты выдаются в муниципальных лечебно-профилактических учреждениях Минздрава России.

В случае с обвиняемым Н. организация и проведение лечения дали сбой; по чьей вине произошел срыв его непрерывного лечения, устанавливается, работа по жалобе продолжается. Вместе с тем, несогласованность должностных лиц в выполнении нормативно-правовых актов трех государственных органов: ФСИН России, МВД России и Минздрава России привела к нарушению права Н. на получение необходимой медицинской помощи.

В ходе рассмотрения обращений граждан, осужденных к лишению свободы, Уполномоченным выявлена другая проблема, также связанная с отсутствием согласования между Главным управлением ФСИН России по Приморскому краю и министерством здравоохранения Приморского края в части привлечения бюджетных учреждений здравоохранения Приморского края для проведения медицинского освидетельствования подозреваемых и обвиняемых, имеющих тяжелые заболевания, препятствующие содержанию их под стражей.

По мнению министерства здравоохранения Приморского края, оплата за проведение этого медицинского освидетельствования должна производиться ГУФСИН России по Приморскому краю, с чем руководство последнего не согласно. В результате в 2021 году в отношении пяти лиц, содержащихся под стражей, не выданы соответствующие заключения из-за неоплаты данных договоров. Как следствие, не решен вопрос о возможности изменения им меры пресечения.

Уполномоченный обратился по данному факту к руководству ГУФСИН России по Приморскому краю для оперативного разрешения данной конфликтной ситуации. Данный вопрос остается на контроле Уполномоченного.

Анализ поступивших в адрес Уполномоченного обращений в 2021 году показал, что жалобы на условия содержания в исправительных учреждениях, на действия администрации исправительных колоний и следственных изоляторов остаются в целом на прежнем уровне, в 2020 году поступило 79 обращений, в 2021 году – 76 обращений.

В то же время, увеличилось количество жалоб и обращений к Уполномоченному об оказании медицинской помощи; направлении на медицинское освидетельствование для выдачи документов на установление пенсии по инвалидности (с 36 обращений в 2020 году до 59 обращений в 2021 году).



Руководитель аппарата Уполномоченного и заместитель прокурора края провели плановую проверку ФКУ ИК-6 ГУФСИН России по Приморскому краю

При рассмотрении данных обращений Уполномоченным направляются соответствующие ходатайства о проведении проверок доводов заявителей в ФКУЗ МСЧ-25 ФСИН России, территориальный орган Росздравнадзора Приморского края, органы прокуратуры.

Как правило, такие проверки проводятся оперативно, принимаются меры реагирования, в том числе при необходимости в отношении заявителей проводятся плановые и внеплановые госпитализации.

Так, оперативно был решен вопрос о замене медицинского препарата и изменена схема лечения осужденному Г., больному сахарным диабетом, содержащемуся в ФКУ ИК-33; осужденный Д., также содержащийся в ФКУ ИК-33, был направлен для медицинского освидетельствования в соответствующее лечебно-профилактическое учреждение уголовно-исполнительной системы.

Безусловно, что жизнь и здоровье лиц, лишенных свободы и возможности самостоятельного обращения к врачу, получения необходимого лечения, должны быть в постоянном поле зрения сотрудников уголовно-исполнительной системы.

Проблема медицинского обеспечения подозреваемых, обвиняемых и осужденных, содержащихся в учреждениях уголовно-исполнительной системы, неоднократно обсуждалась на Всероссийском координационном совете уполномоченных по правам человека, поднималась на Всероссийском совещании директора ФСИН России А.А. Гостева с членами Общественной палаты Российской Федерации и членами Общественных наблюдательных комиссий субъектов Российской Федерации. В данных мероприятиях принимал участие Уполномоченный или сотрудники его аппарата. Как отмечено в ходе этих совещаний, во всех субъектах России фиксируется большой некомплект не только медицинских работников «узких» специальностей, но и врачей общей практики, медицинские части имеют старое медицинское оборудование.

К сожалению, эта проблема характерна и для ГУФСИН России по Приморскому краю. По состоянию на 31.12.2021 в медицинских частях уголовно-исполнительной системы укомплектованность кадров составила: 72 % аттестованных медицинских сотрудников и 73 % вольнонаёмных медицинских работников. Укомплектованность филиалов ФКУЗ МСЧ-25 ФСИН России (медицинских частей исправительных учреждений и следственных изоляторов) медицинским оборудованием составляет 94 %, в том числе и с продленными сроками эксплуатации.

С учётом изложенного, представляется, что ГУФСИН России по Приморскому краю следует принять дополнительные меры для медицинского обеспечения лиц, находящихся в учреждениях уголовно-исполнительной системы, обновления медицинского оборудования. В целях дополнительного обеспечения медицинскими кадрами учреждений ГУФСИН России по Приморскому краю рассмотреть возможность привлечения специалистов государственной системы здравоохранения.



Уполномоченный посетил центр социальной адаптации и учреждения ГУФСИН РФ по Красноярскому краю в рамках подготовки к заседанию Координационного совета уполномоченных по правам человека по проблемам ресоциализации осужденных и лиц, освобожденных из мест лишения свободы

Отдельное внимание Уполномоченным уделяется вопросам ресоциализации осужденных и лиц, освобожденных из мест лишения свободы.

Так, на состоявшемся 20.05.2021 Координационном совете уполномоченных по правам человека на тему «Ресоциализация осужденных и лиц, освобожденных из мест лишения свободы (пенитенциарная и пост-пенитенциарная социализация)» принят ряд рекомендаций федеральным органам и органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации. Например, ФИСН России рекомендовано организовать изучение и внедрение опыта ГУФСИН России по Красноярскому краю по социализации бывших заключенных «Службы социального сопровождения». Органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации рекомендовано использовать опыт комплексного решения проблемы ресоциализации лиц, освобожденных из мест лишения свободы, по примеру отдельных субъектов РФ, в том числе Красноярского края, Республики Татарстан и других, разработать и принять государственную программу по социальной адаптации такой категории граждан и ряд иных рекомендаций, способствующих снижению уровня рецидивной преступности и социализации освобожденных из мест лишения свободы граждан.

Безусловно, ресоциализация осужденных тесно связана с наличием профессии у освобождающихся из мест лишения свободы граждан и привлечением их к трудовой деятельности в период отбывания наказания. Нельзя не отметить и то, что трудоустройство осужденных напрямую влияет на выплату денежных средств по гражданским искам потерпевших, надлежащее исполнение алиментных обязательств.

Положительно отмечаем серьезные сдвиги «к лучшему» в деятельности ГУФСИН России по Приморско-

му краю на данном направлении. В этом плане отраднo, что в крае увеличивается количество исправительных центров, где могут содержаться лица, отбывающие наказания в виде принудительных работ.

По информации данной службы, в исправительных колониях Приморского края по состоянию на 31.12.2019 содержалось 10177 осужденных, в 2020 году — 9296 осужденных, в 2021 году — 8783 осужденных.

Из них подлежало обязательному привлечению к труду в 2019 году — 8408 осужденных, привлечено — 3243 осужденных или 38,5 %.

В 2020 году подлежало к обязательному привлечению к труду — 7297 человека, привлечено к труду — 3255 осужденных или 44,61 %.

В 2021 году подлежало к обязательному привлечению к труду — 6226 осужденных, привлечено к труду — 3312 человек или 53,2 %.

Таким образом, при определенном снижении количества лиц, находящихся в местах лишения свободы на территории Приморья, выросло число осужденных, привлеченных к труду. Представляется, что данную работу следует продолжать такими же темпами.

Мониторинг средств массовой информации, рассмотрение заключений членов ОНК Приморского края по итогам посещений мест принудительного содержания является еще одним источником получения Уполномоченным сведений о состоянии соблюдения прав лиц, находящихся в местах принудительного содержания.

Так, из информации, опубликованной в сети «Интернет», а также двух обращений осужденных к Уполномоченному и поступившего заключения членов ОНК Приморского края следовало, что на территории ФКУ ИК-27 в декабре 2021 года при проведении специальной операции сотрудниками подразделений ОМОН Управления Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации, отряда специального назначения Управления ФСБ России по Приморскому краю и ГУФСИН России к осужденным, находящимся в учреждении, необоснованно применена физическая сила.

Учитывая поступившую информацию и доводы заявителей, Уполномоченным для проверки соответствующие документы были направлены в Приморскую прокуратуру по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях Приморского края. По результатам надзорных мероприятий материалы по факту возможного превышения должностных полномочий при применении спецсредств к осужденным ФКУ ИК-27 направлены для проведения процессуальной проверки в следственное управление СК РФ по Приморскому краю. Кроме того, по фактам выявленных нарушений требований уголовно-исполнительного законодательства в ГУФСИН России по Приморскому краю внесено представление об их устранении. Прокуратурой края за результатами процессуальной проверки и рассмотрением представления установлен контроль.

Помимо этого, в истекшем году к Уполномоченному поступило 13 обращений от лиц, содержащихся под стражей, о применении к ним физического воздействия при задержании или допросах в помещениях органов внутренних дел. По всем этим фактам краевой омбудсмен направил материалы для проверки в органы прокуратуры либо в следственное управление СК РФ по Приморскому краю. Доводы заявителей не подтвердились.

Однако, к сожалению, в 2021 году подтвердился факт нарушения условий содержания лица, заключенного под стражу.

Так, к Уполномоченному обратился обвиняемый С., содержащийся под стражей в ФКУ СИЗО-2 ГУФСИН России по Приморскому краю. В своем обращении заявитель указывал, что содержится в камере, которая находится в неудовлетворительном состоянии. В камере сыро, стены и потолок поражены плесенью и грибок. По ходатайству Уполномоченного Уссурийская городская прокуратура провела проверку, и указанные заявителем факты нашли свое подтверждение. По результатам проверки прокурором города в адрес начальника ФКУ СИЗО-2 внесено представление об устранении нарушения закона. Гражданин С. на период ремонта переведен в другую камеру.

Рекомендации

УМВД России по Приморскому краю, учитывая ненадлежащее техническое состояние помещений специальных приемников ОМВД России по г. Артему и ОМВД России по г. Уссурийску, а также изолятора временного содержания в г. Находке, представляется целесообразным принять дополнительные меры в целях выделения дополнительного финансирования.

УМВД России по Приморскому краю, ГУФСИН России по Приморскому краю и министерству здравоохранения Приморского края в целях надлежащего медицинского обеспечения граждан, содержащихся в ИВС, рекомендуется обеспечить неукоснительное выполнение требований нормативно-правовых актов, регламентирующих порядок оказания медицинской помощи лицам, содержащимся под стражей и отбывающим наказание в исправительных учреждениях уголовно-исполнительной системы.

ГУФСИН России по Приморскому краю и министерству здравоохранения Приморского края представляется необходимым в краткие сроки определить порядок взаимодействия в части надлежащей реализации права граждан на медицинское освидетельствование в целях определения наличия тяжких заболеваний, препятствующих содержанию под стражей.

ГУФСИН России по Приморскому краю:

- представляется целесообразным, с учётом поступивших в ФСИН России рекомендаций Координационного совета уполномоченных по правам человека на тему «Ресоциализация осуждённых и лиц, освобождённых из мест лишения свободы (пенитенциарная и пост-пенитенциарная социализация)», организовать изучение и внедрение опыта ГУФСИН России по Красноярскому краю по социализации бывших заключённых «Службой социального сопровождения»;

- рекомендуется продолжить принятие необходимых мер по организации привлечения осужденных к труду.

ГУФСИН России по Приморскому краю, ФКУЗ МСЧ-25 ФСИН России рекомендуется принять дополнительные меры для медицинского обеспечения лиц, находящихся в учреждениях уголовно-исполнительной системы, обновления медицинского оборудования. В целях дополнительного обеспечения медицинскими кадрами учреждений ГУФСИН России по Приморскому краю рассмотреть возможность привлечения специалистов государственной системы здравоохранения.

2.8. Соблюдение прав коренных малочисленных народов Севера, Сибири, Дальнего Востока на территории Приморского края

Согласно Постановлению Правительства РФ от 24.03.2000 № 255 «О Едином перечне коренных малочисленных народов Российской Федерации» на территории Приморского края проживают представители трех этносов коренных малочисленных народов (далее – КМН): нанайцы, удэгейцы, тазы. За исключением тазов, представители КМН данных этносов проживают и в других субъектах ДФО, но для них именно Приморский край является исторической родиной.

Основным источником существования, обеспечивающим жизнедеятельность коренных народов края, являются традиционные виды хозяйствования и промыслов — рыболовство, охота, народные промыслы и ремесла, позволяющие сохранять традиционный, самобытный уклад жизни.

Безусловно, государство должно принимать действенные меры к сохранению, защите прав и поддержке КМН. С мая 1999 года действует Федеральный закон от 30.04.1999 № 82-ФЗ «О гарантиях прав коренных малочисленных народов Российской Федерации», установивший правовые основы гарантий самобытного социально-экономического и культурного развития коренных малочисленных народов Российской Федерации, защиты их исконной среды обитания, традиционных образа жизни, хозяйственной деятельности и промыслов.

В развитие федерального законодательства приняты соответствующие подзаконные акты на федеральном уровне, также осуществляется региональное нормативно-правовое регулирование вопросов реализации гарантий и защиты интересов КМН.

В Приморском крае соблюдению прав коренных малочисленных народов уделяется значительное внимание. Принят Закон Приморского края от 22.12.2015 № 742-КЗ «О коренных малочисленных народах Российской Федерации, проживающих в Приморском крае»; создан и работает Совет представителей коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока при Правительстве Приморского края, (далее – Совет представителей КМН), в состав которого входят представители общин КМН, главы муниципалитетов пяти районов компактного проживания КМН, руководители и представители подразделений Правительства Приморского края, Главного управления Министерства юстиции Российской Федерации по Приморскому краю, Приморского территориального управления Росрыболовства, Законодательного Собрания Приморского края. В состав Совета представителей КМН входит и Уполномоченный.

Данный Совет является совещательным органом, созданным в целях обеспечения взаимодействия представителей КМН Приморского края с органами государственной власти Приморья, органами местного самоуправления, общественными объединениями и другими организациями по вопросам содействия самобытному социально-экономическому и культурному развитию коренных малочисленных народов Приморского края, защиты их прав и законных интересов, исконной среды обитания, традиционных образа жизни, хозяйствования и промыслов.

В истекшем году состоялось два заседания Совета представителей КМН, в которых принял участие Уполномоченный. Одно из них проведено в выездном формате в с. Красный Яр Пожарского муниципального района, где находится место традиционного проживания представителей КМН (удэгейцев).

Вместе с тем, согласно информации, представленной председателем Союза коренных малочисленных народов Приморского края (далее — Союз КМН Приморского края) Андрейцевым В.В., также являющегося участником Совета представителей КМН, имеется ряд проблем с реализацией прав КМН, на которые ранее в докладах о своей деятельности обращал внимание и Уполномоченный.

Так, согласно сведениям председателя Союза КМН Приморского края, по-прежнему не разрешены проблемы выделения объемов водных биологических ресурсов общинам КМН для ведения традиционного образа жизни, традиционной хозяйственной деятельности. Распределение водных биологических ресурсов (далее – ВБР) осуществляется согласно постановлению Администрации Приморского края от 30.09.2015 № 381-па «Об установлении лимитов на добычу (вылов) водных биологических ресурсов в местах традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности для удовлетворения личных нужд представителей коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации, постоянно проживающих в Приморском крае, и лиц, не относящихся к коренным малочисленным народам, но постоянно проживающих в местах их традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности, для которых рыболовство является основой существования». При этом, данное постановление недостаточно четко регламентирует определение объема ВБР для ведения традиционной рыбалки общин КМН. Когда происходит распределение ВБР, в том числе на общины (юридические лица), члены анадромной комиссии руководствуются данным постановлением, определяя объем для общин исходя из количества членов общины. Таким образом, общинам, как юридическим лицам, не предоставляются дополнительные объемы ВБР на ведение традиционной хозяйственной деятельности. При этом, как указывает Андрейцев В.В., иным юридическим лицам объемы ВБР для вылова выделяются в целом, без привязки к количеству лиц, состоящих в организациях.

Между тем, общины несут всю налоговую и административную нагрузку, как промышленные компании, но при распределении ВБР они рассматриваются как состав физических лиц, что, по информации председателя Союза КМН Приморского края, не позволяет обеспечивать должное социально — экономическое развитие общин и поселений, где проживают представители КМН.

Андрейцев В.В., как представитель общины КМН, указывает, что данные нормы распределения ВБР несостоятельны и не способствуют развитию социально-экономического положения КМН на территории края. Общины при таких обстоятельствах не могут динамично развиваться, создавать свои перерабатывающие мощности и рабочие места для КМН, нести социальную нагрузку. В результате, многие общины находятся на грани закрытия.

Указанная проблема отмечалась Уполномоченным в докладе по итогам работы за 2020 год, предлагалось как вариант ее решения определить на законодательном уровне понятие «традиционно-хозяйственная деятельность» с разделением определения традиционного рыболовства на рыболовство для целей личного потребления КМН и на деятельность, осуществляемую в целях социально — экономического развития поселений, общин, семей и мест традиционного или фактического проживания КМН.



Ю.Б. Мельников в рамках выездного заседания Совета по делам коренных малочисленных народов Приморского края посетил социальные и культурные объекты, размещенные на территории национального парка «Бикин» для представителей коренного малочисленного народа края – удэгейцев



Необходимо отметить, что наметились положительные тенденции в решении данного вопроса. Так, в истекшем году при Федеральном агентстве по рыболовству РФ (далее – Агентство) создана рабочая группа, в состав которой вошли, помимо представителей Агентства, члены Ассоциации коренных малочисленных народов Сибири, Севера и Дальнего Востока, руководители региональных ассоциаций и союзов КМН, в том числе председатель Союза КМН Приморского края. В настоящее время ведется обсуждение поправок по вопросу разделения квот на ВБР в целях личного потребления согласно установленным Правительством Приморского края лимитам и квот на добычу ВБР для общин для их социально-экономического развития. Представляется, что это благоприятно отразится на развитии общин.

Учитывая важность вопросов по традиционному рыболовству, Ассоциация коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока подписала соглашение о сотрудничестве с Федеральным государственным бюджетным научным учреждением «Всероссийский научно-исследовательский институт рыбного хозяйства и океанографии». Кроме того, принято решение о создании рабочих групп в регионах, где ведут свою деятельность КМН и их общины, при Тихоокеанском филиале Всероссийского научно-исследовательского института рыбного хозяйства и океанографии — ТИНРО-Центрах. Такая группа создана в Приморском крае, от Союза коренных народов Приморского края в нее вошли председатель Союза Андрейцев В.В. и его заместители по вопросам природопользования и правовым вопросам. Первое заседание группы прошло в очном режиме в здании ТИНРО — Центра в декабре 2021 г. На данном заседании Союзом КМН Приморского края были внесены предложения, направленные на совершенствование нормативно — правового регулирования традиционного рыболовства представителями коренных народов.

На протяжении ряда лет в докладах Уполномоченного по правам человека в Приморском крае отмечалась проблема отнесения граждан к коренным малочисленным народам Сибири, Севера и Дальнего Востока, ведения ими традиционного образа жизни и осуществления традиционной хозяйственной деятельности. Она актуальна как для Приморского края, так и для всех дальневосточных субъектов Российской Федерации.

Данный вопрос краевой омбудсмен обозначил Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации Т.Н. Москальковой в письме, направленном в апреле 2019 года. Отмечено, что в целях урегулирования этой ситуации Администрация Приморского края предложила Федеральному агентству по делам национальностей рассмотреть вопрос о разработке и принятии нормативного правового акта Правительства Российской Федерации о порядке подтверждения принадлежности граждан к КМН.

Отраднo отметить, что этот вопрос решился принятием Федерального закона от 06.02.2020 № 11-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О гарантиях прав коренных малочисленных народов РФ» в части установления порядка учета лиц, относящихся к коренным малочисленным народам», положения которого вступили в законную силу 07.02.2022.

Внесенные изменения снимут проблему в осуществлении права КМН на охоту в целях обеспечения ведения традиционного образа жизни и осуществления традиционной хозяйственной деятельности, в частности, при получении охотничьего билета. В охотничьем билете проставляется отметка: «Охота в целях обеспечения ведения традиционного образа жизни и осуществления традиционной хозяйственной деятельности», поэтому гражданам, соответственно, необходимо подтвердить национальную принадлежность.

Реализация данных положений закона на территории Приморского края остается в поле зрения Уполномоченного, продолжается взаимодействие по данному поводу с председателем Союза КМН Приморского края.

Актуальным, влияющим на реализацию прав представителей КМН, остается и вопрос о возмещении убытков КМН, объединениям КМН, лицам, относящимся к КМН, в результате нанесения ущерба исконной среде обитания КМН хозяйственной деятельностью организаций всех форм собственности, а также физическими лицами в порядке, установленном Постановлением Правительства РФ от 18.09.2020 № 1488. Отраднo, что есть уже первые результаты этой работы. Так, Решением Совета по делам КМН, состоявшегося 29.09.2021 в с. Красный Яр, установлено: департаменту внутренней политики Приморского края организовать до 31.03.2022 рабочую встречу с заинтересованными сторонами по вопросу заключения соглашения с ОАО «Тернейлес» о возмещении убытков, причиненных КМН, объединениям КМН и лицам, относящимся к КМН, в результате причинения ущерба исконной среде обитания коренных малочисленных народов. Бесспорно, что эта работа должна быть активизирована в 2022 году.

Следует отметить, что согласно позиции Союза коренных малочисленных народов, соглашения о возмещении убытков за пользование природными ресурсами в районах традиционного проживания и ведения традиционной хозяйственной деятельности КМН Приморского края целесообразно заключать централизо-

ванно с Союзом КМН Приморского края через Фонд Сохранения и Развития Наследия КМН Приморского края имени Е.А. Гаер. По мнению Андрейцева В.В., такой порядок будет более конструктивным и жизнеспособным, позволит эффективно и плодотворно решать как текущие вопросы взаимодействия с промышленными компаниями, так и глобальные вопросы сохранения и развития культуры, традиций, уклада КМН Приморского края, в том числе социальные и экономические.

На заседании Совета по делам коренных малочисленных народов Приморского края 22.12.2020 председателем Союза КМН Приморского края Андрейцевым В.В. была озвучена проблема, связанная с организацией медицинского обслуживания населения села Агзу Тернейского района, ремонта и технического оснащения фельдшерско-акушерского пункта (далее – ФАП). Помимо этого, Андрейцевым В.В. в адрес Уполномоченного было отправлено по данной проблеме отдельное обращение. Приложенные к нему фотографии ФАП в данном населенном пункте свидетельствовали, что в этом помещении оказывать жителям села медицинскую помощь практически невозможно. Приморским омбудсменом по данному вопросу был сделан официальный запрос в министерство здравоохранения Приморского края. По результатам рассмотрения обращения уполномоченными органами принято решение в 2022 году построить новый ФАП в данном населенном пункте.

В специальном докладе Уполномоченного по правам человека «О реализации прав и свобод коренных малочисленных народов на территории Приморского края» в 2018 году отмечалось, что создание в местах компактного проживания КМН территорий их традиционного природопользования (далее – ТТП) будет способствовать эффективной реализации прав КМН: сохранению лесов, развитию традиционных видов хозяйственной деятельности (традиционной охоте, сбору дикоросов, созданию сети факторий по приемке, переработке и реализации дериватов, дикоросов, и т.п.), развитию экологического и этнографического туризма. Кроме того, создание ТТП позволит бережнее подойти к использованию ресурсов, сохранить археологические и природные памятники, находящиеся на территории края.

В докладе о деятельности Уполномоченного в 2020 году рекомендовалось профильным министерствам Приморского края и органам местного самоуправления в районах компактного проживания КМН принять соответствующие решения об определении границ ТТП коренных народов, проживающих в данных муниципалитетах.

Отрадно отметить, что в 2021 году вопрос об определении границ территорий традиционного природопользования КМН в муниципалитетах сдвинулся с «мертвой точки». Он рассматривался в присутствии Уполномоченного на Совете по делам коренных малочисленных народов Приморского края 18.03.2021.

К настоящему времени определен уполномоченный орган по формированию и определению границ территорий традиционного природопользования регионального значения в соответствии с Законом Приморского края от 22.12.2015 № 742-КЗ «О коренных малочисленных народах РФ, проживающих в Приморском крае».

Рекомендации

Профильным министерствам Приморского края, Агентству по рыболовству Приморского края, Департаменту внутренней политики Приморского края рекомендуется продолжить работу по инициированию поправок в действующее законодательство о разделении квот на ВБР в целях личного потребления представителями КМН, в пределах установленных Правительством Приморского края лимитов, и квот на добычу ВБР для общин КМН с целью поддержки их социально-экономического развития.

Профильным министерствам Приморского края, органам местного самоуправления Пожарского, Тернейского, Ольгинского, Лазовского и Красноармейского районов представляется целесообразным обеспечить надлежащую реализацию положений закона о свободной охоте для обеспечения ведения традиционного образа жизни и осуществления традиционной хозяйственной деятельности представителями КМН.

Профильным министерствам Приморского края, Департаменту внутренней политики Приморского края, органам местного самоуправления Пожарского, Тернейского, Ольгинского, Лазовского и Красноармейского районов, участникам Совета по делам КМН рекомендуется продолжить работу по инициированию заключения соглашений с хозяйствующими субъектами о возмещении убытков, причиненных КМН, объединениям КМН и лицам, относящимся к КМН, в результате причинения ущерба исконной среде обитания коренных малочисленных народов.

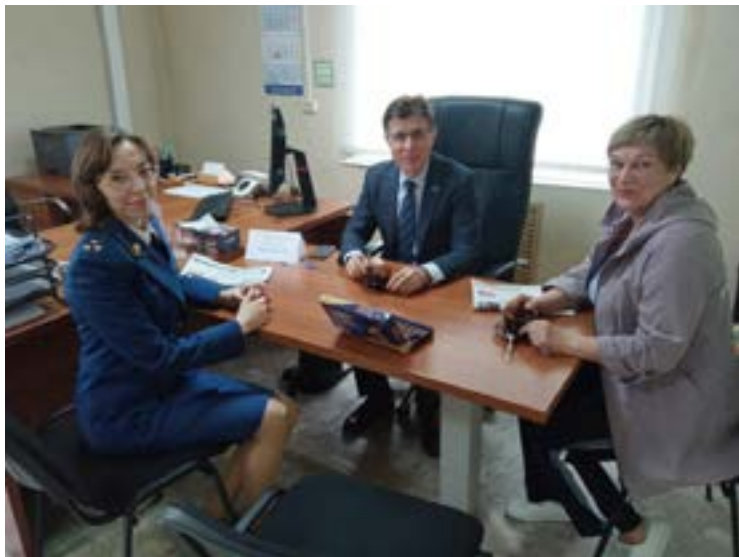
Министерству здравоохранения Приморского края взять на контроль строительство нового помещения ФАПа в п. Агзу Тернейского района в 2022 году и укомплектование его необходимым оборудованием.

3. Деятельность общественных помощников Уполномоченного в муниципальных районах, городских и муниципальных округах Приморского края

Закрепление в специальном Федеральном законе «Об уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации» статуса общественных помощников уполномоченных повысило их авторитет, это способствует обеспечению максимальной доступности института омбудсмена в районах и городах, позволяет решать проблемы граждан в оперативном порядке. Возможность обратиться за содействием и помощью, не выезжая в г. Владивосток, представляется крайне важной для социально незащищенных категорий граждан, пожилых жителей края, нуждающихся в срочной консультации, но не имеющих технических средств для направления обращения к Уполномоченному.

В истекшем году краевым омбудсменом были приняты меры, направленные на расширение компетенции общественных помощников. Так, помимо ранее заключенных Соглашений о сотрудничестве с правоохранительными структурами, в 2021 году заключено Соглашение с ГУ — Отделение Пенсионного фонда РФ по Приморскому краю. Это позволило общественным помощникам, наряду с проведением совместных приемов с представителями органов прокуратуры, следственного комитета, службы судебных приставов, сотрудниками полиции, проводить приём граждан с представителями на местах ГУ-Отделение Пенсионного фонда РФ по Приморскому краю.

Участие в приемах граждан с районными и городскими руководителями правоохранительных структур и Пенсионного фонда РФ позволяет решать проблемы жителей в оперативном порядке, выстраивать прямые коммуникации с представителями федеральных и муниципальных органов.



Рабочая встреча Уполномоченного, и.о. прокурора Анучинского района и общественного помощника Уполномоченного в Анучинском муниципальном районе

Так, помощником Уполномоченного в Дальнегорском городском округе М.А. Пятницкой во взаимодействии с органами прокуратуры оказано содействие ряду граждан в защите их трудовых прав: по фактам незаконного увольнения, невыплаты заработной платы.

Следует отметить, что к решению проблем заявителей с учетом авторитета общественных помощников стали подключаться общественные организации и коммерческие структуры. Так, благодаря содействию общественного помощника в г. Спасск-Дальний Т.А. Троценко, двум малоимущим жителям города, нуждающимся в срочной высокотехнологичной медицинской помощи, коммерческим предприятием были приобретены за свой счет авиабилеты в Москву и обратно.

В г. Находке при содействии общественного помощника Н.А. Вотчал стивидорная компания оказала по-

мощь пожилым жителям частного сектора по отводу грунтовых вод от домовладений – произведена отсыпка дорог, укреплены заборы.

Несмотря на то, что эпидемиологическая обстановка в крае оставалась в истекшем году непростой, количество письменных и устных обращений к общественным помощникам выросло, что свидетельствует о востребованности данного общественного института. Всего в 2021 году 890 жителей края обратились за содействием к общественным помощникам омбудсмена, проведено 34 совместных приёма с руководителями прокуратур, территориальных подразделений службы судебных приставов и пенсионного фонда на местах.



Совместный прием граждан помощником Уполномоченного в Дальнегорском городском округе М.А. Пятницкой и прокурором города Дальнегорска А.С. Быковым

Анализ поступивших к Уполномоченному отчетов общественных помощников о своей деятельности в 2021 году свидетельствует о наличии различных проблем в реализации прав граждан в муниципальных образованиях Приморья.

Так, в истекшем году жители ряда муниципалитетов (Ханкайский, Анучинский, Кировский, Красноармейский, Ольгинский, Пожарский) столкнулись с проблемой заготовки и приобретения твердого топлива (дрова, уголь) в зимний период.

К примеру, общественный помощник Уполномоченного в Ханкайском районе А.Н. Розенко отмечает, что вопрос с обеспечением твердым топливом жителей района решается посредством предоставления субсидий из бюджета Приморского края на возмещение убытков, понесенных топливоснабжающим предприятием. В то же время, в связи с поступлением в 2021 г. средств на данные цели в объеме, меньше запланированного, граждане, нуждающиеся в помощи государства на приобретение твердого топлива, остались без этой поддержки.

В Красноармейском районе общественным помощником Е.А. Немкиной выявлена проблема, связанная с представлением жителей региона к награждению Почетным знаком Приморского края «Семейная доблесть». Как оказалось, на данное муниципальное образование предусмотрено всего 3 таких награды в год, вместе с тем, достойных семейных пар, соответствующих требованиям для награждения, гораздо больше.

Также, общественным помощникам Уполномоченного поступало немало обращений по вопросам социального обеспечения жителей края. Гражданам на местах давались подробные разъяснения о порядке выплаты компенсаций за услуги ЖКХ, получения льготных путевок детям в летние оздоровительные лагеря, обеспечения льготными лекарствами, картами «Приморец» и т.п.

Поступали заявления граждан по вопросам качества и доступности медицинского обслуживания (Анучинский, Партизанский, Михайловский, Хасанский, Ольгинский, Кировский районы, города Дальнегорск, Партизанск, Спасск-Дальний). Основной вопрос, волнующий жителей, – нехватка «узких» специалистов.

По информации помощника Уполномоченного в Красноармейском районе Е.А. Немкиной, в сёлах Востречово и Лукьяновка в связи с отсутствием фельдшеров селяне значительный период времени оставались без медицинского обслуживания. С участием помощника Уполномоченного проблема разрешилась, в данные населенные пункты стали командировать медицинских работников из районного центра.

По сообщению общественного помощника Уполномоченного в Михайловском районе Л.В. Марчук, пожилые жители сел не имеют возможности воспользоваться льготным проездом на транспорте в связи с отсутствием во многих автобусах терминалов для оплаты проезда.

В некоторых случаях общественные помощники Уполномоченного для восстановления нарушенных прав жителей обращаются в их интересах в судебные инстанции. Так, общественный помощник Уполномоченного в Черниговском муниципальном районе П.В. Гулидов, имеющий высшее юридическое образование, в судебном порядке добился для учителя одной из школ района восстановления права на досрочную пенсию по старости в связи с педагогической деятельностью.

По-прежнему значительный блок обращений к общественным помощникам составляют жалобы на качество услуг жилищно-коммунального хозяйства, содержание и ремонт жилых домов и работу управляющих компаний (города Большой Камень, Дальнегорск, Спасск-Дальний, Усурийск, Надеждинский, Хасанский, Хорольский, Чугуевский, Шкотовский районы и др.). Поступают обращения, касающиеся порядка вывоза мусора и несогласия с начислениями за данную услугу (Пограничный, Пожарский районы и др.). Общественные помощники давали гражданам разъяснения, в необходимых случаях оказывали им помощь в подготовке и направлении жалоб в соответствующие надзорные и контролирующие государственные органы.

Помимо приема и оказания помощи гражданам, общественные помощники Уполномоченного активно участвуют в правовом просвещении жителей об их правах и свободах. Так, в рамках Всероссийской правопросветительской акции «Единый урок «Права человека» ими были организованы встречи и занятия с учениками школ. Например, общественным помощником Уполномоченного в Красноармейском районе Е.А. Немкиной проведены уроки правовой грамотности в Новопокровской средней школе №10, средней школе №13 села Крутой Яр; общественным помощником в Находкинском городском округе Н.А. Вотчал – в средних школах № 23 и № 9 округа.



Помощник Уполномоченного в Красноармейском районе Е.А. Немкина проводит урок «Права человека» в МКОУ «СОШ № 10 с. Новопокровка»

Правовое просвещение граждан осуществляется общественными помощниками во взаимодействии со средствами массовой информации. Например, в информационно-аналитической газете Ханкайского муниципального района «Приморские зори» в 2021 году опубликовано несколько статей общественного помощника Уполномоченного А.Н. Розенко в рубрике «Ваше право», в которых жители района смогли получить ответы на вопросы правового характера.

Уполномоченный выражает благодарность и признательность общественным помощникам за качественную работу по обеспечению соблюдения прав граждан в муниципальных образованиях края. Их деятельность позволяет в максимально короткие сроки принять меры к оказанию необходимой помощи жителям на местах.

4. Взаимодействие Уполномоченного с государственными органами и организациями

Защита прав и свобод человека и гражданина находится в совместном ведении Российской Федерации и субъектов Российской Федерации (пункт 6 части 1 статьи 72 Конституции Российской Федерации).

Партнерство Уполномоченного с государственными органами является важной составляющей в правозащитной деятельности и осуществляется в различных формах.



Рис. Основные формы взаимодействия с государственными органами

Взаимодействие Уполномоченного с федеральными и региональными государственными органами производится как в рамках действующего законодательства, так и на основании заключенных соглашений о сотрудничестве.

В 2021 году в связи с проведением выборов в Государственную Думу РФ и Законодательное Собрание Приморского края серьезный акцент в деятельности Уполномоченного был сделан на вопросах реализации и защиты избирательных прав приморцев. В связи с этим, было обновлено Соглашение о сотрудничестве с Избирательной комиссией Приморского края. В сентябре 2021 года Уполномоченный участвовал в заседании Центральной избирательной комиссии РФ, в котором также принимали участие Уполномоченный по правам человека в РФ Т.Н. Москалькова, представители политических партий, избирательных комиссий субъектов России, Общественной палаты РФ и Совета при Президенте РФ по развитию гражданского общества и правам человека. На этом мероприятии рассматривались вопросы организации доступа избирателей, общественных наблюдателей и кандидатов в депутаты к видеотрансляциям в помещениях для голосования и центрах видеонаблюдения.

Кроме того, в период подготовки к выборам и во время их проведения Уполномоченный и председатель крайизбиркома с целью мониторинга соблюдения избирательных прав граждан посетили несколько избирательных участков в г. Владивостоке для оценки их доступности маломобильным группам населения.



Соглашение о сотрудничестве и взаимодействии подписали Уполномоченный и председатель Избирательной комиссии Приморского края

В истекшем году для повышения эффективности защиты и восстановления прав граждан Уполномоченным обновлены Соглашения о сотрудничестве с Приморской краевой нотариальной палатой и ГУ-Отделение Пенсионного фонда Российской Федерации по Приморскому краю.

В 2021 году продолжилось конструктивное взаимодействие Уполномоченного с Законодательным Собранием края. Помимо участия в пленарных заседаниях, омбудсмен на постоянной основе активно принимал участие и высказывал свои рекомендации при обсуждении вопросов, касающихся реализации конституционных прав приморцев, на заседаниях комитетов краевого парламента по социальной политике и защите прав граждан, а также по продовольственной политике и природопользованию. К примеру, на заседании комитета по социальной политике и защите прав граждан в декабре 2021 года при обсуждении законодательных инициатив, направленных на введение дополнительных социальных мер поддержки работникам здравоохранения, Уполномоченный обратил внимание депутатов на значимость оказания помощи для пациентов краевого онкологического диспансера – компенсации им расходов на проживание во Владивостоке на время обследования или лечения. Этот вопрос был решен положительно.

В целях проведения мониторинга применения регионального законодательства в адрес Законодательного Собрания края Уполномоченным периодически направляется аналитическая информация, подготовленная по результатам проверок обращений граждан по различным вопросам (предоставление земельных участков, меры социальной поддержки многодетным семьям и др.).

В августе 2021 года впервые в истории краевого омбудсмена им был проведен совместный выездной прием граждан с Губернатором края О.Н. Кожемяко в г. Спасске-Дальнем. На данном приеме были решены важнейшие для жителей вопросы, такие, как строительство в селе новой школы, реконструкция спортивного стадиона, реставрация культурных объектов и др.

В июле 2021 года Губернатором и депутатами Законодательного Собрания края была поддержана законодательная инициатива Уполномоченного об обеспечении Правительством Приморского края информационно-технической безопасности деятельности приморского омбудсмена.

Положительный коммуникационный эффект во взаимодействии с государственными органами имеет место в результате участия Уполномоченного в работе различных комиссий и советов при этих структурах. В рамках работы данных совещательных органов у него имеется возможность озвучивать правовую позицию по актуальным правозащитным вопросам.

Так, Уполномоченный включен в состав Координационного совета при Главном управлении Министерства юстиции России по Приморскому краю; является членом Оперативного штаба по организации проведения мероприятий, направленных на предупреждение завоза и распространения коронавирусной инфекции (COVID-19); Координационного совещания по обеспечению правопорядка при Губернаторе края; Комиссии по вопросам помилования на территории Приморского края; Совета по делам коренных малочисленных народов Приморского края и др.

Сотрудники аппарата Уполномоченного входят в состав Координационного совета по вопросам разработки и реализации Плана мероприятий Приморского края по реализации Национальной стратегии действий в интересах женщин на 2020 – 2022 годы.



Уполномоченный постановлением Губернатора края от 10.03.2021 включен в состав Комиссии по вопросам помилования на территории Приморского края

В течение 2021 года Уполномоченный принимал участие: в расширенных заседаниях Правительства Приморского края под руководством Губернатора О.Н. Кожемяко; в Комиссии по противодействию незаконному обороту промышленной продукции; в расширенных заседаниях коллегий: прокуратуры Приморского края под председательством заместителя Генерального прокурора РФ Д.В. Демешина; ГУФСИН РФ по Приморскому краю с участием первого заместителя директора ФСИН РФ А.А. Рудого; в Координационном совещании при Главном управлении Минюста России по Приморскому краю, прошедшем под руководством заместителя министра юстиции РФ А.Д. Алханова; в рабочем совещании с заместителями руководителя Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии Е.В. Мартыновой и М.С. Смирновым по вопросам взаимодействия Управления Росреестра по Приморскому краю с органами власти и органами местного самоуправления.

Сотрудники аппарата Уполномоченного принимали участие в рабочем совещании территориального Управления Росреестра по вопросам межведомственного взаимодействия с министерством имущества и земельных отношений края; в публичных обсуждениях правоприменительной практики Дальневосточного межрегионального управления Росприроднадзора; в совещании министерства труда и социальной политики Приморского края по вопросу взыскания с граждан необоснованно полученных выплат на детей от 3 до 7 лет и др.



Участие Уполномоченного в рабочем совещании по вопросам взаимодействия Управления Росреестра по Приморскому краю с органами власти и органами местного самоуправления, профессиональными участниками рынка недвижимости при оказании государственных услуг и реализации государственных функций

Для комплексной защиты прав граждан Уполномоченный проводил совместно с руководителями государственных органов различные мероприятия: приемы граждан, в том числе выездные; проверки социальных учреждений; учреждений уголовно-исполнительной системы ГУФСИН РФ по Приморскому краю и подведомственных территориальному УМВД РФ; совместные выезды по обращениям заявителей, в том числе в муниципальные образования с руководителями органов прокуратуры и Следственного управления СК РФ по Приморскому краю. При поддержке Приморского краевого суда Уполномоченным совместно с начальником ГУФСИН РФ по Приморскому краю в июле 2021 года по видеоконференцсвязи был проведен прием осужденных, отбывающих наказание в 5 исправительных учреждениях.

Важной формой сотрудничества Уполномоченного с государственными органами является участие совместно с их представителями в правовосветительских проектах. Так, во взаимодействии с министерством образования Приморского края и руководителями органов местного самоуправления Уполномоченным было организовано проведение в образовательных учреждениях края Всероссийского единого урока «Права человека», в котором приняли участие свыше 100 000 школьников.

Традиционной формой взаимодействия Уполномоченного являются его рабочие встречи с руководителями федеральных органов исполнительной власти, а также главами муниципальных образований, в ходе которых обсуждаются актуальные вопросы, связанные с защитой прав жителей Приморья.

Так, в июле 2021 года Ю.Б. Мельников провел рабочую встречу с руководителем Управления Федеральной службы судебных приставов РФ по Приморскому краю Э.Б. Протопоповой, на которой были подведены основные итоги сотрудничества, намечены дальнейшие перспективы. На встрече была достигнута договоренность о продолжении обмена аналитической информацией по актуальным вопросам защиты прав приморцев при исполнении судебных решений, о проведении совместных приемов жителей Приморья и т.п. В августе 2021 года Уполномоченный провел рабочую встречу по вопросу трудовой занятости осужденных, содержащихся в исправительных колониях края, с начальником ГУФСИН РФ по Приморскому краю В.В. Верстким. Руководители обсудили, в том числе, рекомендации Уполномоченного о продолжении взаимодействия ГУФСИН РФ по Приморскому краю с подразделениями службы занятости населения, работодателями (руководителями предприятий различных форм собственности) по закреплению рабочих мест для граждан, освобождающихся из мест лишения свободы.



Участие Уполномоченного в заседании конкурсной комиссии по отбору социально ориентированных некоммерческих организаций

На рабочей встрече с главой администрации г. Владивостока К.В. Шестаковым Уполномоченным были обозначены основные «болевые точки» с соблюдением прав граждан в городском округе, в том числе при осуществлении «точной застройки», транспортном обслуживании, переселении из аварийного жилья, благоустройстве территорий, ремонте дорожного покрытия и др. По итогам диалога Уполномоченный и глава города договорились о сотрудничестве и взаимодействии в части защиты прав владивостокцев: периодическом обмене аналитической информацией о нарушениях прав граждан, проведении совместных приемов жителей и др. В октябре 2021 года Уполномоченный провел рабочую встречу с главой Пожарского муниципального района В.М. Козаком и врио начальника ОМВД РФ по Пожарскому району И.Г. Максимовым. На встрече были обсуждены вопросы соблюдения и защиты прав граждан на территории данного муниципального образования.

Уполномоченный и сотрудники аппарата признательны руководителям государственных органов и муниципальных образований за эффективное взаимодействие с красным омбудсменом по вопросам защиты и восстановления прав граждан.

Сотрудничество с уполномоченными по правам человека

Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации и уполномоченные по правам человека в субъектах Российской Федерации образуют единую национальную систему дополнительного обеспечения гарантий государственной защиты прав и свобод граждан. Имея общие цели и задачи, федеральный Уполномоченный и региональные омбудсмены объединяются для разрешения как системных проблем в области правозащиты, так и для помощи конкретным гражданам по конкретным вопросам.

Сотрудничество уполномоченных осуществляется по различным направлениям правозащитной деятельности: при рассмотрении обращений граждан; в работе по совершенствованию федерального законодательства о правах и свободах человека; в правопросветительской работе; в международном сотрудничестве и др.

Одной из форм такого сотрудничества являются объединения омбудсменов — координационные советы уполномоченных по правам человека.



Посещение российскими омбудсменами ФКУ СИЗО-6 ГУФСИН России по Красноярскому краю в рамках подготовки к заседанию Координационного совета уполномоченных по правам человека «Ресоциализация осужденных и лиц, освободившихся из мест лишения свободы», Красноярск, май 2021

В течение 2021 года под председательством федерального омбудсмена Т.Н. Москальковой прошло два заседания Всероссийского координационного совета уполномоченных по правам человека.

Так, в ноябре 2021 года в г. Москве на координационном совете был рассмотрен вопрос «Защита жилищных прав граждан и обеспечение условий для их осуществления». Участники заседания обменялись мнениями и выработали предложения по наиболее актуальным вопросам в области жилищной сферы. В мероприятии, кроме региональных омбудсменов, участвовали представители федеральных законодательных и исполнительных органов власти, строительной отрасли и экспертного сообщества.

По ряду наиболее острых проблем в жилищной сфере выступила Т.Н. Москалькова, высказав конкретные предложения по их решению. По вопросам защиты жилищных прав граждан и обеспечения условий для их осуществления выступили заместители Председателя Правительства РФ Марат Хуснуллин, заместитель мэра Москвы Петр Бирюков, председатель наблюдательного совета государственной корпорации — Фонда содействия реформированию ЖКХ Сергей Степашин.

В выступлении Уполномоченный Приморья рассказал о своем первом в истории региональных омбудсменов опыте защиты жилищных прав граждан посредством обращения в Конституционный Суд России, а также о результативности проведения им совместного приема граждан с Губернатором края. Предложения краевого омбудсмена были поддержаны коллегами и нашли свое отражение в итоговых рекомендациях Всероссийского координационного совета уполномоченных по правам человека от 24.11.2021.

Правительству Российской Федерации рассмотреть вопрос: о сохранении за уволенными со службы сотрудниками МЧС и ФСИН России, имеющими стаж службы не менее 25 лет в календарном исчислении, состоящими на учете нуждающихся в жилых помещениях либо на получение единовременной выплаты, права пользования жилыми помещениями специализированного жилого фонда.

Также в рамках этого Всероссийского координационного совета был рассмотрен вопрос о практике реализации Федерального закона «Об уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации», при обсуждении которого выступили председатель Комитета Государственной Думы по развитию гражданского общества, вопросам общественных и религиозных объединений О.В. Тимофеева и заместитель Министра юстиции РФ В.В. Вуколов.

Спикером при рассмотрении следующего вопроса «Работа региональных уполномоченных по правам человека в социальных сетях и средствах массовой информации» выступила М.В. Захарова, директор Департамента информации и печати Министерства иностранных дел РФ.

Следует отметить, что вопросы, озвученные приморским омбудсменом на данном Всероссийском координационном совете, были предметом его рабочей встречи с Уполномоченным по правам человека в Российской Федерации Т.Н. Москальковой в г. Москве, кроме того, на этой встрече были обсуждены проблемные вопросы защиты прав граждан, проживающих в Приморском крае, требующие решения на федеральном уровне.

С удовлетворением отмечаем поддержку федерального омбудсмена в вопросах защиты прав приморцев. Всероссийский координационный совет, прошедший в мае в г. Красноярске, был посвящен ресоциализации осужденных и лиц, освободившихся из мест лишения свободы. В работе мероприятия приняли участие региональные уполномоченные по правам человека, директор ФСИН России А.П. Калашников, Министр просвещения РФ С.С. Кравцов, заместитель Министра здравоохранения РФ О.О. Салагай, председатель правления Пенсионного фонда РФ А.С. Кигим, Губернатор Красноярского края А.В. Усс, представители Минюста России, МВД, Минздрава, Администрации Президента РФ, члены Совета Федерации, представители научного и правозащитного сообщества.

По итогам Всероссийского координационного совета были выработаны рекомендации для органов законодательной и исполнительной власти по ресоциализации осужденных, направленные на их адаптацию в обществе.

Актуальные вопросы защиты прав граждан, проживающих на Дальнем Востоке, рассматриваются на заседаниях другого объединения омбудсменов — Координационного совета уполномоченных по правам человека в Дальневосточном федеральном округе. Уполномоченный Приморья принимал активное участие в этих заседаниях в 2021 году при рассмотрении вопросов «Защита избирательных прав граждан» и «Компенсация расходов на оплату стоимости проезда стоимости пенсионерам, являющимся получателями страховых пенсий по старости и по инвалидности и проживающим в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностям, к месту отдыха и обратно».



Заседание Координационного совета уполномоченных по правам человека в ДФО в режиме видеоконференцсвязи по вопросам защиты избирательных прав граждан, ноябрь 2021

Одним из результатов работы данного Координационного совета является поддержка его предложений об изменении Постановления Правительства РФ от 01.04.2005 № 176 «Компенсация расходов на оплату стоимости проезда стоимости пенсионерам, являющимся получателями страховых пенсий по старости и по инвалидности и проживающим в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностям, к месту отдыха и обратно». Данные предложения были поддержаны Уполномоченным по правам человека в Российской Федерации Т.Н. Москальковой и направлены председателю Правительства РФ. В результате было принято новое Постановление Правительства РФ от 16.06.2021 N 913 «О внесении изменений в пункт 8 Правил компенсации расходов на оплату стоимости проезда по территории Российской Федерации пенсионерам, являющимся получателями страховых пенсий по старости и по инвалидности и проживающим в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностям, к месту отдыха и обратно». Согласно этому нормативно-правовому акту с 26.06.2021 предъявлять документы, подтверждающие предстоящее пребывание пенсионера в санатории, профилактории, доме отдыха, на туристической базе или в другом месте отдыха (путевка, курсовка, иной документ, содержащий сведения о предстоящем нахождении пенсионера в избранном им для проведения отдыха месте), не требуется.

Уполномоченным по правам человека Т.Н. Москальковой в рамках взаимодействия с региональными омбудсменами составляется информационный документ: «Правозащитная карта России», цель которого — информирование населения России и всех заинтересованных лиц о состоянии правозащитной сферы в Российской Федерации и деятельности региональных уполномоченных по правам человека.

Кроме того, информации региональных омбудсменов о защите прав граждан в регионах, в том числе и приморского омбудсмена, размещается на сайте федерального Уполномоченного по правам человека.

Уполномоченный Приморья является одним из постоянных авторов периодического Бюллетеня Уполномоченного по правам человека в РФ, в котором размещаются аналитические материалы по наиболее важным и актуальным проблемам в сфере защиты прав граждан. Так, в истекшем году две статьи омбудсмена Приморья были опубликованы в данном издании: статья «Новые формы работы Уполномоченного по решению системных проблем в области соблюдения прав жителей Приморского края» (май 2021 года, № 10); статья «Обращение в Конституционный суд Российской Федерации — новая форма реализации полномочий регионального омбудсмена по защите жилищных прав граждан» (ноябрь, № 11).

Одной из форм сотрудничества региональных омбудсменов является оказание взаимной помощи при рассмотрении жалоб граждан. В 2021 году к приморскому омбудсмену от региональных уполномоченных поступило 9 обращений, а одно — от Уполномоченного по правам человека в Донецкой Народной Республике. Тематика обращений, поступивших от региональных коллег следующая: защиты трудовых прав граждан, работающих на территории Приморья; защита прав военнослужащих, призванных из Республики Татарстан, Пермского края. Следует отметить, что при рассмотрении обращений в интересах военнослужащих сотрудники аппарата Уполномоченного выезжали для проверки непосредственно в войсковые части.

Кроме того, на территории Приморского края успешно реализуются ежегодные правопросветительские проекты, организованные федеральным Уполномоченным: «Спешите делать добро»; «Правовой марафон для пенсионеров»; Единый урок «Права человека». Помимо этого, уполномоченными по правам человека в Дальневосточном федеральном округе организуется и проводится Дальневосточная окружная олимпиада среди обучающихся образовательных организаций высшего и среднего общего образования «Правовой Олимп» совместно с Дальневосточным институтом управления — филиалом «Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации».

Традиционно Уполномоченный совместно с коллегами из регионов участвует в международных научно-практических конференциях, «круглых столах», и др. мероприятиях, что дает возможность не только изучить опыт других регионов, но и поделиться положительными примерами в области защиты прав жителей Приморья.

В 2021 году краевой омбудсмен и сотрудники его аппарата прошли в рамках повышения квалификации обучение в Научно-образовательном центре по правам человека при Университете имени О.Е. Кутафина (МГЮА).

5. Правовое просвещение в области прав и свобод: взаимодействие с общественными организациями, учебными заведениями и средствами массовой информации. Международное сотрудничество

5.1. Взаимодействие с общественными и учебными организациями

Информирование о правах и свободах человека и гражданина — неотъемлемая часть деятельности Уполномоченного как государственного правозащитника. Реализация этой возможности, закрепленной в ст. 15 Федерального закона от 18.03.2020 № 48-ФЗ «Об уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации», эффективно осуществляется во взаимодействии с общественными организациями и учебными и научными учреждениями. Плодотворное сотрудничество с ними позволяет эффективно организовать правовое просвещение для граждан, в первую очередь, для представителей старшего и подрастающего поколения; участвовать в мероприятиях по оказанию бесплатной юридической помощи на территории края; получать и предоставлять экспертную и консультационную помощь в области защиты и восстановления прав, свобод и законных интересов граждан.



Рабочая встреча исполнительного директора — руководителя Аппарата АЮР с Уполномоченным

В рамках этой работы в истекшем году сотрудники аппарата Уполномоченного ежеквартально участвовали в традиционной социально ориентированной акции – «Всероссийском едином дне оказания бесплатной юридической помощи». Данные мероприятия осуществлялись в тесном взаимодействии с Приморским региональным отделением общероссийской общественной организации «Ассоциация юристов России» (далее – ПРО АЮР). На базе Центров оказания бесплатной юридической помощи АЮР сотрудники аппарата краевого омбудсмана совместно с представителями других структур (прокуратуры, адвокатуры, нотариата, судебных приставов, Росреестра) оказывали юридическую помощь жителям Приморья на безвозмездной основе.

Одним из важнейших мероприятий таких всероссийских акций был «Единый день оказания юридической помощи для людей старшего поколения» (ветеранов, пенсионеров, инвалидов), состоявшийся в рамках правопросветительского проекта «Правовой марафон для пенсионеров», ежегодно проводимого по инициативе Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации.

В процессе подготовки к данной акции в ноябре 2021 г. в г. Москве состоялась рабочая встреча исполнительного директора – руководителя Аппарата Ассоциации юристов России Е.Н. Спиридоновой с Уполномоченным Юрием Мельниковым, на которой были намечены основные направления реализации проекта на территории края.



Рабочая встреча Уполномоченного и председателя Приморского краевого Совета ветеранов войны, труда, Вооруженных сил и правоохранительных органов

В «Единый день оказания юридической помощи для людей старшего поколения» Уполномоченный и сотрудники аппарата приняли активное участие в этой масштабной акции.

Так, в Доме прав человека в г. Москве в рамках «Единого дня оказания бесплатной юридической помощи для людей старшего поколения» подводились итоги этой работы Уполномоченным по правам человека в РФ Т.Н. Москальковой с участием региональных омбудсменов, в том числе Уполномоченного по правам человека в Приморском крае.

Во Владивостоке в этот же день в режиме видеоконференцсвязи руководителем аппарата Уполномоченного Д.С. Белькиным совместно с председателем Исполнительного комитета ПРО АЮР В.Е. Полушиным проведен совместный личный прием пенсионеров и инвалидов, проживающих в КГАУСО «Седанкинский дом – интернат для престарелых и инвалидов».

Прием и консультацию граждан в Единый день оказания юридической помощи для людей старшего поколения также осуществили сотрудники аппарата Уполномоченного на площадке ПРО АЮР.

Необходимость усиления гарантий реализации права граждан на бесплатную юридическую помощь «красной нитью» проходит сквозь деятельность приморского омбудсмана по правовому просвещению. В выступлениях на конференциях, вебинарах членов правового сообщества края и на рабочих встречах Уполномоченный неоднократно подчеркивал огромное значение оказания бесплатной правовой помощи, в первую очередь, наиболее уязвимым и социально-незащищенным категориям населения.



Участие Уполномоченного в открытии обновленной юридической клиники «Эфора» в Дальневосточном федеральном университете

Уполномоченный, являясь с 2021 года членом конкурсной комиссии Правительства края по отбору социально-ориентированных некоммерческих организаций в Приморском крае в целях предоставления им субсидий из краевого бюджета на финансовое обеспечение затрат, связанных с реализацией общественно значимых программ (проектов), принимал участие в рассмотрении 111 заявок от некоммерческих организаций о проектах, способствующих реализации прав и законных интересов граждан на территории края, в том числе правовому просвещению и оказанию бесплатной квалифицированной юридической помощи социально-уязвимым категориям населения.

В истекшем году Уполномоченный принимал участие в открытии обновленной юридической клиники «Эфора» в Дальневосточном федеральном университете, а также отдельно встречался и обсуждал перспективы открытия аналогичной клиники при Дальневосточном юридическом институте (филиале) ФГКОУ ВО «Университет прокуратуры Российской Федерации» с директором данного учебного заведения. Юридические клиники имеют большое значение как для повышения уровня знаний и квалификации студентов, так и для жителей края, так как студенты в этих клиниках на постоянной основе могут оказывать бесплатную юридическую помощь населению под руководством опытных наставников.



Олимпиада по современному праву в Юридической школе Дальневосточного федерального университета

Кроме того, в прошедшем году ряд мероприятий проведен Уполномоченным и по правовому просвещению подрастающего поколения. Так, в мае 2021 года в Юридической школе Дальневосточного федерального университета состоялась олимпиада по современному праву, в которой Уполномоченный принял участие в качестве председателя жюри. На олимпиаде студенты старших курсов Юридической школы ДВФУ показали свои знания по гражданскому, уголовному, конституционному праву. По итогам мероприятия следует отметить высокий уровень подготовки участников олимпиады.



В рамках сотрудничества с ВУЗами края в аппарате Уполномоченного проходили летнюю практику студенты первого курса юридического факультета Морского государственного университета им. адмирала Г.И. Невельского. Они познакомилась с деятельностью государственного органа, в том числе в части работы по обращениям граждан, приняли участие в личном приеме граждан, судебном заседании с представителем аппарата Уполномоченного.

При этом, мероприятия по правовому просвещению проводились среди не только студентов высших учебных заведений, обучающихся по юридическим специальностям, но и учащихся средние-специальных учебных заведений и школьников.

К примеру, с образовательной лекцией, приуроченной к 100-летию со дня рождения Сахарова А.Д., сотрудники аппарата Уполномоченного выступили в Региональном техническом колледже, на которой студентов познакомили с деятельностью общественных правозащитников (XX века, основными международными и российскими нормативными актами, регламентирующими права и свободы человека и гражданина, рассказали об институте Уполномоченного по правам человека в России и Приморском крае, правовых основах института, особенностях его деятельности.

Во Всероссийском детском центре «Океан» сотрудники аппарата приморского омбудсмана прочли лекцию в рамках учебного курса «Право на благоприятную окружающую среду». Обучение школьников было реализовано в структуре дополнительной общеразвивающей программы «Экологический форум «Живи, Земля!» для учащихся 7-11 классов – конкурсантов и победителей олимпиад в области экологии со всей России. Данная программа нацелена на просвещение молодежи в области природоохранной деятельности и разработку научно-исследовательских проектов в сфере экологии.



Благодарность Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации вручена члену Общественного совета при Уполномоченном И.И. Вербицкой

В 2021 году в рамках празднования Международного дня прав человека (10 декабря) в общеобразовательных школах Приморского края традиционно проведена масштабная общеобразовательная акция – «Всероссийский единый урок Прав человека» (далее – Единый урок). По инициативе Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации Т.Н. Москальковой Министерство просвещения Российской Федерации включило Единый урок в Календарь образовательных событий, приуроченных к государственным и национальным праздникам Российской Федерации, памятным датам и событиям российской истории и культуры на 2021/2022 учебный год.

Для организации проведения Единого урока Уполномоченным были направлены обращения заместителю председателя Правительства Приморского края — министру образования Приморского края, главам городских округов, муниципальных округов и муниципальных районов Приморского края, помощникам Уполномоченного в городских округах, муниципальных округах и муниципальных районах Приморского края.

Участие в этом Едином уроке приняли свыше 100 тыс. учеников школ. Урок проводили учителя истории, обществознания, педагоги-организаторы, библиотекари, помощники Уполномоченного в различных форматах: командная игра «Юный правовед», викторина «Права ребенка»; акция «Просто о законах»; просмотр видеофильма «История прав человека»; презентация «Детям о правах детей»; диспут по теме «Мои права»; классный час «Закон и дети»; турнир знатоков «Конституция России – основной закон государства»; презентация «Единый урок прав человека»; онлайн-урок «Права человека»; конкурс рисунков «Права человека» и др.

Сотрудники аппарата Уполномоченного совместно с представителями ГУФСИН России по Приморскому краю приняли участие в проведении Единого урока в СОШ № 58 г. Владивостока.

В целях правового просвещения молодежи взаимодействие с учащимися средних общеобразовательных организаций и высших учебных заведений г. Владивостока велось и в рамках Дальневосточной окружной олимпиады среди студентов и школьников «Правовой Олимп – 2021», организатором которой традиционно выступили Координационный совет уполномоченных по правам человека в Дальневосточном федеральном округе и Дальневосточный институт управления – филиал РАНХиГС при Президенте Российской Федерации. Олимпиада позволила участникам продемонстрировать свои правовые знания, достойный уровень юридической подготовки.

Всего среди обучающихся образовательных организаций высшего и среднего общего образования в олимпиаде от Приморского края принял участие 331 человек, в финал прошло 13 учащихся, один из которых – студент Владивостокского филиала Российской таможенной академии занял 2-ое призовое место.

В мае 2021 года Уполномоченный и сотрудники его аппарата провели ряд мероприятий с прибывшими

в Приморье 13-ю членами общественного движения «Союз комитетов солдатских матерей Свердловской области». В ходе взаимодействия с представителями общественного движения в г. Уссурийске в Доме офицеров Российской армии состоялась встреча Уполномоченного, членов движения «Союз комитетов солдатских матерей Свердловской области», командного состава 5-ой общевойсковой Краснознаменной армии Восточного военного округа, представителей военных прокуратур и следственных комитетов, на которой обсуждались вопросы защиты прав военнослужащих, проходящих службу в Приморском крае, и намечен план дальнейшего взаимодействия.

В последующем, в с. Сергеевке, с участием командного состава 5-ой армии, 33 военной прокуратуры гарнизона и военных корреспондентов проведены встречи с более ста военнослужащими воинской части, призванных на службу из Свердловской области. Военнослужащим дополнительно были разъяснены их права и обязанности.

Кроме того, в г. Уссурийске в Доме офицеров Российской армии состоялся круглый стол с участием заместителя командующего Восточного военного округа по военно-политической работе и заместителей командующих войсковых подразделений Восточного военного округа по военно-политической работе (Приморье, Сахалин, Бурятия, Забайкалье, Хабаровский край). На этом мероприятии были подведены итоги совместной работы по защите прав и законных интересов военнослужащих Восточного военного округа, в частности — 5-ой общевойсковой Краснознаменной армии, разработаны планы дальнейшей совместной работы.

В сентябре 2021 года во Владивостоке на площадке ГУФСИН России по Приморскому краю проведен обучающий семинар-тренинг для сотрудников уголовно-исполнительной системы, членов Общественной наблюдательной комиссии в Приморском крае и сотрудников аппарата Уполномоченного на тему «Актуальные вопросы деятельности общественных наблюдательных комиссий по защите прав лиц в местах принудительного содержания». Мероприятие в Приморском крае организовано Научно-образовательным центром по правам человека Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА) и Уполномоченным.

В семинаре приняли участие начальник ГУФСИН России по Приморскому краю В.В. Вёрткин и сотрудники Управления, сотрудники аппарата Уполномоченного, председатель Общественной наблюдательной комиссии по общественному контролю за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания граждан Приморского края (далее — ОНК) В.А. Найдин и члены комиссии, представители УМВД России по Приморскому краю и Общественной палаты Приморского края.



Обучающий семинар-тренинг «Актуальные вопросы деятельности общественных наблюдательных комиссий по защите прав лиц в местах принудительного содержания»

С обучающими лекциями выступили руководитель Научно-образовательного центра по правам человека МГЮА профессор И.Г. Дудко, доцент кафедры административного права и процесса МГЮА С.В. Сабаева, доцент кафедры криминологии и уголовно-исполнительного права МГЮА С.Я. Саламова. Также был заслушан доклад начальника отдела воспитательной и социальной работы с осужденными ГУФСИН России по Приморскому краю М.А. Шебалёва по вопросам соблюдения прав людей с инвалидностью в исправительных учреждениях и информация председателя ОНК Приморского края В.А. Найдина о снижении тюремного населения как одного из важных направлений концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации на период до 2030 года.

В практической части семинара был проведен тренинг, во время которого под руководством лекторов рассматривались конкретные ситуации и проблемы, возникающие при осуществлении контроля членами ОНК в местах принудительного содержания.

По результатам обучения участникам обучающего семинара-тренинга выданы удостоверения о повышении квалификации в ФГБОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина».



«Круглый стол» «Правовой статус лиц с нарушением ментальности, находящихся в психиатрических больницах и экспертных отделениях Приморского края»

В истекшем году необходимо отметить сложившееся конструктивное взаимодействие Уполномоченного и членов Общественной наблюдательной комиссии Приморского края. Так, в г. Владивостоке проведен «круглый стол» на тему «Правовой статус лиц с нарушением ментальности, находящихся в психиатрических больницах и экспертных отделениях Приморского края», в котором приняли участие Уполномоченный, представители министерства здравоохранения края, ГУФСИН России по краю, представители общероссийских общественных организаций, члены Общественной наблюдательной комиссии края, главные врачи психиатрических учреждений здравоохранения Приморья, представители Общественной палаты Приморья, Приморской коллегии адвокатов и др.

Мероприятие состоялось по итогам проверки стационарных медицинских психиатрических учреждений края, проведенной Общественной наблюдательной комиссией Приморского края с участием общественного помощника Уполномоченного в Уссурийском городском округе Д.В. Юферова.

В ходе данного «круглого стола» Уполномоченный отметил важность и актуальность соблюдения прав лиц с нарушением ментальности, находящихся в специализированных учреждениях края, в том числе обеспечения надлежащих условий их содержания, и выразил готовность воспользоваться правом законодательной инициативы с целью корректировки краевого законодательства, а также обратиться к Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации Т.Н. Москальковой с предложениями о внесении изменений в действующие нормативные акты федерального уровня для восстановления прав соответствующей категории лиц.

Не теряют актуальности вопросы защиты и соблюдения прав граждан в период пандемии, в том числе в местах принудительного содержания. Так, в августе 2021 года руководитель аппарата Уполномоченного и сотрудники аппарата приняли участие в «круглом столе» по теме «Взаимодействие в вопросах соблюдения

прав человека в местах заключения в период пандемии и положительные практики взаимодействия ОНК РФ с государственными структурами», организованном председателем Общественной наблюдательной комиссии Приморского края В.А. Найдиным и общественным помощником Уполномоченного Д.В. Юферовым.

В работе «круглого стола» также приняли участие представители ГУФСИН России по Приморскому краю, общественных правозащитных организаций из Томской, Рязанской, Ростовской областей, Республики Марий Эл, прокурор Приморской прокуратуры по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях Приморского края, представители УМВД России по Приморскому краю, Законодательного Собрания края, Общественной палаты края, члены ОНК Приморья.

Участники обсудили основные принципы и роль общественных наблюдательных комиссий в защите прав человека в местах принудительного содержания, соблюдение прав осужденных в период пандемии и другие вопросы. В рамках «круглого стола» в аппарате Уполномоченного состоялась рабочая встреча, на которой сотрудники аппарата и правозащитники из других регионов России поделились опытом защиты прав человека в местах принудительного содержания на территории различных субъектов РФ.



В 2021 году в связи с проведением выборов в депутаты Государственной Думы РФ и Законодательного Собрания Приморского края серьезный акцент в деятельности регионального Уполномоченного сделан на реализацию и защиту избирательных прав приморцев. В период подготовки и проведения осенних выборов 2021 года Уполномоченный осуществлял взаимодействие не только с государственными структурами, но и с общественными организациями. Так, омбудсменом совместно с членом Общественной палаты России от Приморского края В.Л. Лабониным и членами Общественной палаты края проверена работа Общественного центра по видеонаблюдению за ходом выборов.

В конце года в заочном формате Уполномоченным проведено заседание Общественного совета при Уполномоченном по взаимодействию с общественными правозащитными организациями. На повестку заседания были вынесены вопросы реализации новых полномочий региональным омбудсменом в отчетном году, итоги участия Уполномоченного в работе Координационного совета Уполномоченных по правам человека в Российской Федерации по жилищным вопросам и др.

Активная общественная деятельность членов Общественного совета при Уполномоченном отмечена в 2021 году и на федеральном уровне. Благодарностью Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации за вклад в дело защиты прав и свобод человека награжден один из членов Совета — И.И. Вербицкая, оказывающая помощь людям с инвалидностью. Эту благодарность ей по поручению Т.Н. Москальковой вручил приморский омбудсмен.

5.2. Взаимодействие со средствами массовой информации и аудиторией в социальных сетях

Уполномоченный занимается систематическим освещением своей деятельности в средствах массовой информации (далее — СМИ) и социальных сетях, основываясь при этом на принципах гласности и законности.

В отчетном году краевым омбудсменом осуществлялось активное взаимодействие с печатными, сетевыми средствами массовой информации, телеканалами региона в целях информирования населения края об особенностях его работы, проблемах и достижениях в сфере реализации и защиты прав и свобод человека и гражданина в Приморье.

Кроме того, Уполномоченным проводился на постоянной основе мониторинг публикаций в СМИ и соцсетях на предмет нарушений прав жителей Приморья. В необходимых случаях, как предусмотрено ч. 3 ст. 11 Федерального закона от 18.03.2020 № 48-ФЗ «Об уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации», принимались решения о проведении проверок по таким фактам.



Интервью Уполномоченного в эфире «Вести: Приморье»

Традиционно информационное сотрудничество осуществляется Уполномоченным с официальным изданием органов государственной власти края «Приморская газета», еженедельником «Аргументы недели», правовой газетой «Ваш информационный партнёр», ВГТРК «Владивосток», КГУ «Общественное телевидение Приморья». Также материалы о работе, интервью и статьи омбудсмена были опубликованы в газетах «Конкурент», «Владивосток», «Золотой Рог», «Коммунар», на сетевых ресурсах средств массовой информации (<https://konkurent.ru>, <https://zr.media>). Общий тираж опубликованных материалов в печатных изданиях в 2021 году составил более 120 тысяч экземпляров.

Сведения о работе Уполномоченного размещались в сети Интернет и информационных новостных агентствах «PrimaMedia», «V1.ru», «Deita.ru» и других, что позволяло широко освещать наиболее острые проблемы защиты прав и свобод человека в крае.

Выступая в эфире телеканалов Приморского края, краевой омбудсмен высказывал свою правовую позицию по волнующим приморцев вопросам, делился с жителями края информацией о своей работе по защите прав граждан, о реализации нового инструментария, предоставленного федеральным законом о региональных уполномоченных.

Общественные помощники Уполномоченного в городских округах, муниципальных округах и муниципальных районах Приморского края посредством публикаций в местных СМИ (например, общественно-политической газете Пограничного муниципального района «Вестник Приграничья», информационно-аналитической газете Ханкайского муниципального района «Приморские зори» и ряде других), информировали жителей муниципалитетов о своей деятельности, графике приёмов, в том числе совместных с руководителями правоохранительных и иных структур, давали разъяснения по правовым вопросам.

Новостные, аналитические, консультативные материалы, обзоры, положительные результаты рассмотрения обращений граждан систематически размещались на официальном сайте Уполномоченного. Кроме того, в рамках сотрудничества и взаимодействия с государственными органами на сайте также размещалась важная справочная информация для жителей края, в том числе и направленная на их правовое просвещение.

Так, в разделе сайта Уполномоченного «Библиотека» можно ознакомиться с Социальным справочником жителей Приморского края (2021 г.), разработанным Правительством Приморского края с целью информирования обо всех мерах социальной поддержки, предоставляемых на краевом и федеральном уровне льготным категориям граждан.

Для информирования населения о реализации на территории Приморского края проектов в сфере земельно-имущественных отношений, в том числе положений нового Федерального закона «О гаражной амнистии», Федеральной службой государственной регистрации, кадастра и картографии разработаны Методические рекомендации для граждан по реализации данного закона, которые также размещены на официальном сайте Уполномоченного. В рекомендациях разъяснены условия, при которых гражданин сможет оформить гараж, указаны необходимые документы и порядок оформления, даны полезные советы и другая справочная информация.



На сайте Уполномоченного также была размещена информация с целью широкого информирования граждан о предстоящих социально значимых изменениях законодательства, согласно которым Пенсионному фонду России органами социальной защиты переданы полномочия по осуществлению отдельных мер социальной поддержки гражданам, подвергшимся воздействию радиации вследствие аварии на Чернобыльской АЭС и других технологических катастроф, военнослужащим и членам их семей, а также семьям, имеющим детей.

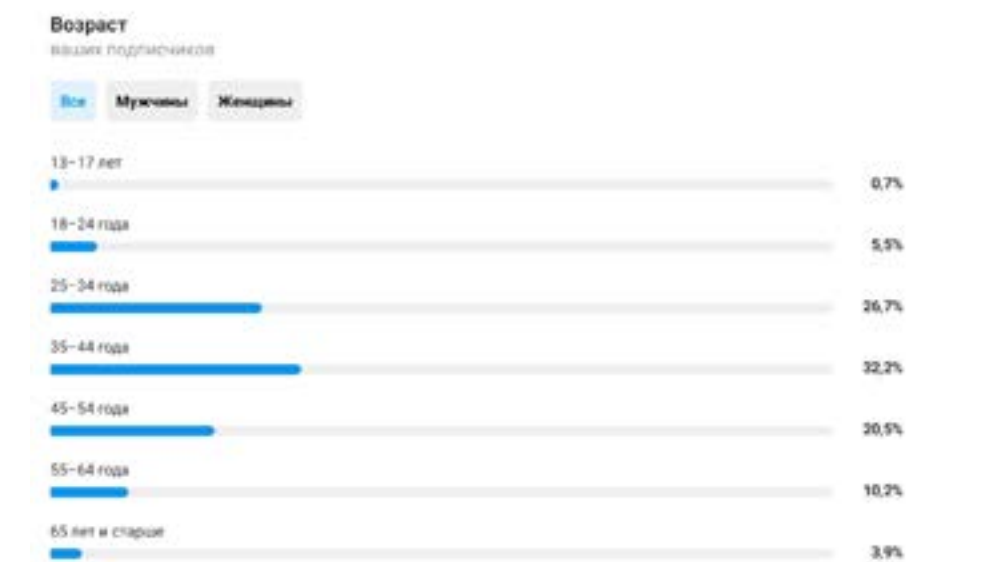
Немалое значение для граждан имеет возможность обратиться к Уполномоченному посредством формы «Интернет-приемной» на официальном сайте омбудсмена. Простота и доступность такой формы подачи обращения позволяет оперативно направлять жалобу Уполномоченному.

Информация о работе омбудсмена Приморья систематически размещалась и на сайте Уполномоченного по правам человека РФ Москальковой Т.Н. наряду с публикациями других региональных уполномоченных. Это позволяет обмениваться опытом правозащитной, правопросветительской деятельности на единой информационной площадке федерального уровня.

На постоянной основе велась работа по оперативному информационному освещению деятельности Уполномоченного, положительных результатах его деятельности, правовому просвещению граждан на официальной странице Уполномоченного в социальной сети «Инстаграм». Более того, информационный охват аудитории в 2021 году был расширен за счет регистрации аккаунта Уполномоченного и официальной страницы в социальной сети «Facebook».

Популярность данных аккаунтов неизменно возрастает, количество подписчиков стабильно увеличивается. При этом, в качестве положительного момента следует отметить, что на аккаунт подписываются не только люди средней возрастной группы, но и молодежь и пожилые граждане.

Так, наибольшее число подписчиков аккаунта Уполномоченного в социальной сети «Инстаграм» составляет возрастная категория от 35-ти до 44-х лет – 32,2 %. Подписчики в возрасте 25-34 года занимают 26,7 %, 45-54 года – 20,5%. На людей в возрасте от 55-ти до 64-х лет приходится 10,2%. Оставшуюся часть составляют подписчики старше 65-ти и моложе 24-х лет.



Социальные сети, как более неформальный способ общения, позволяет жителям края обозначить свою гражданскую позицию по некоторым вопросам, обратить внимание Уполномоченного на ту или иную публикацию, уточнить интересующие сведения. В случае необходимости переписка в «Инстаграм» может быть принята в работу Уполномоченным в качестве письменного обращения.

Помимо традиционного взаимодействия со средствами массовой информации – публикаций о деятельности омбудсмена, взаимодействие краевого Уполномоченного с медиа-пространством Приморья обрело и новый формат.

Пункт 3 статьи 11 Федерального закона от 18 марта 2020 г. № 48-ФЗ «Об уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации» закрепил право региональных уполномоченных при наличии информации о массовых или грубых нарушениях прав и свобод человека и гражданина либо в случаях, имеющих особое общественное значение или связанных с необходимостью защиты интересов лиц, не способных самостоятельно использовать правовые средства защиты, по собственной инициативе провести проверку этих обстоятельств и принять соответствующие меры в пределах своей компетенции.



Так, на основе анализа публикации информационных материалов в печатных и электронных средствах массовой информации, имеющих большую общественную значимость, в истекшем году Уполномоченным в 25 случаях было принято решение об организации по ним отдельных проверок. Кроме того, на постоянной основе в аппарате Уполномоченного проводился систематический мониторинг публикаций СМИ по фактам «точечной застройки», проблемам благоустройства и охраны окружающей среды в г. Владивостоке, о результатах которых ежемесячно информируется Губернатор Приморского края по договоренности с ним.

Краевым омбудсменом продолжается периодически издаваться информационно-аналитический журнал «Вестник Уполномоченного по правам человека в Приморском крае». В 2021 году вышел в свет уже четвертый номер Вестника, в котором традиционно опубликована информация о работе института омбудсмена и аналитические материалы, освещены наиболее значимые события в деле защиты прав человека, некоторые новшества в работе института Уполномоченного, приведены примеры эффективного взаимодействия с государственными и муниципальными органами в вопросах отстаивания прав жителей Приморья.

Также на страницах четвертого Вестника в целях правового просвещения и в рамках соглашений о взаимодействии и сотрудничестве опубликованы материалы Следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Приморскому краю, Дальневосточной транспортной и Приморской транспортной прокуратур, Главного управления Минюста России по Приморскому краю, Приморской краевой нотариальной палаты, Отделения Пенсионного фонда России по Приморскому краю.

В отчетном году две статьи Уполномоченного опубликованы также в издании федерального омбудсмена – «Бюллетень Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации». В номере № 10 в мае 2021 года размещена статья «Новые формы работы Уполномоченного по решению системных проблем в области соблюдения прав жителей Приморского края», а в номере № 11 в ноябре опубликована статья «Обращение в Конституционный суд Российской Федерации — новая форма реализации полномочий регионального омбудсмена по защите жилищных прав граждан».

5.3. Международное сотрудничество

Осуществление взаимодействия между правозащитными структурами различных государств имеет огромное значение для укрепления дружеских связей между странами, международного правового сотрудничества, усиления защиты прав граждан.

Развитие сотрудничества в области прав человека является одной из задач Уполномоченного в соответствии со ст. 2 Закона Приморского края от 11.12.1997 № 110-КЗ «Об Уполномоченном по правам человека в Приморском крае». Аналогичное положение содержится и в п. 4 ст. 1 Федерального закона от 18.03.2020 № 48-ФЗ «Об уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации».

Когда речь идет о защите прав человека и гражданина, Уполномоченным поддерживается любая инициатива по сотрудничеству и укреплению международных связей с иностранными государственными структурами, а также общественными и коммерческими организациями, действующими на законных основаниях.

В целях развития и укрепления международного сотрудничества Уполномоченный в истекшем году принял участие в ряде мероприятий.



Уполномоченный принял участие в вебинаре по правовым, экономическим, налоговым вопросам трансграничной электронной коммерции России и Китая

В феврале 2021 г. состоялся вебинар по правовым, экономическим, налоговым вопросам трансграничной электронной коммерции России и Китая, организованный Институтом права ВГУЭС и Приморским региональным отделением Общероссийской общественной организации «Ассоциация юристов России» совместно с международными компаниями D'Andrea & Partners Legal Counsel и PHC Advisory Tax & Accounting.

Докладчики с китайской и российской стороны рассказали о налоговых и экономических аспектах рынка электронной коммерции в КНР и особенностях электронной торговли в России. Кроме того, были освещены вопросы трансграничной электронной торговли, цифровой трансформации внешнеэкономической деятельности, обеспечения правовых гарантий и правовой защиты участников электронной торговли между Россией и Китаем.

Уполномоченный принял участие в дискуссии, отметив необходимость эффективной защиты прав граждан России при организации коммерческими фирмами КНР торговли на трансграничных электронных площадках, размещенных в РФ, в том числе Приморском крае. Указал на коллизии в законодательстве о защите прав потребителей КНР и РФ, предложил юристам Приморского края и указанных международных компаний изучить возможность введения дополнительных механизмов защиты граждан – участников торговых сделок.

В апреле 2021 г. Уполномоченный выступил на I-ом Владивостокском морском юридическом форуме «Актуальные проблемы теории и практики морского права», который проводился посредством видеоконференцсвязи на базе Юридической школы Дальневосточного федерального университета. В мероприятии приняли участие ведущие ученые и практики в области юриспруденции, представители государственных структур, правоохранительных органов, международных организаций, бизнес-структур и учреждений образования из России и стран Азиатско-Тихоокеанского региона. Уполномоченный в своем выступлении отметил, что для города Владивостока и Приморского края со столь богатой торговой и военной морской историей регулирование общественных отношений в области торгового мореплавания имеет особое значение для всех его жителей, затрагивает так или иначе каждую приморскую семью. Уполномоченный указал, что современное международное морское право в части защиты прав и свобод граждан основывается на постулатах Всеобщей декларации прав человека и его развитие как в области охраны человеческой жизни на море, так и в иных, не менее важных, экономических, экологических и других сферах активно продолжается.



Подписание Соглашения о намерениях сотрудничества с Ассоциацией юристов Индии

В завершение выступления Уполномоченный согласился с рядом исследователей, что на текущий момент в правовом регулировании данных общественных отношений и в правоприменении имеется немало пробелов, в связи с чем проведение научно-практических форумов по данной тематике представляется необходимым и закономерным.

В прошедшем году Уполномоченный принял участие в подписании ряда соглашений, направленных на укрепление международного сотрудничества, в том числе для защиты прав, свобод и законных интересов граждан.

В июле 2021 г. при участии Уполномоченного между Приморским региональным отделением Общероссийской общественной организации «Ассоциация юристов России» и Пусанской ассоциацией юристов был подписан Меморандум о сотрудничестве в присутствии заместителя Генерального консула Республики Корея в г. Владивостоке Ко Мун Хи и Генерального консула России в г. Пусан Геннадия Рябкова.

Подписание Меморандума позволит осуществлять долговременное сотрудничество в области оказания правовой помощи и координацию усилий юридического сообщества по защите прав граждан России и Республики Корея.

В сентябре 2021 г. при участии краевого омбудсмена было подписано Соглашение о намерениях сотрудничества Приморского регионального отделения «Ассоциации юристов России» с Ассоциацией юристов Индии.

Стороны пришли к согласию, что их интересам отвечает заключение в дальнейшем отдельного соглашения о сотрудничестве по оказанию юридической помощи и правовой поддержке граждан Индии на территории Приморского края и жителей Приморья в Республике Индия.



Уполномоченным на ВЭФ достигнута договоренность с Генеральным прокурором Республики Армения о сотрудничестве в части защиты прав граждан

Кроме того, в рамках Восточного экономического форума, состоявшегося в сентябре 2021 года, Уполномоченным достигнута договоренность с Генеральным прокурором Республики Армения Артуром Давтяном о сотрудничестве в части защиты прав граждан Республики Армения на территории Приморского края и приморцев на территории Армении посредством взаимодействия с омбудсменом Республики Армения Арманом Татояном и Уполномоченным по правам человека в Российской Федерации Т.Н. Москальковой.

Несколько значимых событий с точки зрения укрепления международных связей и сотрудничества, в которых принял участие Уполномоченный, произошли в октябре 2021 года.

В Москве состоялась V Международная научно-практическая конференция «Проблемы защиты прав человека на евразийском пространстве: обмен лучшими практиками омбудсменов» в режиме видео-конференцсвязи и в очном формате. Конференция была посвящена актуальным вопросам защиты прав инвалидов и экологических прав человека.

Мероприятие состоялось под председательством Уполномоченного по правам человека в России, сомодератором конференции выступил Уполномоченный по правам человека в Приморском крае.

В работе Международной конференции очно и по видео-конференцсвязи приняли участие более 40 омбудсменов иностранных государств, представители национальных правозащитных институтов из 25 стран мира: Сербии, Венгрии, Турции, Казахстана, Италии, Бахрейна и др., главы международных организаций и интеграционных объединений омбудсменов, а также руководители органов государственной власти Рос-

сийской Федерации, региональные омбудсмены в субъектах Российской Федерации, представители гражданского и научного сообществ.

Участники мероприятия поделились успешными практиками и опытом работы национальных правозащитных учреждений в сфере защиты прав инвалидов и экологических прав человека, рассмотрели формы и методы взаимодействия с международными организациями, органами государственной власти и гражданского общества и выработали общие подходы к дальнейшему укреплению и развитию правозащитной деятельности на данных направлениях.



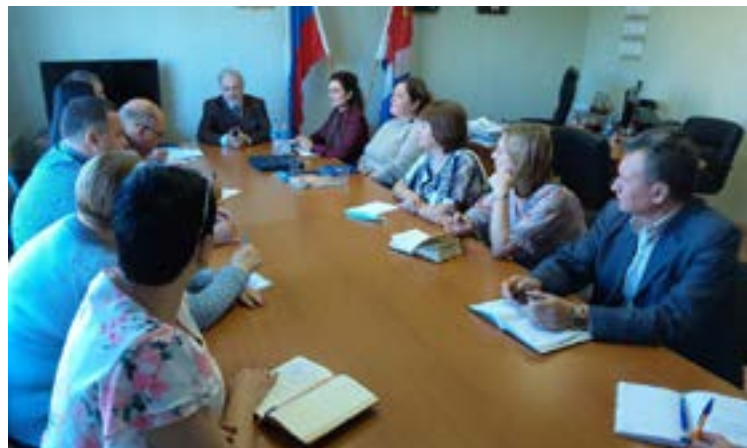
Уполномоченный принял участие в качестве сомодератора в работе V Международной научно-практической конференции «Проблемы защиты прав человека на евразийском пространстве: обмен лучшими практиками омбудсменов»

Во Владивостоке в октябре состоялся VI Тихоокеанский юридический форум «Право, его применение и реализация в эпоху глобальных вызовов и меняющейся реальности». В мероприятиях форума приняли участие ведущие ученые и практики, представители органов власти и учреждений образования из России и 13 стран Азиатско-Тихоокеанского региона, в том числе КНР, Республики Корея, Японии, Индии.

Уполномоченный, выступая на мероприятии по видеоконференцсвязи, отметил возрастающую интенсивность глобального прогресса, которая влечет не только положительные изменения во всех сферах жизни общества, но и порождает новые формы злоупотреблений, нарушений прав и интересов граждан. Он указал, что право, как достаточно архаичная структура, зачастую не успевает вовремя подстраиваться под меняющуюся высокими темпами реальность, в связи с чем огромное значение приобретает выстраивание последовательной, продуманной и адекватной политики правоприменения.

Сотрудники аппарата Уполномоченного приняли участие в работе отдельных площадок форума, в том числе в научно-практической конференции «Диалоги о частном праве на Дальнем Востоке». Руководитель аппарата Уполномоченного Д.С. Белькин выступил с информацией в Международной конференции медиаторов АТР «Роль и возможности медиации и переговоров в мирном урегулировании международных и частных споров в АТР», где отметил большое значение медиации для нахождения в споре решения, наиболее полно отвечающего интересам сторон, что, в свою очередь, способствует реализации социально-экономических прав граждан.

Оказание юридической помощи лицам, ищущим убежище, беженцам и лицам без гражданства стало предметом семинара и рабочей встречи, в которых приняли участие сотрудники аппарата Уполномоченного.



Рабочая встреча сотрудников аппарата Уполномоченного и делегации Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев в Российской Федерации

На семинаре, организованном Адвокатурой Приморского края совместно с Управлением Верховного комиссара Организации Объединенных Наций (далее УВКБ ООН) и Федеральным Союзом Адвокатов России, участники, в том числе сотрудники аппарата Уполномоченного, заслушали информацию от Представителей УВКБ ООН о деятельности Агентства в России и в мире, поделились опытом защиты прав и интересов лиц, ищущих убежища, обсудили особенности положения лиц без гражданства в России.

В аппарате приморского омбудсмена состоялась рабочая встреча сотрудников аппарата Уполномоченного и делегации Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев в Российской Федерации в составе старшего советника по правовым вопросам Представительства УВКБ ООН в РФ г-на Веллингтона Перейра Карнейро и специалистов отдела правовой защиты Т. Бершачевской и Н. Синоковой.

На встрече были обсуждены вопросы защиты прав лиц, ищущих убежище, беженцев и лиц без гражданства на территории Приморского края, предоставления бесплатной юридической помощи, а также методы и подходы в реализации их прав. Сотрудники Представительства сообщили о готовности развивать сотрудничество с Уполномоченным по правам человека в Приморье в сфере защиты и восстановления прав данных категорий лиц.



Подписание Меморандума о сотрудничестве между Приморским региональным отделением Общероссийской общественной организации «Ассоциация юристов России» при участии Уполномоченного

Одним из главных направлений международного сотрудничества является оказание содействия россиянам, проживающим за рубежом, в реализации и защите их прав и законных интересов. В практике Уполномоченного имеются положительные примеры такой работы.

Так, в адрес Уполномоченного обратилась С. в интересах своей дочери – россиянки, проживающей в Республике Эквадор вместе с мужем-эквадорцем и двумя совместными несовершеннолетними детьми.

Заявительница сообщила об избииении дочери мужем, отказывающим в оформлении детям гражданства России, и просила оказать содействие в решении данных вопросов. Обращения её дочери за помощью в консульство Российской Федерации в Республике Эквадор, к сожалению, оказались безрезультатными.

По вопросу нарушения прав гражданки Российской Федерации Уполномоченный обратился к руководителю представительства МИД России во Владивостоке А.П. Броварец с просьбой оказать содействие в надлежащем рассмотрении компетентными органами Республики Эквадор обращения потерпевшей о причинении побоев, а также об оказании ей иной необходимой помощи.

В результате принятых консульством Российской Федерации в Республике Эквадор мер, между супругами произошло примирение и достигнута договоренность о предоставлении мужем согласия на оформление их детям – гражданам Республики Эквадор российского гражданства, что, в свою очередь, во многом и являлось причиной конфликта. Обращение заявительницы С. остается на контроле заведующего консульским отделом Посольства России в Эквадоре и Уполномоченного по правам человека в Приморском крае.

Заклучение

«Права и свободы человека и гражданина являются непосредственно действующими. Они определяют смысл, содержание и применение законов, деятельность законодательной и исполнительной власти, местного самоуправления и обеспечиваются правосудием» (статья 18 Конституции Российской Федерации).

Каждый год жизнь ставит новые задачи перед властью и обществом. Информирование властных государственных и муниципальных структур региона о реализации конституционных прав и свобод граждан на территории края и представление им соответствующих рекомендаций производится краевым омбудсменом для обеспечения принятия указанными органами должных мер по совершенствованию правоприменительной практики и действующего законодательства. Иллюстрация состояния соблюдения прав граждан в крае, их анализ и оценка — это, прежде всего, желание показать правозащитную картину глазами простого жителя края.

Отраженные в докладе некоторые положительные итоги стали возможны благодаря тесному взаимодействию и открытому диалогу Уполномоченного с государственными структурами, органами местного самоуправления и организациями края, а также готовности должностных лиц принимать конкретные управленческие решения, направленные на восстановление прав и свобод жителей Приморья.

Кроме того, положительному результату способствовала реализация краевым омбудсменом комплекса новых полномочий.

Рассуждая о правах человека, следует понимать, что значение имеет не только их масштабное признание на мировом уровне, но и глубокое осознание каждым членом общества необходимости уважения прав и свобод человека и их неукоснительного соблюдения. Только объединенные усилия государства, общества и конкретного индивида позволят в полной мере добиться реализации гарантированных прав и свобод граждан.

Как и прежде, мы открыты для сотрудничества всем, кому близка тема защиты прав человека, в том числе будем признательны за предложения по совершенствованию нашей работы.

Ю.Б. Мельников,
Уполномоченный по правам человека
в Приморском крае

март 2022 года

Земельные участки

Сведения обязательны для опубликования согласно Земельному Кодексу Российской Федерации, Закону Приморского края от 29.12.2003 № 90КЗ «О регулировании земельных отношений в Приморском крае»

Извещение о приватизации муниципального имущества в городе Владивостоке путем реализации субъектами малого и среднего предпринимательства преимушественного права на приобретение арендуемого имущества

Муниципальное казенное учреждение «Агентство по продаже муниципальных земель и недвижимости» (МКУ «АПМЗН») в соответствии с Федеральным законом от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», Федеральным законом от 21.12.2001 № 178-ФЗ «О приватизации государственного и муниципального имущества», Федеральным законом от 22.07.2008 № 159-ФЗ «Об особенностях отчуждения недвижимого имущества, находящегося в государственной собственности субъектов Российской Федерации или в муниципальной собственности и арендуемого субъектами малого и среднего предпринимательства, и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации, решением Думы города Владивостока от 31.03.2022 № 679 «Об утверждении условий приватизации муниципального имущества в городе Владивостоке путем реализации субъектами малого и среднего предпринимательства преимущественного права на приобретение арендуемого имущества», распоряжением Управления муниципальной собственности г. Владивостока от 05.04.2022 № 843 «О приватизации муниципального имущества в городе Владивостоке путем реализации субъектами малого и среднего предпринимательства преимущественного права на приобретение арендуемого имущества», сообщает о продаже объектов муниципального имущества города Владивостока.

Объекты муниципального имущества, приобретаемые субъектами малого и среднего предпринимательства в связи с реализацией преимущественного права выкупа арендуемого имущества:

№ п/п	Адрес	Площадь кв.м	Расположение	Рыночная стоимость руб.	Наименование субъекта малого и среднего предпринимательства (обременение)	Способ приватизации	Форма платежа
1	Приморский край, г. Владивосток, ул. Светланская, д. 183, пом. лит. III	16,0	Нежилое помещение, цокольный этаж, кадастровый номер 25:28:010025:510	2 731 333,33	Общество с ограниченной ответственностью «Общество с ограниченной ответственностью «Управляющая компания Ленинского района», срок аренды по 07.02.2024	отчуждение путем реализации преимущественного права выкупа	рассрочка платежа
	Приморский край, г. Владивосток, ул. Светланская, 183	16,3	Нежилое помещение, цокольный этаж, кадастровый номер 25:28:010025:1188				
	общая долевая собственность на земельный участок (25:28:010025:97), доля в праве общей долевой собственности на земельный участок под многоквартирным жилым домом, расположенным по адресу: Местоположение установлено относительно ориентира, расположенного в границах участка. Ориентир жилой дом. Почтовый адрес ориентира: Приморский край, г. Владивосток, ул. Светланская, 183, площадью 2830 кв. м пропорционально размеру площади нежилых помещений (25:28:010025:510, 25:28:010025:1188)						
2	Приморский край, г. Владивосток, ул. Светланская, д. 183	20,3	Нежилое помещение, цокольный этаж, кадастровый номер 25:28:010025:1270	1 716 000,00	Общество с ограниченной ответственностью «Общество с ограниченной ответственностью «Управляющая компания Ленинского района», срок аренды по 03.12.2022	отчуждение путем реализации преимущественного права выкупа	рассрочка платежа
	общая долевая собственность на земельный участок (25:28:010025:97), доля в праве общей долевой собственности на земельный участок под многоквартирным жилым домом, расположенным по адресу: Местоположение установлено относительно ориентира, расположенного в границах участка. Ориентир жилой дом. Почтовый адрес ориентира: Приморский край, г. Владивосток, ул. Светланская, 183, площадью 2830 кв. м пропорционально размеру площади нежилых помещений (25:28:010025:1270)						
3	Приморский край, г. Владивосток, ул. Станюковича,52 – ул. Лейтенанта Шмидта, 21 (в районе)	46,0	Нежилое здание, кадастровый номер 25:28:020032:2135	3 004 000,00	Индивидуальный предприниматель Карпов Михаил Владимирович, срок аренды по 15.04.2024	отчуждение путем реализации преимущественного права выкупа	рассрочка платежа
	Местоположение установлено относительно ориентира, расположенного в границах участка. Ориентир здание. Почтовый адрес ориентира:Приморский край, г. Владивосток, ул. Станюковича, 52 - ул. Лейтенанта Шмидта, 21 (в районе)	126,0	Земельный участок, кадастровый номер 25:28:020032:2468				

В случае согласия субъекта малого и среднего предпринимательства на использование преимущественного права на приобретение арендуемого имущества договор купли-продажи арендуемого имущества должен быть заключен в течение тридцати дней со дня получения субъектом малого и среднего предпринимательства предложения о его заключении и (или) проекта договора купли-продажи арендуемого имущества.

В соответствии с п.2 ст.5 Федерального закона от 22.07.2008 № 159-ФЗ право выбора порядка оплаты (единовременно или в рассрочку) приобретаемого арендуемого имущества, а также срока рассрочки, в установленных пределах, принадлежит субъекту малого или среднего предпринимательства при реализации преимущественного права выкупа.

Подписание договоров купли-продажи будет осуществляться в течение тридцати дней со дня получения указанными арендаторами предложений об их заключении по адресу: г. Владивосток, Партизанский проспект, 3, каб. № 6; в рабочие дни с 09 час. 00 мин. до 13 час.00 мин. и с 14 час. 00 мин. до 18 час. 00 мин., по пятницам и предпраздничным дням - с 09 час. 00 мин. до 13 час. 00 мин. и с 14 час. 00 мин. до 16 час. 45 мин. по местному времени. Контактные телефоны: 8 (423) 245-40-85, 244-60-16.

Стоимость объекта в соответствии с утвержденным графиком платежей покупатель обязан перечислять на единый счет Управления Федерального казначейства по Приморскому краю на лицевой счет получателя.

Получатель: УФК по Приморскому краю (муниципальное казенное учреждение «Агентство по продаже муниципальных земель и недвижимости»), ИНН 2536123449, КПП 254001001, Единый казначейский счет 40102810545370000012, казначейский счет 03100643000000012000. «Банк получателя»: Дальневосточное ГУ Банка России/УФК по Приморскому краю г. Владивосток, БИК 010507002, ОКТМО 05701000, КБК 96611402043040000410.

При заключении договора купли-продажи арендуемого имущества необходимо наличие документов, подтверждающих внесение арендной платы в соответствии с установленными договорами сроками платежей, а также документов о погашении задолженности по арендной плате за имущество, неустойкам (штрафам, пеням) в размере, указанном в требовании о погашении такой задолженности (в случае, если данное требование направлялось субъекту малого или среднего предпринимательства).

В любой день, до истечения тридцати дней со дня получения указанными арендаторами предложений об их заключении, субъекты малого и среднего предпринимательства вправе подать в письменной форме заявления об отказе от использования преимущественного права на приобретение арендуемого имущества.

Документы

ПРАВИТЕЛЬСТВО ПРИМОРСКОГО КРАЯ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 203-пп

05.04.2022

г. Владивосток

О внесении изменений в постановление Правительства Приморского края от 25 августа 2021 года № 557-пп «Об утверждении Порядка предоставления субсидий из краевого бюджета сельскохозяйственным товаропроизводителям Приморского края (за исключением граждан, ведущих личное подсобное хозяйство) на возмещение части затрат, связанных со стимулированием развития приоритетных подотраслей агропромышленного комплекса Приморского края»

На основании Устава Приморского края Правительство Приморского края постановляет:

1. Внести в Порядок предоставления субсидий из краевого бюджета сельскохозяйственным товаропроиз-

водителям Приморского края (за исключением граждан, ведущих личное подсобное хозяйство) на возмещение части затрат, связанных со стимулированием развития приоритетных подотраслей агропромышленного комплекса Приморского края, утвержденный постановлением Правительства Приморского края от 25 августа 2021 года № 557-пп «Об утверждении Порядка предоставления субсидий из краевого бюджета сельскохозяйственным товаропроизводителям Приморского края (за исключением граждан, ведущих личное подсобное хозяйство) на возмещение части затрат, связанных со стимулированием развития приоритетных подотраслей агропромышленного комплекса Приморского края» (в редакции постановления Правительства Приморского края от 8 декабря 2021 года № 778-пп), следующие изменения:

1.1. Дополнить абзац второй пункта 1 после слов «гречневой круп» словами «, многолетние плодовые и ягодные насаждения, виноградники и виноградные питомники»;

1.2. В пункте 2:

дополнить подпункт «б» абзацем следующего содержания:

«на возмещение части затрат, связанных с поддержкой закладки и (или) уходом за многолетними плодовыми и ягодными насаждениями, виноградниками и виноградными питомниками»;

дополнить абзацами следующего содержания:

«По направлению, указанному в абзаце шестом подпункта «б» настоящего пункта, субсидии предоставляются:

на возмещение части затрат на закладку и (или) уход за многолетними насаждениями (до вступления в товарное плодоношение, но не более трех лет с момента закладки для садов интенсивного типа), включая питомники, в том числе на установку шпалеры и (или) противорадовой сетки (включая стоимость шпалеры и (или) стоимость противорадовой сетки) и (или) раскорчевку выбывших из эксплуатации многолетних насаждений (в возрасте 20 лет и более начиная от года закладки при условии наличия у сельскохозяйственных товаропроизводителей проекта на закладку многолетних насаждений на раскорчеванной площади), понесенных сельскохозяйственными товаропроизводителями в текущем финансовом году, а также в предшествующем финансовом году в случае непредоставления соответствующей субсидии в предшествующем финансовом году на возмещение указанных затрат, понесенных в предшествующем финансовом году, при условии наличия у субъекта сельскохозяйственной деятельности проекта на закладку многолетних насаждений;

на возмещение части затрат на закладку и (или) уход за виноградниками (до вступления в товарное плодоношение, но не более четырех лет с момента закладки), включая питомники, в том числе на установку шпалеры и (или) противорадовой сетки (включая стоимость шпалеры и (или) стоимость противорадовой сетки) и (или) на раскорчевку выбывших из эксплуатации виноградников, понесенных сельскохозяйственными товаропроизводителями в текущем финансовом году, а также в предшествующем финансовом году в случае непредоставления соответствующей субсидии в предшествующем финансовом году на возмещение указанных затрат, понесенных в предшествующем финансовом году.

В целях настоящего Порядка под садом интенсивного типа понимаются сады семечковые, косточковые с соблюдением сорто-подвойных комбинаций и с плотностью посадки от 800 растений на один гектар и более.»;

1.3. Изложить абзац второй пункта 6 в следующей редакции:
«даты размещения объявления; даты начала подачи заявок, которая не может быть ранее 30-го календарного дня, следующего за днем размещения объявления о проведении отбора; даты окончания приема заявок»;

1.4. В пункте 8:
изложить абзац седьмой подпункта 8.2 в следующей редакции:
«с 2023 года - наличие плана мероприятий по оздоровлению стада от лейкоза крупного рогатого скота, согласованного не ранее 2023 года с государственной ветеринарной инспекцией Приморского края, с указанием сроков реализации мероприятий по годам (в случае отсутствия информации об эпизоотическом благополучии);»;

изложить абзац одиннадцатый подпункта 8.3 в следующей редакции:
«с 2023 года - наличие плана мероприятий по оздоровлению стада от лейкоза крупного рогатого скота, согласованного не ранее 2023 года с государственной ветеринарной инспекцией Приморского края, с указанием сроков реализации мероприятий по годам (в случае отсутствия справки об эпизоотическом благополучии);»;

в подпункте 8.4:
изложить абзац второй в следующей редакции:
«а) в отношении возмещения части затрат на произведенное на убой в живом весе и реализованное и (или) отгруженное на собственную переработку мясо птицы; затрат, связанных с производством и реализацией куриного яйца, - сохранение или увеличение валового производства продукции (мясо птицы, яйца) в году предоставления субсидии по сравнению с объемом произведенной соответствующей продукции в году, предшествующем году обращения за предоставлением субсидии (тонн, тыс. штук);»;

изложить абзацы четвертый, пятый в следующей редакции:
«сохранение или увеличение валового производства продукции животноводства (молоко) в текущем году по сравнению с объемом произведенной продукции (молоко) в году, предшествующем году обращения за предоставлением субсидии (кг);

с 2023 года - выполнение плана мероприятий в текущем году по оздоровлению стада от лейкоза крупного рогатого скота, согласованного не ранее 2023 года с государственной ветеринарной инспекцией Приморского края, в соответствии с предусмотренными к выполнению мероприятиями на текущий год.»;

1.5. В пункте 9:
в подпункте 9.1:
изложить абзац двадцать четвертый в следующей редакции:
«S – ставка субсидии, составляющая 60% от стоимости приобретенных семян (оригинальных семян, семян репродукции супер-элиты и семян гибридов первого поколения F1 следующих сельскохозяйственных культур: картофель, гречиха, рис, овощные культуры: лук, капуста, морковь, свекла, томаты, огурец);»;

дополнить абзацами следующего содержания:
«д) на возмещение части затрат, связанных с поддержкой закладки и (или) уходом за многолетними плодовыми и ягодными насаждениями, виноградниками и виноградными питомниками:
SUMcyб = C x S x k, где:
SUMcyб - размер субсидии из краевого бюджета, рублей;
C – площадь закладки и (или) ухода за многолетними плодовыми и ягодными насаждениями, виноградниками и виноградными питомниками в отчетном и (или) текущем финансовом году;
S – ставка субсидии в размере, не превышающем 500 000,00 руб., но не более 90% от фактических затрат (на возмещение части затрат, связанных с закладкой); в размере, не превышающем 250 000,00 руб., но не более 90% от фактических затрат (на возмещение части затрат, связанных с уходом) (руб., %);
k – повышающий коэффициент:

для садов интенсивного типа с плотностью посадки свыше 1250 растений на 1 гектар - коэффициент не менее 1.4, свыше 2500 растений на 1 гектар – не менее 1.7, свыше 3500 растений на 1 гектар – не менее 3, для плодовых питомников - не менее 3, для маточных насаждений, заложенных базисными растениями, - не менее 4, для ягодных кустарниковых насаждений не менее 1.1, для ягодных кустарниковых насаждений с установкой шпалерных конструкций - не менее 1.4;

для виноградных насаждений с плотностью посадки виноградных насаждений свыше 2222 растений на 1 гектар – коэффициент не менее 1.4, свыше 3333 растений на 1 гектар – не менее 1.7, для виноградных питомников – не менее 2.»;

в подпункте 9.2:
дополнить абзац пятый после слов «допуска» словами «, за исключением семян гибридов первого поколения F1»;

дополнить абзац шестой после слов «переувлажнение почвы» словами «, чрезвычайная ситуация природного характера»;

дополнить абзацами следующего содержания:
«в части возмещения части затрат, связанных с поддержкой закладки и (или) уходом за многолетними плодовыми и ягодными насаждениями, виноградниками и виноградными питомниками:
в части возмещения части затрат, связанных с закладкой, - осуществление закладки многолетних плодовых и ягодных насаждений, виноградников и виноградных питомников площадью не менее одного гектара в год;

в части возмещения части затрат, связанных с уходом, - наличие на начало текущего финансового года не менее одного гектара площади многолетних плодовых и ягодных насаждений, виноградников и виноградных питомников;

использование посадочного материала сельскохозяйственных культур, сорта или гибриды которых внесены в Государственный реестр селекционных достижений, допущенных к использованию по Дальневосточному региону допуска»;

в подпункте 9.3:
дополнить абзац восьмой после слов «переувлажнение почвы» словами «, чрезвычайная ситуация природного характера»;

дополнить абзац тринадцатый словами «за исключением семян гибридов первого поколения F1»;

дополнить абзацами следующего содержания:
«г) на возмещение части затрат, связанных с поддержкой закладки и (или) уходом за многолетними плодовыми и ягодными насаждениями, виноградниками и виноградными питомниками:

справку - расчет по форме, установленной министерством;
копию свидетельства о праве собственности (выписки из Единого государственного реестра прав на недвижимое имущество и сделок с ним) (представляется в случае, если права на объекты недвижимости не зарегистрированы в Едином государственном реестре недвижимости) или копию договора аренды земельного участка на срок не менее пяти лет (заверенные в установленном действующим законодательством порядке).

Субъекты сельскохозяйственной деятельности вправе представить по собственной инициативе выписку из Единого государственного реестра недвижимости, если права на объект недвижимости зарегистрированы в Едином государственном реестре недвижимости. В случае непредоставления субъектом сельскохозяйственной деятельности документа, указанного в настоящем абзаце, министерство в течение трех рабочих

дней со дня регистрации заявки запрашивает соответствующую информацию в порядке межведомственного информационного взаимодействия;

проект на закладку многолетних плодовых и ягодных насаждений, виноградников и виноградных питомников (для возмещения части затрат, связанных с закладкой);

смету по уходу за многолетними плодовыми и ягодными насаждениями, виноградниками и виноградными питомниками (для возмещения части затрат, связанных с уходом);

акт приема/списания многолетних плодовых и ягодных насаждений, виноградников и виноградных питомников;

копии документов, подтверждающих фактические затраты на один гектар;

в отношении ухода за многолетними плодовыми и ягодными насаждениями, виноградниками и виноградными питомниками:

сведения о наличии площадей многолетних плодовых и ягодных насаждений, виноградников и виноградных питомников;

сведения о сборе урожая сельскохозяйственных культур;

сведения о производстве, затратах, себестоимости и реализации продукции растениеводства;

копию сертификата (протокола испытания), удостоверяющего сортовые и посевные качества приобретенного посадочного материала, выданного органом по сертификации семян сельскохозяйственных растений»;

дополнить подпункт 9.4 абзацем следующего содержания:

«в отношении поддержки, связанной с закладкой и (или) уходом за многолетними плодовыми и ягодными насаждениями, виноградниками и виноградными питомниками, - сохранение или увеличение площадей многолетних плодовых и ягодных насаждений, виноградников и виноградных питомников в году предоставления субсидии по сравнению со значением размера площадей насаждений данных культур получателя субсидии в году, предшествующем году обращения за предоставлением субсидии (гектар).»;

1.6. Заменить в абзаце шестом пункта 15 слова «результаты предоставления субсидий, предусмотренные» словами «значения результатов предоставления субсидий, предусмотренных»;

1.7. В пункте 16:

изложить абзац второй в следующей редакции:

«Министерство в течение пяти рабочих дней со дня получения последнего соглашения, направленного получателями субсидии в срок, установленный абзацем первым настоящего пункта, принимает решение о перечислении субсидии в отношении получателей субсидии, представивших подписанные соглашения, составляет реестр выплаты субсидий (далее - реестр) и передает его с приложением копий соглашений в течение двух рабочих дней со дня составления реестра в государственное казенное учреждение «Центр бухгалтерского обслуживания» (далее - Центр бухгалтерского обслуживания).»;

заменить в абзаце пятом слова «ГКУ Приморское казначейство» словами «Центр бухгалтерского обслуживания»;

1.8. Изложить пункт 17 в следующей редакции:

«17. Центр бухгалтерского обслуживания во исполнение договора о передаче отдельных функций главного распорядителя средств краевого бюджета, заключенного с министерством, в течение трех рабочих дней после поступления средств на лицевой счет министерства, открытый в Управлении Федерального казначейства по Приморскому краю (далее – УФК по ПК), на основании реестра готовит и представляет в УФК по ПК распоряжение о совершении казначейских платежей (далее - распоряжение).

Перечисление субсидий (дополнительных средств субсидий) получателю субсидии осуществляется в течение трех рабочих дней со дня поступления распоряжения, но не позднее десяти рабочих дней после принятия решения о перечислении субсидии (решения о распределении дополнительных средств субсидий).»;

1.9. В пункте 19:

изложить абзац первый в следующей редакции:

«19. Получатели субсидии не позднее 31 декабря текущего года представляют в министерство отчет о достижении результатов предоставления субсидий (далее - отчет) по форме, установленной соглашением.»;

дополнить абзацами следующего содержания:

«Обстоятельствами непреодолимой силы, препятствующими исполнению соответствующего обязательства по достижению конкретного результата предоставления субсидии, являются:

а) введение одного из режимов чрезвычайной ситуации: регионального, межмуниципального, муниципального или локального характера.

Документы, необходимые для представления к отчету:

решение о введении режима чрезвычайной ситуации регионального характера, или межмуниципального характера, или муниципального характера, или локального характера;

акты обследования посевов и посадок сельскохозяйственных культур, утвержденные уполномоченным лицом комиссии по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций;

документы, подтверждающие полномочия лиц комиссии по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций;

сведения об осадках и наблюдавшихся опасных природных явлениях, выданные ФГБУ «Приморское управление по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды»;

б) вынужденный убой поголовья крупного рогатого скота или птицы.

Документ, необходимый для представления к отчету, - письменное подтверждение государственной ветеринарной инспекции Приморского края о вынужденном убое поголовья коров, птицы.».

2. Департаменту информационной политики Приморского края обеспечить официальное опубликование настоящего постановления.

*Первый вице-губернатор Приморского края –
председатель Правительства Приморского края
В.Г. Щербина*

ПРАВИТЕЛЬСТВО ПРИМОРСКОГО КРАЯ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 205-пп

05.04.2022

г. Владивосток

О приостановлении действия отдельных положений некоторых актов Правительства Приморского края и установлении размеров авансовых платежей при заключении государственных контрактов в 2022 году

В соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 29 марта 2022 года № 505 «О приостановлении действия отдельных положений некоторых актов Правительства Российской Федерации и установлении размеров авансовых платежей при заключении государственных (муниципальных) контрактов в 2022 году», на основании Устава Приморского края Правительство Приморского края п о с т а н о в л я е т:

1. Приостановить до 31 декабря 2022 года включительно действие:

подпункта «е» пункта 6 Правил формирования, предоставления и распределения субсидий из краевого бюджета бюджетам муниципальных образований Приморского края, утвержденных постановлением Правительства Приморского края от 10 января 2020 года № 6-пп «О формировании, предоставлении и распределении субсидий из краевого бюджета бюджетам муниципальных образований Приморского края»;

абзацев третьего и пятого (в части права предусматривать авансовые платежи в размере, не превышающем 30 процентов суммы договора (государственного контракта) подпункта 7.3 и подпункта 7.5 пункта 7 постановления Правительства Приморского края от 29 декабря 2021 года № 873-пп «О мерах по реализации Закона Приморского края «О краевом бюджете на 2022 год и плановый период 2023 и 2024 годов».

2. Установить, что в 2022 году главные распорядители средств краевого бюджета как получатели средств краевого бюджета и подведомственные им получатели средств краевого бюджета (далее - получатели средств краевого бюджета) предусматривают в заключаемых ими договорах (государственных контрактах) на поставку товаров (выполнение работ, оказание услуг), средства на финансовое обеспечение которых:

подлежат в случаях, установленных в соответствии с бюджетным законодательством Российской Федерации, казначейскому сопровождению, - авансовые платежи в размере от 50 до 90 процентов суммы договора (государственного контракта), но не более лимитов бюджетных обязательств, доведенных до получателей средств краевого бюджета на указанные цели на соответствующий финансовый год;

не подлежат казначейскому сопровождению, - авансовые платежи в размере до 50 процентов суммы договора (государственного контракта), но не более лимитов бюджетных обязательств, доведенных до получателей средств краевого бюджета на указанные цели на соответствующий финансовый год.

В случае если исполнение договора (государственного контракта), указанного в абзаце втором настоя-

щего пункта, осуществляется в 2022 году и последующих годах и соответствующих лимитов бюджетных обязательств, доведенных до получателя средств краевого бюджета, недостаточно для выплаты авансового платежа в текущем финансовом году, в договоре (государственном контракте) предусматривается условие о выплате части такого авансового платежа в оставшемся размере не позднее 1 февраля очередного финансового года без подтверждения поставки товаров (выполнения работ, оказания услуг) в объеме ранее выплаченного авансового платежа.

3. Получатели средств краевого бюджета вправе в соответствии с частью 651 статьи 112 Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» внести по соглашению сторон в заключенные до дня вступления в силу настоящего постановления договоры (государственные контракты) на поставку товаров (выполнение работ, оказание услуг) изменения в части увеличения предусмотренных ими размеров авансовых платежей до размеров, определенных в соответствии с пунктом 2 настоящего постановления, с соблюдением размера обеспечения исполнения договора (государственного контракта), устанавливаемого в соответствии с частью 6 статьи 96 Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

4. Департаменту информационной политики Приморского края обеспечить официальное опубликование настоящего постановления.

*Первый вице-губернатор Приморского края –
председатель Правительства Приморского края
В.Г. Щербина*

АДМИНИСТРАЦИЯ ГОРОДА ВЛАДИВОСТОКА
ПОСТАНОВЛЕНИЕ

04.04.2022 г. Владивосток № 705
О сносе самовольных построек

В соответствии Гражданским кодексом Российской Федерации, Градостроительным кодексом Российской Федерации, Федеральным законом от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», Уставом города Владивостока, распоряжением администрации города Владивостока от 21.07.2020 № 743-р «Об утверждении Порядка принятия в администрации города Владивостока решений о сносе самовольных построек или приведении их в соответствие с установленными требованиями на территории Владивостокского городского округа», учитывая протокол заседания Комиссии по рассмотрению уведомлений о выявлении самовольных построек на территории Владивостокского городского округа от 30.03.2022 № 7, администрация города Владивостока

п о с т а н о в л я е т:

1. Снести самовольные постройки: подпорные стены, расположенные на земельных участках с кадастровыми номерами 25:28:040011:554, 25:28:040011:555 по адресу: г. Владивосток, в районе ул. Баляева, д. 48 (далее – самовольные постройки).

2. Краевому государственному казенному учреждению «Управление капитального строительства Приморского края» установить срок для сноса - 3 (три) месяца со дня опубликования настоящего постановления.

3. Управлению градостроительства администрации города Владивостока (Трифонов Д.С.):

3.1 в течение семи рабочих дней со дня принятия настоящего постановления направить его копию в Краевое государственное казенное учреждение «Управление капитального строительства Приморского края»;

3.2 в течение трех рабочих дней со дня истечения срока, установленного в пункте 2 настоящего постановления, осуществить осмотр места расположения самовольных построек;

3.3 в случае неисполнения в добровольном порядке решения о сносе самовольных построек в течение семи рабочих дней со дня истечения срока, установленного в пункте 2 настоящего постановления, направить уведомление в Управление муниципальной собственности г. Владивостока для осуществления сноса самовольных построек.

4. Управлению по работе со СМИ администрации города Владивостока (Козлова В.В.) опубликовать настоящее постановление в официальных средствах массовой информации и разместить на официальном сайте администрации города Владивостока в сети Интернет www.vlc.ru;

5. Настоящее постановление вступает в силу со дня его подписания.

6. Контроль исполнения настоящего постановления возложить на заместителя главы администрации Ляйфера А.И.

Глава города К.В. Шестаков

АДМИНИСТРАЦИЯ ГОРОДА ВЛАДИВОСТОКА
ПОСТАНОВЛЕНИЕ

04.04.2022 г. Владивосток № 706
О внесении изменения в постановление администрации города Владивостока от 13.09.2019 № 3331 «Об утверждении муниципальной программы «Развитие малого и среднего предпринимательства в городе Владивостоке» на 2020 - 2025 годы»

В соответствии с Земельным кодексом Российской Федерации, федеральными законами: от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», от 24.07.2007 № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации», Уставом города Владивостока, в целях уточнения мероприятий муниципальной программы «Развитие малого и среднего предпринимательства в городе Владивостоке» на 2020 - 2025 годы, утвержденной постановлением администрации города Владивостока от 13.09.2019 № 3331, администрация города Владивостока

п о с т а н о в л я е т:

1. Внести в приложение к постановлению администрации города Владивостока от 13.09.2019 № 3331 «Об утверждении муниципальной программы «Развитие малого и среднего предпринимательства в городе Владивостоке» на 2020 - 2025 годы» (далее – муниципальная программа) следующее изменение: пункт 4 раздела 4 муниципальной программы дополнить новым абзацем 6 следующего содержания:

«- консультирование субъектов малого и среднего предпринимательства города Владивостока, осуществляющих деятельность по присмотру и уходу за детьми дошкольного возраста и имеющих статус социального предприятия, по вопросу предоставления субсидий при реализации мероприятия «Возмещение расходов частных дошкольных образовательных организаций, индивидуальных предпринимателей, возникающих при создании условий для осуществления присмотра и ухода за детьми дошкольного возраста», предусмотренного муниципальной программой «Развитие образования города Владивостока» на 2020-2024 годы, утвержденной постановлением администрации города Владивостока от 13.09.2019 № 3330».

2. Управлению по работе со СМИ администрации города Владивостока (Козлова В.В.) опубликовать настоящее постановление в официальных средствах массовой информации и разместить в сети Интернет на официальном сайте администрации города Владивостока www.vlc.ru.

3. Настоящее постановление вступает в силу со дня его официального опубликования.

4. Контроль исполнения настоящего постановления возложить на первого заместителя главы администрации Дмитриенко С.М.

Глава города К.В. Шестаков

АДМИНИСТРАЦИЯ ГОРОДА ВЛАДИВОСТОКА
ПОСТАНОВЛЕНИЕ

04.04.2022 г. Владивосток № 707
Об обеспечении безопасности дорожного движения по улице Адмирала Фокина при проведении работ по прокладке наружных инженерных сетей

В соответствии с Федеральным законом от 10.12.1995 № 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения»,

Федеральным законом от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», Федеральным законом от 08.11.2007 № 257-ФЗ «Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», Уставом города Владивостока, в связи с оптимизацией дорожного движения в период проведения работ по прокладке наружных инженерных сетей по улице Адмирала Фокина администрация города Владивостока

п о с т а н о в л я е т:

1. Рекомендовать Управлению Министерства внутренних дел Российской Федерации по городу Владивостоку (Холмогоров В.О.) обеспечить безопасность дорожного движения при проведении работ по прокладке наружных инженерных сетей по улице Адмирала Фокина:

1.1 временно ограничить движение и парковку транспортных средств по автомобильной дороге, проходящей по улице Адмирала Фокина: на участке автомобильной дороги от дома № 5а по улице Уборевича до дома № 31 по улице Адмирала Фокина с 01 часа 00 минут 30.04.2022 до 23 часов 00 минут 09.05.2022;

1.2 временно ограничить движение и парковку транспортных средств по автомобильной дороге, проходящей по улице Адмирала Фокина: на участке автомобильной дороги от дома № 31 до дома № 29 по улице Адмирала Фокина с 01 часа 00 минут 10.05.2022 до 23 часов 00 минут 20.05.2022;

1.3 временно ограничить движение и парковку транспортных средств по автомобильной дороге, проходящей по улице Адмирала Фокина: на участке автомобильной дороги от дома № 27 по улице Адмирала Фокина до Океанского проспекта с 01 часа 00 минут 21.05.2022 до 23 часов 00 минут 31.05.2022;

1.4 организовать осуществление объезда по улицам Уборевича, Светланская, Семеновская, Океанский проспект; 1.5 обеспечить присутствие сотрудников отдела Государственной инспекции безопасности дорожного движения Управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по городу Владивостоку на участках автомобильной дороги, указанных в подпунктах 1.1, 1.2, 1.3 настоящего пункта, для осуществления распорядительно-регулирующих действий.

2. Рекомендовать обществу с ограниченной ответственностью «ИнвестСтройТорг» (Тамоян А.С.) организовать установку и демонтаж временных технических средств организации дорожного движения на участке автомобильной дороги, указанном в подпунктах 1.1, 1.2, 1.3 пункта 1 настоящего постановления.

3. Управлению по работе со СМИ администрации города Владивостока (Козлова В.В.) опубликовать настоящее постановление в официальных средствах массовой информации и разместить на официальном сайте администрации города Владивостока в сети Интернет www.vlc.ru.

4. Настоящее постановление вступает в силу со дня его подписания.

5. Контроль исполнения настоящего постановления возложить на заместителя главы администрации - начальника управления дорог администрации города Владивостока Зайцева Н.В.

Глава города К.В. Шестаков

АДМИНИСТРАЦИЯ ГОРОДА ВЛАДИВОСТОКА
ПОСТАНОВЛЕНИЕ

04.04.2022 г. Владивосток № 711
Об утверждении Плана проведения экспертизы муниципальных нормативных правовых актов города Владивостока, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности, на 2022 год

Руководствуясь Федеральным законом от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», Законом Приморского края от 03.12.2014 № 507-КЗ «О порядке проведения экспертизы муниципальных нормативных правовых актов и оценки регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов в Приморском крае», Уставом города Владивостока, муниципальным правовым актом города Владивостока от 20.02.2015 № 173-МПА «Об оценке регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов и экспертизы муниципальных нормативных правовых актов», в соответствии с постановлением администрации города Владивостока от 26.05.2015 № 7954 «Об утверждении Порядка проведения экспертизы муниципальных нормативных правовых актов Владивостокского городского округа и оценки регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов Владивостокского городского округа», в связи с обращениями юридических лиц и индивидуальных предпринимателей города Владивостока администрация города Владивостока

п о с т а н о в л я е т:

1. Утвердить План проведения экспертизы муниципальных нормативных правовых актов города Владивостока, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности, на 2022 год согласно приложению.

2. Управлению по работе со СМИ администрации города Владивостока (Козлова В.В.) опубликовать настоящее постановление в официальных средствах массовой информации и разместить на официальном сайте администрации города Владивостока в сети Интернет www.vlc.ru.

3. Настоящее постановление вступает в силу со дня его подписания.

4. Контроль исполнения настоящего постановления возложить на первого заместителя главы администрации Дмитриенко С.М.

Глава города К.В. Шестаков

Приложение
к постановлению администрации города Владивостока
от 04.04.2022 № 711

План проведения экспертизы муниципальных нормативных правовых актов города Владивостока, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности, на 2022 год

№ п/п	Реквизиты муниципального нормативного правового акта (далее – МНПА) (дата принятия, номер, наименование)	Орган администрации города Владивостока, к сфере деятельности которого относится МНПА	Срок проведения экспертизы
1.	Постановление главы города Владивостока от 09.07.2009 № 777 «О развитии города Владивостока как центра международного сотрудничества в Азиатско-Тихоокеанском регионе»	управление градостроительства	2 квартал 2022 года
2.	Постановление главы города Владивостока от 16.03.2009 № 227 «Об утверждении Положения об организации, осуществляющей продажу отдельных продовольственных товаров по социальным ценам»	управление экономического развития	3 квартал 2022 года
3.	Постановление администрации города Владивостока от 06.03.2020 № 966 «Об утверждении административного регламента предоставления администрацией города Владивостока муниципальной услуги «Выдача разрешений на установку и эксплуатацию рекламных конструкций на территории Владивостокского городского округа, аннулирование таких разрешений»	управление наружной рекламы и информации	4 квартал 2022 года

И.о. начальника управления экономического развития администрации города Владивостока Е.Ю. Чакилева

АДМИНИСТРАЦИЯ ГОРОДА ВЛАДИВОСТОКА
ПОСТАНОВЛЕНИЕ

04.04.2022 г. Владивосток № 712
О введении моратория на взимание платы за размещение нестационарных торговых объектов на территории Владивостокского городского округа

В соответствии с Федеральным законом от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», Уставом города Владивостока, постановлением адми-

нистрации города Владивостока от 16.07.2018 № 2023 «Об утверждении Порядка, условий и сроков внесения платы за право включения хозяйствующего субъекта в схему размещения нестационарных торговых объектов на территории Владивостокского городского округа, платы за размещение нестационарного торгового объекта на территории Владивостокского городского округа», в целях экономической поддержки хозяйствующих субъектов, включенных в схему размещения нестационарных торговых объектов на территории Владивостокского городского округа, учитывая сложившуюся экономическую ситуацию на территории Российской Федерации в условиях введения санкций в отношении Российской Федерации, граждан Российской Федерации, российских юридических лиц, администрация города Владивостока постановляет:

1. Ввести с 01.04.2022 до 01.07.2022 мораторий на взимание платы за размещение нестационарных торговых объектов на территории Владивостокского городского округа (далее – плата за размещение НТО) в отношении хозяйствующих субъектов, осуществляющих реализацию социально значимых продовольственных товаров, хлебобулочных изделий, не имеющих по состоянию на 05.03.2022 задолженности по плате за размещение НТО, с рассрочкой внесения платы за размещение НТО равными долями до 31.12.2022.

2. Управлению экономического развития администрации города Владивостока (Вициенко А.Ю.):

2.1 обеспечить заключение в течение 5 рабочих дней со дня обращения хозяйствующих субъектов, указанных в пункте 1 настоящего постановления, дополнительного соглашения о рассрочке платы за размещение НТО, предусмотренной пунктом 1 настоящего постановления;

2.2 приостановить претензионную работу по соглашениям о размещении нестационарных торговых объектов на территории Владивостокского городского округа до 01.10.2022.

3. Управлению по работе со СМИ администрации города Владивостока (Козлова В.В.) опубликовать настоящее постановление в официальных средствах массовой информации и разместить на официальном сайте администрации города Владивостока в сети Интернет www.vlc.ru.

4. Настоящее постановление вступает в силу со дня его официального опубликования и распространяет свое действие на правоотношения, возникшие с 01.04.2022.

5. Контроль исполнения настоящего постановления возложить на первого заместителя главы администрации Дмитриенко С.М.

Глава города К.В. Шестаков

АДМИНИСТРАЦИЯ ГОРОДА ВЛАДИВОСТОКА

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

04.04.2022 г. Владивосток № 713

Об утверждении Плана мероприятий («дорожной карты») по снижению рисков нарушения антимонопольного законодательства в деятельности администрации города Владивостока на 2022-2023 годы

Руководствуясь Федеральным законом от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», Указом Президента Российской Федерации от 21.12.2017 № 618 «Об основных направлениях государственной политики по развитию конкуренции», распоряжением Правительства Российской Федерации от 18.10.2018 № 2258-р «Об утверждении методических рекомендаций по созданию и организации федеральными органами исполнительной власти системы внутреннего обеспечения соответствия требованиям антимонопольного законодательства», распоряжением Губернатора Приморского края от 28.02.2019 № 52-рг «О мерах по созданию и организации системы внутреннего обеспечения соответствия требованиям антимонопольного законодательства органов исполнительной власти Приморского края», Уставом города Владивостока, постановлением администрации города Владивостока от 03.07.2020 № 2407 «О создании и организации в администрации города Владивостока системы внутреннего обеспечения соответствия требованиям антимонопольного законодательства (анти-монопольный комплаенс)», администрация города Владивостока постановляет:

1. Утвердить План мероприятий («дорожную карту») по снижению рисков нарушения антимонопольного законодательства в деятельности администрации города Владивостока на 2022-2023 годы (далее - План) (приложение №1).

2. Органам администрации города Владивостока, ответственным за выполнение мероприятий, предусмотренных Планом:

2.1 обеспечить своевременную реализацию Плана;

2.2 ежеквартально, до 5 числа месяца, следующего за отчетным периодом, представлять в управление экономического развития администрации города Владивостока информацию о ходе реализации Плана.

3. Утвердить Карту рисков нарушения антимонопольного законодательства в администрации города Владивостока (далее – Карта рисков) (приложение № 2).

4. Органам администрации города Владивостока, при реализации функций и полномочий которых возможно возникновение рисков нарушения антимонопольного законодательства (далее – риски), предусмотренных Картой рисков, принять меры по минимизации и устранению рисков.

5. Управлению по работе со СМИ администрации города Владивостока (Козлова В.В.) опубликовать настоящее постановление в официальных средствах массовой информации и разместить на официальном сайте администрации города Владивостока в сети Интернет www.vlc.ru.

6. Настоящее постановление вступает в силу со дня его официального опубликования.

7. Контроль исполнения настоящего постановления возложить на первого заместителя главы администрации Дмитриенко С.М.

Глава города К.В. Шестаков

Информационные сообщения

Административно-территориальным управлением Первореченского района администрации города Владивостока составлено заключение о выявлении самовольно занятого земельного участка 05.04.2022 по адресу:

В районе ул. Иртышская, 18:
- металлические гаражи площадью около 18 кв.м. – 9 шт.
- металлическое сооружение площадью около 12 кв.м. – 1 шт.

Список самовольно установленных объектов, выявленных сотрудниками административно-территориального управления Первомайского района администрации города Владивостока				
№ п/п	Адрес	Владелец	Тип объекта	Кадастровый номер участка
1	в районе ул. Кизиловая, д. 11	юридическая принадлежность не установлена	гараж металлический, 4 шт, общая площадь около 72,0 кв.м	участок не сформирован
2	в районе ул. Черемуховая, д. 8	юридическая принадлежность не установлена	гараж металлический, 1 шт, площадью около 18,0 кв.м	участок не сформирован
3	в районе ул. Черемуховая, д. 10	юридическая принадлежность не установлена	контейнер металлический, 1 шт, площадью около 15,0 кв.м	участок не сформирован
4	в районе ул. Гульбиновича, д. 30	юридическая принадлежность не установлена	Стол деревянный, 3 шт, общая площадь около 5,0 кв.м. Шатер складной, 1 шт, площадь около 6,5 кв.м.	участок не сформирован
5	в районе ул. Калинина, д. 253	юридическая принадлежность не установлена	хозпостройка (сарай), 1 шт, площадь около 9,0 кв.м	25:28:000000:6041

6	в районе ул. Пихтовая, д. 8а	юридическая принадлежность не установлена	Навес самосборный от-крытого типа, 1 шт, около 25,0 кв.м	25:28:030002:5448
---	------------------------------	---	--	-------------------

Список самовольно установленных объектов, выявленных сотрудниками административно-территориального управления Первомайского района администрации города Владивостока				
№ п/п	Адрес	Владелец	Тип объекта	Кадастровый номер участка
1	в районе ул. Елочная. д. 7	юридическая принадлежность не установлена	пункт охраны, 1 шт, площадью около 5,0 кв.м	участок не сформирован
2	в районе ул. Черемуховая, д. 20	юридическая принадлежность не установлена	гараж металлический, 1 шт, площадью около 18,0 кв.м	участок не сформирован
3	в районе ул. Черемуховая, д. 20	юридическая принадлежность не установлена	контейнер металличе-ский, 1 шт, площадью около 8,0 кв.м	участок не сформирован

УПРАВЛЕНИЕ ГРАДОСТРОИТЕЛЬСТВА АДМИНИСТРАЦИИ ГОРОДА ВЛАДИВОСТОКА

ул. Западная, д. 15, г. Владивосток, 690091
тел. 252 76 26

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

о результатах общественного обсуждения по проекту решения о предоставлении разрешения на условно разрешенный вид использования земельных участков с кадастровыми номерами 25:28:030014:4774, 25:28:030014:4775, 25:28:030014:1410

04.04.2022 № 26

Общественное обсуждение проводится в соответствии с постановлением главы города Владивостока от 21.03.2022 № 556 «О проведении общественного обсуждения по проекту решения о предоставлении разрешения на условно разрешенный вид использования земельных участков с кадастровыми номерами 25:28:030014:4774, 25:28:030014:4775, 25:28:030014:1410».

Общее количество идентифицированных участников общественного обсуждения составляет 53 участника общественного обсуждения.

Со дня окончания периода размещения проекта решения о предоставлении разрешения на условно разрешенный вид использования земельных участков с кадастровыми номерами 25:28:030014:4774, 25:28:030014:4775, 25:28:030014:1410 и информационных материалов к нему на официальном сайте администрации города Владивостока управлением градостроительства администрации города Владивостока подготовлен и оформлен протокол общественного обсуждения от 01.04.2022 № 26, на основании которого подготовлено настоящее Заключение.

Содержание внесенных предложений и замечаний участников общественного обсуждения с разделением на предложения и замечания граждан, постоянно проживающих в пределах территориальной зоны «Общественно-жилая зона» (кодовое обозначение – ОЖ 1), в границах которой расположены земельные участки с кадастровыми номерами 25:28:030014:4774, 25:28:030014:4775, 25:28:030014:1410, в отношении которых подготовлен проект решения о предоставлении разрешения на условно разрешенный вид использования, предложения и замечания иных участников общественного обсуждения, а также аргументированные рекомендации администрации города Владивостока о целесообразности или нецелесообразности учета внесенных участниками общественного обсуждения предложений и замечаний прилагаются в таблицах (приложение).

Выводы: по итогам общественного обсуждения по проекту решения о предоставлении разрешения на условно разрешенный вид использования земельных участков с кадастровыми номерами 25:28:030014:4774, 25:28:030014:4775, 25:28:030014:1410 единогласно принято решение о целесообразности принятия решения о предоставлении разрешения на условно разрешенный вид использования земельных участков с кадастровыми номерами 25:28:030014:4774, 25:28:030014:4775, 25:28:030014:1410.

Содержание внесенных предложений и замечаний граждан, постоянно проживающих в пределах территориальной зоны «Общественно-жилая зона» (кодовое обозначение – ОЖ 1), в границах которой расположены земельные участки с кадастровыми номерами 25:28:030014:4774, 25:28:030014:4775, 25:28:030014:1410, в отношении которых подготовлен проект решения о предоставлении разрешения на условно разрешенный вид использования земельных участков и аргументированные рекомендации администрации города Владивостока о целесообразности или нецелесообразности учета внесенных участниками общественного обсуждения предложений и замечаний

№ п/п	Содержание внесенных предложений и замечаний граждан, являющихся участниками общественного обсуждения	Рекомендации администрации города Владивостока о целесообразности или нецелесообразности учета внесенных участниками общественно-го обсуждения предложений и замечаний	Лицо, внесшее предложение, замечание
1	Предложения и замечания отсутствуют		

Содержание внесенных предложений и замечаний иных участников общественного обсуждения, а также аргументированные рекомендации администрации города Владивостока о целесообразности или нецелесообразности учета внесенных участниками общественного обсуждения предложений и замечаний по проекту решения о предоставлении разрешения на условно разрешенный вид использования земельных участков с кадастровыми номерами 25:28:030014:4774, 25:28:030014:4775, 25:28:030014:1410

Рекомендации администрации города Владивостока - целесообразно учесть внесенные участниками общественного обсуждения предложения и замечания – касаются проекта

№ п/п	Содержание внесенных предложений и замечаний иных участников общественного обсуждения	Лицо, внесшее предложение, замечание
1.	Управление муниципальной собственности г. Владивостока согласовывает проект решения о предоставлении разрешения на условно разрешенный вид использования земельных участков с кадастровыми номерами: 25:28:030014:4774, 25:28:030014:4775, 25:28:030014:1410, расположенных по адресу: г. Владивосток, ул. Басаргина, д. 3.	ЗА Управление муниципальной собственности г. Владивостока Правообладатель земельного участка с кадастровым номером 25:28:030014:1388
2.	Управление муниципальной собственности г. Владивостока согласовывает проект решения о предоставлении разрешения на условно разрешенный вид использования земельных участков с кадастровыми номерами: 25:28:030014:4774, 25:28:030014:4775, 25:28:030014:1410, расположенных по адресу: г. Владивосток, ул. Басаргина, д. 3.	ЗА Управление муниципальной собственности г. Владивостока Правообладатель земельного участка с кадастровым номером 25:28:030014:1394
3.	Управление муниципальной собственности г. Владивостока согласовывает проект решения о предоставлении разрешения на условно разрешенный вид использования земельных участков с кадастровыми номерами: 25:28:030014:4774, 25:28:030014:4775, 25:28:030014:1410, расположенных по адресу: г. Владивосток, ул. Басаргина, д. 3.	ЗА Управление муниципальной собственности г. Владивостока Правообладатель земельного участка с кадастровым номером 25:28:030014:1398
4.	Управление муниципальной собственности г. Владивостока согласовывает проект решения о предоставлении разрешения на условно разрешенный вид использования земельных участков с кадастровыми номерами: 25:28:030014:4774, 25:28:030014:4775, 25:28:030014:1410, расположенных по адресу: г. Владивосток, ул. Басаргина, д. 3.	ЗА Управление муниципальной собственности г. Владивостока Правообладатель земельного участка с кадастровым номером 25:28:030014:1401

